

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE**  
**z dnia ..... listopada 2024 r.**

**w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego zatwierdzenia regulaminu strzelnicy  
„Soldier Academy” Fundacji Bracia w gminie Radzymin**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2024.0.1465 ze zm.) oraz § 18 ust. 2 Statutu Gminy Radzymin (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r., poz. 1802 ze zm.) - Rada Miejska w Radzyminie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się stanowisko w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy „Soldier Academy” Fundacji Bracia w brzmieniu załącznika do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Radzyminie, zobowiązując do przesłania stanowiska, o którym mowa w § 1 do:

1. Starosta Powiatu Wołomińskiego
2. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wołominie
3. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Warszawie
4. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
5. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
6. Stowarzyszenia i organizacje pozarządowe lokalne
7. Media Lokalne

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Karel Pradich*  
*Karolina Głuch*  
*Szczepan Kuch*  
*Robert Todor*

## STANOWISKO

Radni Rady Miejskiej w Radzyminie z niepokojem przyjmują sposób realizacji kompetencji Burmistrza Radzymina w ramach przeprowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego zatwierdzenia regulaminu strzelnicy „Solider Academy” zakończonego wydaniem decyzji Nr BZK.5520.3.2024 z dnia 15.03.2024 r. oceniając całość działań negatywnie.

## UZASANIENIE

Wnioskiem z 11 marca 2024 r. Fundacja Bracia z siedzibą przy ul. T. Kościuszki 25/22 w Mińsku Mazowieckim zwróciła się do Burmistrza Radzymina o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy zlokalizowanej na terenie działki nr ew. 40 obręb 01-02 w Radzyminie. Do wniosku dołączone zostały: mapka z lokalizacją strzelnicy na terenie oznaczonym w obowiązującym mpzp jako 2P/U; regulamin strzelnicy; wzór "Rejestru Pobytu na Strzelnicy"; wykaz sygnałów alarmowych, badanie hydrogeologiczne oraz umowa najmu nieruchomości.

Decyzją z dnia 15 marca 2024 r., Burmistrz Radzymina zatwierdził regulamin strzelnicy zlokalizowanej na ww. nieruchomości stwierdzając, że przedłożony przez wnioskującego regulamin spełnia wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 lutego 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic (Dz. U. z 2000, poz. 234 ze zm.) – dalej "rozporządzenie". W trakcie prowadzonego postępowania Burmistrz nie ustalał, czy właściciel strzelnicy uzyskał pozwolenie na jej budowę, a z oceny warunków hydrogeologicznych wynika, iż badanie polegające na określeniu głębokości zalegania poziomu wody podziemnej zostało wykonane na terenie lasów (oznaczonym w mpzp jako 12ZL), które jest niezgodne ze wskazaniem lokalizacji załączonej do wniosku o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy – Załącznik Nr 1. Konsekwentnie w trakcie dalszych wyjaśnień (analiza zdjęć satelitarnych – Załącznik Nr 2) wykazała, że w rzeczywistości strzelnica nie została zlokalizowana na terenie zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej oznaczonych symbolem 2P/U tylko weszła w granice terenu 12ZL, co jest bezsprzecznie niezgodne z mpzp przyjętym przez Radę Miejską Uchwałą Nr 584/XLII/2022 z dnia 21 lutego 2022 r. oraz ustawą o lasach z dnia 28 września 1991 r. – Załącznik Nr 3 i stanowi przesłankę do uchylenia decyzji administracyjnej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz fakt, że w ostatnim czasie sądy administracyjne w swoich orzeczeniach zaczęły wyraźnie wskazywać, że organy gminy – przed zatwierdzeniem regulaminu danej strzelnicy – powinny podejmować konkretne czynności zmierzające do ustalenia legalności funkcjonowania danej strzelnicy [i] Rada Miejska ocenia negatywnie sposób realizacji kompetencji Burmistrza w ramach przeprowadzonego postępowania. Przyjmując linię orzecniczą sądów (choć nie wynika to – co należy podkreślić – *expressis verbis* z ustawy o broni i amunicji) Burmistrz najpierw powinien poczynić ustalenia, czy obiekt, którego regulamin ma być zatwierdzony, rzeczywiście jest strzelnicą, tj. obiektem budowlanym wzniesionym zgodnie z przepisami prawa i obowiązującym mpzp oraz przeznaczonym do użytkowania jako strzelnica. Powyższe działania w konsekwencji dają podstawę nie do oceny całego procesu budowlanego (w taki sposób jak czynią to organy architektoniczno-budowlane czy nadzoru budowlanego), ale sprowadzają się jedynie do żądania, aby wnioskujący o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy (tj. szczególnego rodzaju zasad użytkowania obiektu, nie ujętych w Prawie budowlanym) wykazał się posiadaniem stosownych dokumentów (np. pozwoleniem na budowę, dowodem zgłoszenia, pozwoleniem na użytkowanie), świadczących o tym, że ten konkretny obiekt jest w sposób legalny przeznaczony do użytkowania jako strzelnica. Trudno bowiem zaakceptować sytuację, że organizator strzelnicy może uzyskać zatwierdzenie regulaminu strzelnicy zorganizowanej w obiekcie będącym samowolą budowlaną, tj. w obiekcie, który zgodnie z prawem w ogóle nie może być użytkowany. Prawo nie może wynikać z bezprawia [1]. Ponadto, nie do zaakceptowania jest również fakt, że Burmistrz wydając decyzję administracyjną nie przeprowadził

<sup>1</sup> Wyrok WSA w Bydgoszczy z 24 stycznia 2018 r., sygn. akt II OSK 1462/17, LEX nr 2446376.

## STANOWISKO

wnikliwej analizy pod kątem konieczności sporządzenia przez inwestora raportu OOS. W Polsce, zgodnie z uregulowaniami, każda planowana inwestycja, która może mieć potencjalny wpływ na środowisko, wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Tylko w wyjątkowych przypadkach, takich jak małe obiekty, gdy wpływ na środowisko jest minimalny, można ubiegać się o zwolnienie z tej decyzji. Strzelnica „Soldier Academy” niewątpliwie do takich nie należy (z treści umowy najmu wynika, że Fundacja Bracia wynajmuje teren o powierzchni 5000m<sup>2</sup>) i została wybudowana na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a w obowiązującym mpzp czytamy, że „...dla całego obszaru objętego ww. planem miejscowym obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności powodującej przekroczenie dopuszczalnych wielkości oddziaływania na środowisko poprzez emisję substancji i energii w szczególności dotyczące wytwarzania hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleby wód powierzchniowych i podziemnych, a oddziaływanie na tereny sąsiednie w obszarze objętym planem nie może przekraczać dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.”

Zadziwiający jest fakt, że Burmistrz Radzymina posiadając wiedzę na temat umiejscowienia strzelnicy w obszarze chronionym i obowiązujących zapisów mpzp nie zobowiązał inwestora do wykonania raportu OOS (analizy wpływu na florę i faunę oraz planu zarządzania odpadami). Na podstawie złożonych dokumentów przez Fundację Bracia nie da się określić, czy strzelnica nie przełoży się na szereg negatywnych konsekwencji środowiskowych takich jak hałas (głośne strzały mogą powodować zakłócenia życia zwierząt oraz wprowadzać dyskomfort wśród mieszkańców okolicznych miejscowości), zanieczyszczenie (odpady amunicji, w tym materiały metalowe i lakiery, mogą zanieczyszczać grunt i wody gruntowe), fragmentacja siedlisk (budowa może prowadzić do zniszczenia naturalnych siedlisk i wpływać na migrację zwierząt).

Zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, pomimo swej pozornie technicznej natury, wiąże się z ogromem odpowiedzialności i koniecznością przeprowadzenia wnikliwych analiz przed wydaniem decyzji, czego nie można dostrzec w działaniach Burmistrza. Sam fakt wydania decyzji w ciągu trzech dni pozwala postawić tezę, że Burmistrz nie przeprowadził postępowania z należytą starannością, co w efekcie końcowym mogło wpłynąć na zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, która została wybudowana niezgodnie z ustaleniami obowiązującego mpzp.

---

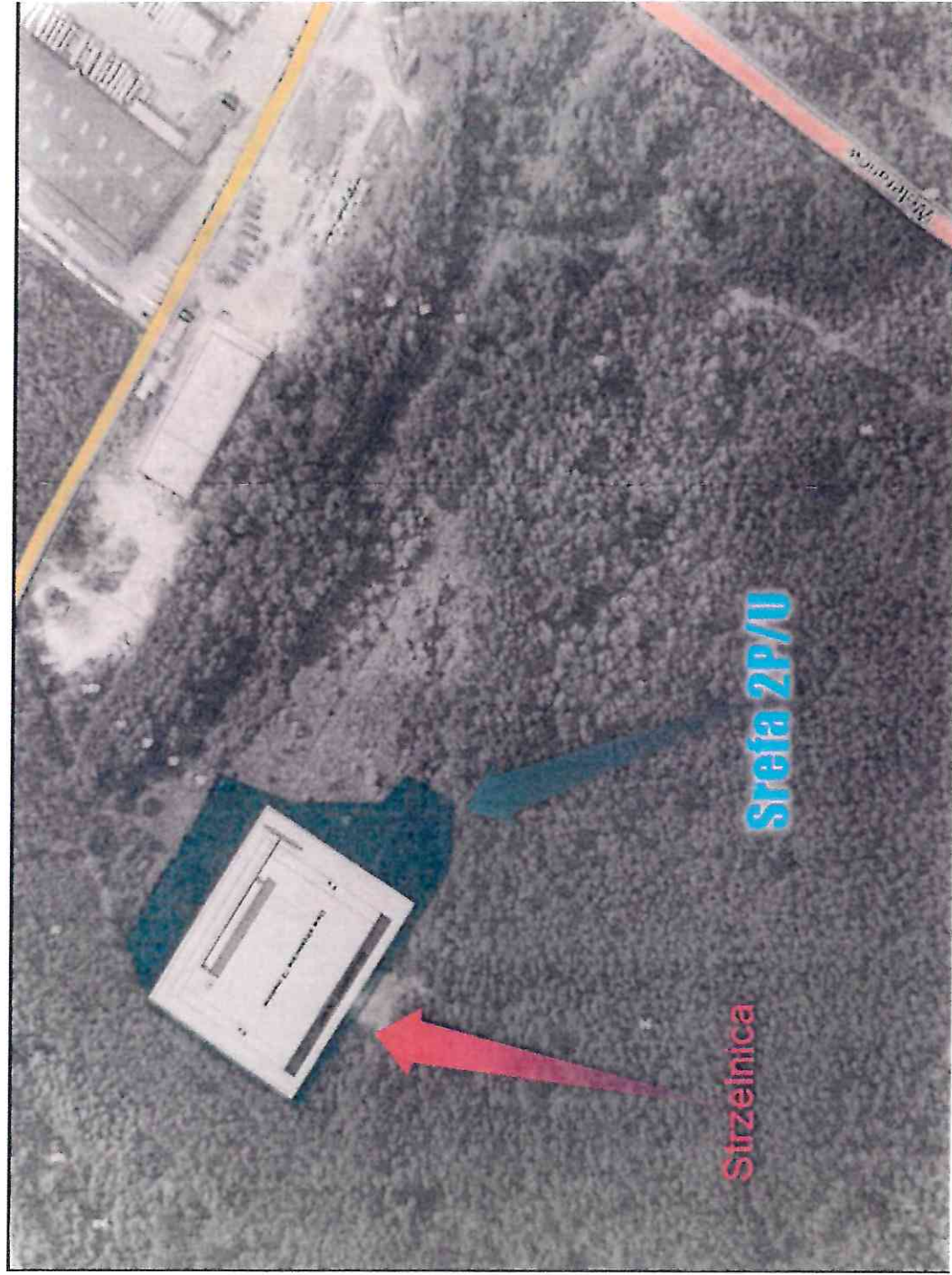
<sup>1</sup> Przykładowo Naczelny Sąd Administracyjny (NSA), w wyroku z dnia 22 czerwca 2020 r. (sygn. akt II OSK 162/20), wskazał, cyt.: 1. Warunkiem zatwierdzenia regulaminu strzelnicy jest jej uprzednie zorganizowanie przed złożeniem wniosku o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, a co za tym idzie, organ prowadzący postępowanie powinien przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy zbadać, czy obiekt został zlokalizowany, zbudowany i zorganizowany w sposób zgodny z przepisami prawa. 2. Postępowanie wyjaśniające w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy nie może ograniczać się wyłącznie do zweryfikowania treści przedłożonego organowi regulaminu z wymogami określonymi w przepisach rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 marca 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic. 3. Decyzja o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy może zostać wydana wyłącznie dla istniejącego legalnie obiektu, a nie dla obiektu abstrakcyjnego, który powstanie w bliżej nieokreślonej przyszłości. Organizacja strzelnicy jest bowiem ostatnim etapem, a nie pierwszym etapem, jej realizacji. Dlatego też w trakcie postępowania w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy wójt (burmistrz, prezydent) ma obowiązek zweryfikować, czy wnioskodawca posiada wymagane przepisami obowiązującego prawa zgody właściwych organów na zlokalizowanie (decyzja o warunkach zabudowy zgodna z obowiązującym miejscowy plan zagospodarowania terenu), zbudowanie (decyzja o pozwoleniu na budowę, a następnie decyzja o dopuszczeniu strzelnicy do użytkowania) i zorganizowanie strzelnicy (regulamin). Dodatkowo w wyroku z dnia 30 kwietnia 2000 r. (sygn. akt II OSK 2131/19) NSA stwierdził, cyt.: Przyznając własność wójtowi, burmistrzowi (prezydentowi miasta) wydania decyzji administracyjnej zatwierdzającej regulamin strzelnicy, nie można art. 47 ustawy o broni i amunicji interpretować w oderwaniu od regulacji art. 46 ust. 1 i 2 tej ustawy. Zatwierdzenie regulaminu strzelnicy jest ograniczone przesłankami wyznaczonymi w art. 46 ust. 1 tej ustawy. Konsekwentnie w trakcie postępowania wyjaśniającego w sprawie zatwierdzenia regulaminu strzelnicy wójt dokonuje stwierdzenia, czy podmiot wnioskujący o zatwierdzenie

## STANOWISKO

regulaminu strzelnicy posiada uprawnienia do zlokalizowania strzelnicy w danym miejscu, zgodnie z prawem na podstawie odpowiednich zgód m.in. organów architektoniczno-budowlanych. W innej sprawie, w wyroku z dnia 28 kwietnia 2020 r. (sygn. akt II OSK 1097/19) NSA wskazała, cyt.: Bez potwierdzenia odpowiedniej lokalizacji strzelnicy oraz jej zbudowania i użytkowania zgodnie z obowiązującym prawem brak jest podstaw do stwierdzenia czy dana strzelnica będzie gwarantowała wespół z zatwierdzonym regulaminem osiągnięcie celu ustawy o amunicji i broni w postaci wymogów związanych z bezpieczeństwem i ochroną środowiska. To, że organ gminy właściwy w sprawie rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej zatwierdzenia regulaminu strzelnicy nie jest uprawniony, aby samodzielnie rozstrzygać kwestii odnośnie legalności powstania takiego obiektu w aspekcie uwzględnienia przepisów Prawa budowlanego czy też przepisów odnośnie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, nie znaczy że brak stanowisk właściwych organów nie stanowi żadnej przeszkody dla wydania decyzji o zatwierdzeniu regulaminu strzelnicy. Przeciwnie, kwestie te organ gminy winien wyjaśnić przed wydaniem stosownej decyzji i takie działanie podejmował organ I instancji. Jeżeli w trakcie postępowania o zatwierdzenie regulaminu strzelnicy organ gminy ustali, że wnioskodawca nie uzyskał odrębnych zgód, które dotyczą prawidłowego, a więc legalnego funkcjonowania strzelnicy – brak jest tym samym podstaw do zatwierdzenia regulaminu strzelnicy. Podobnie przyjął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w swoim wyroku z dnia 17 października 2019 r. (sygn. akt II SA/Bk 484/19), wskazując, cyt.: 1. Prawidłowe funkcjonowanie strzelnicy uzależnione jest od zachowania odpowiedniej sekwencji zdarzeń, a mianowicie, najpierw potwierdzenia legalności lokalizacji i budowy strzelnicy oraz możliwości przystąpienia do użytkowania strzelnicy, zaś końcowo – zatwierdzenie regulaminu strzelnicy, zgodnie z którym prowadzący strzelnicę powinien na strzelnicy w widocznym miejscu umieścić m.in. decyzję o dopuszczeniu strzelnicy do użytkowania. Brak takiej decyzji stanowi zatem przeszkodę do stwierdzenia, czy przedstawiony do zatwierdzenia regulamin strzelnicy będzie rzeczywiście spełniał wymogi związane z odpowiednim funkcjonowaniem strzelnicy. Kwestie związane z prawnym dopuszczeniem strzelnicy do użytkowania stanowią jeden z koniecznych elementów potwierdzających prawidłowe zorganizowanie strzelnicy, co ma wykluczać możliwość wydostania się poza obręb strzelnicy pocisku wystrzelonego z broni ze stanowiska strzeleckiego w sposób zgodny z regulaminem. Zatwierdzony regulamin ma więc takie gwarancje realizować, co jednak nie jest możliwe bez uprzedniego potwierdzenia, w trybie Prawa budowlanego, że użytkowanie strzelnicy jest zgodne z prawem, a w tym zakresie mieszczą się stosowne wymogi dotyczące bezpieczeństwa, jak i ochrony środowiska. 2. Nie powinno budzić wątpliwości, że regulamin strzelnicy określający "szczegółowe zasady zachowania bezpieczeństwa na strzelnicy" jest dokumentem wskazującym na sposób jej organizacji, a nie dokumentem przesądzającym jej prawidłowe zlokalizowanie czy zbudowanie. Inne bowiem przepisy decydują o zgodnej z prawem lokalizacji czy zbudowaniu obiektu, a inne o zorganizowaniu. Organizować przy tym można obiekt już istniejący, a nie obiekt abstrakcyjny, mający dopiero powstać. Nie sposób zorganizowania obiektu decyduje o jego legalnym istnieniu czy zrealizowaniu, ale kolejność jest odwrotna: najpierw należy obiekt legalnie zlokalizować i wybudować, a dopiero później można go organizować. Nie ulega przy tym wątpliwości, że już na etapie lokalizowania i wznoszenia konieczne będzie przewidzenie usytuowania jego elementów w taki sposób, aby zapewnione było bezpieczne użytkowanie. Jest to sytuacja występująca w przypadku każdego procesu budowlanego.



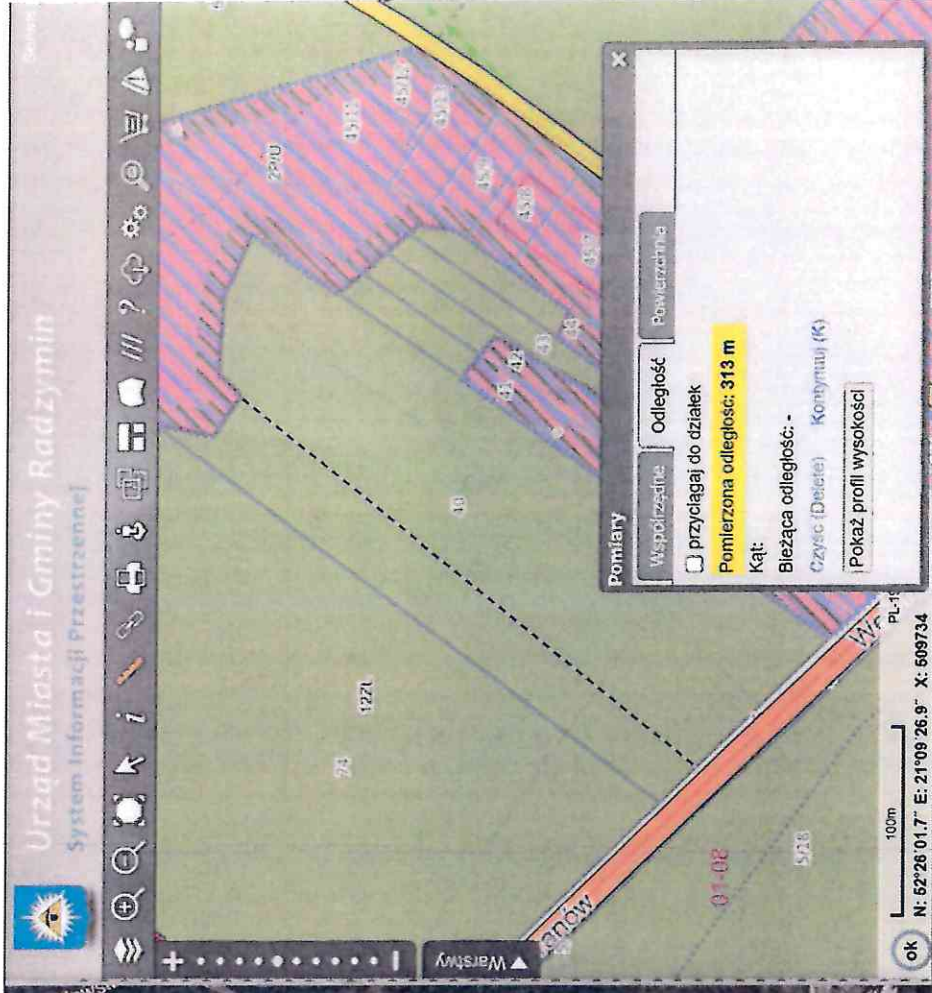
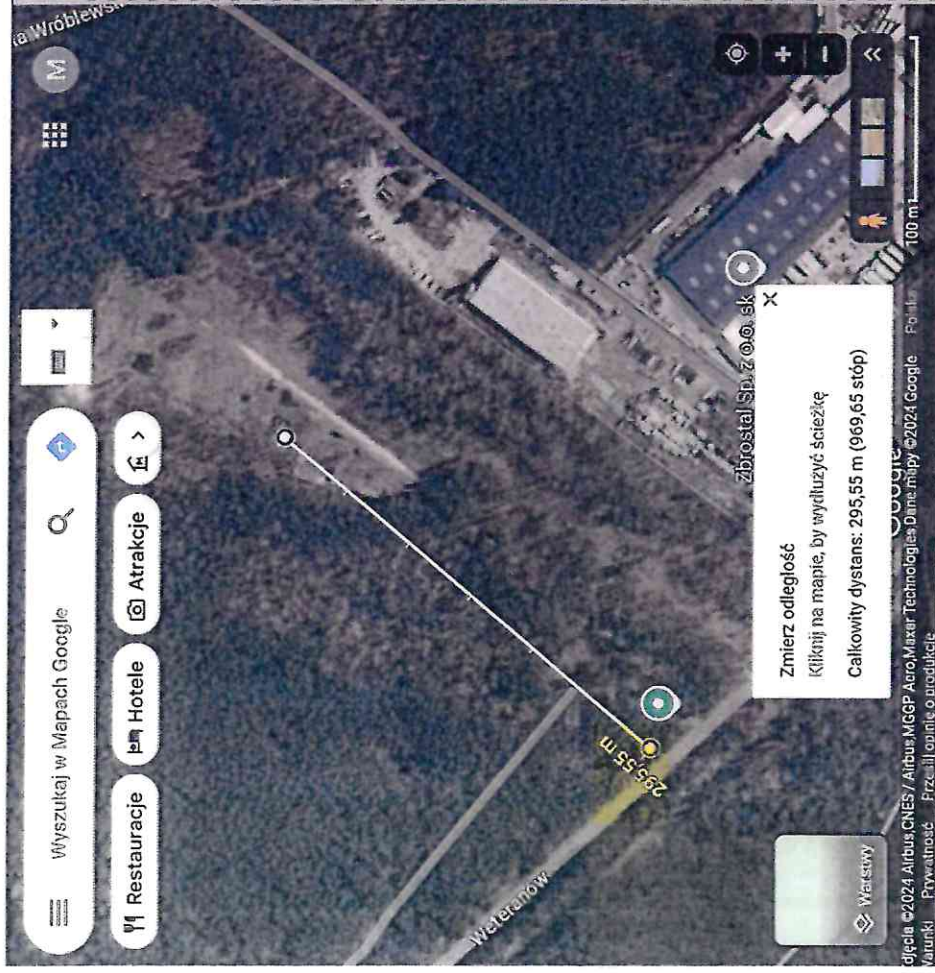
Lokalizacja załączona do wniosku



Lokalizacja rzeczywista (strzałki czerwone wskazują infrastrukturę strzelnicy)



## Załącznik Nr 2 - Symulacja Pomiaru (najdalej wysunięty punkt infrastruktury strzelnicy)





Wrocław, dnia 22 października 2024 r.



## OPINIA URBANISTYCZNA

### dotycząca zgodności przedsięwzięcia budowy strzelnicy otwartej na działce nr 40, obręb 01-02, gmina Radzymin

Analizowana nieruchomość objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów 01-07, 01-08, 01-02, 01-01 oraz części obrębu Łąki na terenie Miasta i Gminy Radzymin (Uchwała Nr 584/XLII/2022 z dnia 21 lutego 2022 r.), który w jej granicach ustala teren zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (oznaczony symbolem 2P/U) oraz teren lasów (oznaczony symbolem 12ZL). Istotne ustalenia ww. planu miejscowego w kontekście analizowanego przedsięwzięcia budowlanego to:

1. Przeznaczenie terenu 2P/U - zabudowa produkcyjna, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa, w tym stacje paliw.
2. Przeznaczenie terenu 12ZL - lasy.
3. Na terenie 2P/U dopuszczone są przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko.
4. Na terenie 12ZL dopuszczone jest wyłącznie zagospodarowanie i użytkowanie terenów zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi lasów, tj. ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.
5. Dla całego obszaru objętego ww. planem miejscowym obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności powodującej przekroczenie dopuszczalnych wielkości oddziaływania na środowisko poprzez emisję substancji i energii w szczególności dotyczące wytwarzania hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a oddziaływanie na tereny sąsiednie w obszarze objętym planem nie może przekraczać dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.

Strzelnicę w formie otwartej przestrzeni złożonej z obiektów i urządzeń służących do jej obsługi należy zakwalifikować do jednej z form zabudowy usługowej. Budowa strzelnicy i zmiana zagospodarowania i użytkowania terenu na jej użytek jest tym samym zgodna z przeznaczeniem terenu 2P/U. Nie jest natomiast zgodna z przeznaczeniem terenu 12ZL. W świetle art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, za las należy uznać grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi), drzewami i krzewami oraz runem leśnym, który nie spełnia żadnego dodatkowego kryterium z art. 3 pkt 1 lit. a, b i c ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a więc nie jest przeznaczony do produkcji leśnej, nie stanowi rezerwatu przyrody ani nie został wpisany do rejestru zabytków. Stan faktyczny ewidencji gruntów i budynków wskazuje, iż nieruchomość nr 40 obręb 01-02, gmina Radzymin sklasyfikowana jest jako Lzr-RVI, Lzr-PsVI, LsVI. Grunt LsVI znajduje się na znacznej powierzchni nieruchomości objętej terenem 12ZL w ww. planie miejscowym. Analiza zdjęć satelitarnych wskazuje na znaczne zadrzewienie i zakrzaczenie omawianej nieruchomości. Nawet

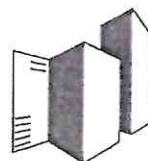
obserwowane częściowe pozbawienie roślinności leśnej części nieruchomości stanowiącej użytek leśny Ls oraz przeznaczony w planie miejscowym jako las, nie stanowi przesłanki braku potrzeby spełnienia wymogów planu miejscowego dotyczącego zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi lasów. Dopiero wyłączenie gruntu z produkcji leśnej stosownie do art. 11 ust. 1 i 4 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych powoduje utratę jego "leśnego" charakteru. Naturalnie przeznaczenie w miejscowym planie na cele "leśne" stanowi także oczywistą wskazówkę dla kwalifikacji jako lasu gruntu przejściowo pozbawionego roślinności leśnej. Reasumując, część nieruchomości nr 40 objętej przeznaczeniem leśnym w ww. planie miejscowym należy traktować jako las.

Przepisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach wprowadzają ograniczenie praw właścicieli lasów podyktowane potrzebami ochrony środowiska, jako dobra stanowiącego szczególną wartość konstytucyjną. Jako składnik środowiska, lasy stanowią dobro ogólnonarodowe o wielkim znaczeniu społecznym. Ustawodawca nakłada na właścicieli lasów szczególne obowiązki w zakresie trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania. Obowiązki spoczywające na właścicielu lasu obciążają w takim samym zakresie użytkownika wieczystego i posiadacza samoistnego, a także zarządcę lub dzierżawcę lasu.

W związku z powyższym, realizacja obiektów i urządzeń, a także zmiana sposobu użytkowania części nieruchomości nr 40 w granicach terenu 12ZL jest bezsprzecznie niezgodna z wyżej wskazanymi wymogami planu miejscowego i ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Strzelnica nie może zostać zakwalifikowana także jako grunt związany z gospodarką leśną. Każdorazowa zmiana sposobu użytkowania gruntu, zmiana zagospodarowania terenu lub realizacją urządzeń, skutkująca naruszeniem gruntu lub roślinności leśnej narusza wskazane wymogi prawa miejscowego i krajowego.

Ponadto, w kontekście zgodności analizowanego przedsięwzięcia budowlanego z przeznaczeniem terenu 2P/U należy wziąć pod uwagę nie tylko funkcję strzelnicy zgodną z dopuszczeniem na tym terenie zabudowy usługowej, ale także dodatkowe wymogi wynikające z zasad ochrony środowiska ww. planu miejscowego. Zgodnie z § 6 pkt 7 planu miejscowego zrealizowane obiekty i urządzenia oraz prowadzona działalność nie mogą powodować przekroczeń dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych dotyczących m. in. hałasu. Z tego względu kluczowe jest wykazanie, że przedmiotowe przedsięwzięcie budowlane oraz prowadzona działalność w postaci otwartej strzelnicy nie powoduje przekroczenia norm hałasu dla sąsiednich terenów zlokalizowanych w granicach planu miejscowego, w szczególności o przeznaczeniu zabudowy mieszkaniowej. Poziom hałasu generowany przez działalność strzelnicy na terenach mieszkaniowych nie powinien przekraczać wskazań określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

*Piotr Łuszczek*



Podpisane elektronicznie  
przez Piotr Łuszczek  
(Certyfikat kwalifikowany)  
w dniu 2024-10-22.

**mgr inż. Piotr Łuszczek**  
**urbanista/planista przestrzenny**