Załącznik Nr 2 do uchwały Nr………………

Rady Miejskiej w Radzyminie

z dnia………………….....….

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU** MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO D**LA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO OBRĘB STARY JANKÓW NA TERENIE GMINY RADZYMIN**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.) Rada Miejska w Radzyminie, przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego obręb Stary Janków na terenie gminy Radzymin, nieuwzględnionych przez Burmistrza.

|  |
| --- |
| **ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU PLANU** D**LA OBSZARU OBEJMUJĄCEGO OBRĘB STARY JANKÓW NA TERENIE GMINY RADZYMIN** |
| **Nr uwagi do planu** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, adres zgłaszającego uwagi** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu miejscowego planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag** | **Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwag** | **Uwagi** |
| **Uwaga uwzględniona** | **Uwaga nieuwzględ­niona** | **Uwaga uwzględniona** | **Uwaga nie-uwzględniona** |  |
| **1.** | **2.** | **3.** | **4.** | **5.** | **6.** | **7.** | **8.** | **9.** | **10.** | **11.** |
| **I WYŁOŻENIE (od 16.07.2019 r. do 06.08.2019 r.)** |
| **1** | 14.08.2019 r. | **[…]\*** | Prośba o naniesienie drogi KD-D na działce nr ew. 20/1 na odcinku od 4KD-L do 5KD-L. | Działka nr ew. 20/1, obręb Stary Janków | W ramach działki, na wskazanym odcinku, ustalono przeznaczenie dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej MN/U. |  | **X** |  |  | Uwaga nieuwzględniona.Brak możliwości włączenia się do istniejącej drogi 5KDL ze względu na zagęszczenie usytuowanej wzdłuż niej zabudowy oraz bliskie sąsiedztwo wytyczonych w projekcie dróg dojazdowych. |
| **2** | 16.08.2019 r. | **[…]\*** | Zmiana przebiegu drogi lokalnej 4KD-L – wytyczyć drogę w taki sposób, żeby nie dzieliła działki nr 34/3 tylko znalazła się na granicy działek 34/2 i 34/3 lub 34/3 i 34/4, tak jak jest w obecnie obowiązującym planie. | Działka nr ew. 34/3, obręb Stary Janków | W ramach działki wytrasowano drogę publiczną klasy lokalnej 4KD-L oraz klasy dojazdowej 6KD-D. |  | **X** |  |  | Uwaga nieuwzględniona Przebieg drogi publicznej klasy lokalnej 4KD-L jest uwarunkowany ustaloną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego granicą obszarów funkcjonalnych. Projekt planu nie może naruszać ustaleń ww. dokumentu. |
| **3** | 20.08.2019 r. | **[…]\*** | **3.1** W §24 pkt 2 – zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki do 1500 m2 oraz minimalnej szerokości frontu działki do 11 m, likwidacja kąta podziału; | Cały obszar objęty projektem planu. | **3.1** Zgodnie z §24 pkt 2 – *„minimalna powierzchnia działki – 4000 m2”* oraz *„minimalna szerokość frontu działki – 50,0 m”*; |  | **w części****X** |  |  | **3.1** Uwzględniono w zakresie dotyczącym zmniejszenia powierzchni nowo wydzielonej działki budowlanej - minimum 1500 m2. Nie uwzględniono w zakresie dotyczącym zmiany parametrów minimalnej szerokości frontów działki i kąta położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego. Wskazane w §24 pkt 2 parametry odnoszą się do zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości i nie dotyczą warunków podziału. |
| **3.2** W §24 pkt 3 lit. b, c – zmiana współczynników intensywności zabudowy na: minimalny – 0,02, maksymalny – 1,8; | **3.2** Zgodnie z §24 pkt 3 lit. b, c – *„wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,4”* oraz *„wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 1,0”*. |  | **w części****X** |  |  | **3.2** Nie uwzględniono w zakresie postulowanego obniżenia wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej do 0,02, wskaźnik ustalono na 0,2, Uwzględniono w zakresie maksymalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 1,8 |
| **4** | 20.08.2019 r. | **[…]\*** | Zmniejszenie wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenów 1P/U – 3P/U z 0,4 na **0,1**, | Cały obszar objęty projektem planu. | Zgodnie z §24 pkt 3 lit. b – *„wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,4”*; |  | **X** |  |  | Nie uwzględniono w zakresie postulowanego obniżenia wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej do 0,1, wskaźnik ustalono na 0,2, |
| **5** | 19.08.2019 r.(wpływ ePUAP)*.* | **[…]\*** | **5.1** W §9 pkt 4 lit. g – zmiana wskaźnika dla samochodów ciężarowych na 1 miejsce parkingowe na każde 2000 m2 powierzchni użytkowej; | Działki o nr ew. od 2 do 14 (teren 1P/U), obręb Stary Janków | **5.1** Zgodnie z §9 pkt 4 lit. g tiret drugi, minimalna liczba miejsc parkingowych: *„dla samochodów ciężarowych: 1 miejsce postojowe na każde 1000 m2 powierzchni całkowitej”*. |  | **X** |  |  | **5.1** Nie uwzględniono, w zakresie zmiany liczby wymaganych miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych; Dopuszczono realizację miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych w ramach doków magazynowych; |
| **5.2** W §11 pkt 5 – rozszerzyć zapis, że w przypadku skablowania nie obowiązują również nieprzekraczalne linie zabudowy wskazane na rysunku; | **5.2** Zgodnie z §11 pkt 5 – *„w przypadku skablowania napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia 110 kV lub średniego napięcia 15 kV nie obowiązują wyznaczone na rysunku planu pasy technologiczne”*; |  | **X** |  |  | **5.2** Nie uwzględniono.Z uwagi na usunięcie na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż linii 110 kVdoprecyzowano zapisy w formie dostosowanej do konstrukcji ustaleń przyjętych w projekcie, które są zgodne z dotychczasowym doświadczeniem oraz praktyką sporządzania miejscowych planów. |
| **5.3** W §11 pkt 3 lit. d – zmniejszenie wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy na 0,1; | **5.3** Zgodnie z §24 pkt 3 lit. b – *„wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,4”*; |  | **X** |  |  | **5.3** Nie uwzględniono, w zakresie postulowanego obniżenia wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej do 0,1, wskaźnik ustalono na 0,2, |
| **5.4** W §11 pkt 3 lit d – obniżyć współczynnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 10% powierzchni działki budowlanej; | **5.4** Zgodnie z §24 pkt 3 lit. d – *„minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 20%”*; |  | **X** |  |  | **5.4** Nie uwzględniono – postulowane ustalenie współczynnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 10% powierzchni działki budowlanej jest niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego;  |
| **5.5** W §11 pkt 3 lit. e – zmniejszenie minimalnej powierzchni nowowydzielanej działki budowlanej do 2000 m2. | **5.5** Zgodnie z §24 pkt 3 lit. e – *„minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej: 4000 m2”.* |  | **X** |  |  | **5.5** Nie uwzględniono w zakresie dotyczącym postulowanego zmniejszenia powierzchni nowo wydzielonej działki budowlanej do 2000m2. Parametr ustalono na 1500 m2. |
| **II WYŁOŻENIE (od 12.11.2019 r. do 03.12.2019 r.)** |
| **6** | 14.11.2019 r. | **[…]\*** | Wniosek o odsunięcie drogi 2KD-D od granicy działki nr ew. 29/1 poprzez ujęcie w projekcie planu pasa zieleni pomiędzy budynkiem a sporną drogą. Obecnie droga 2KD-D graniczy z działką nr ew. 29/1 oraz znajduje się bezpośrednio przy istniejących budynkach.  | Działka nr ew. 29/1, obręb Stary Janków | Od strony wschodniej, w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr ew. 29/1 wytrasowano drogę publiczną klasy dojazdowej 2KD-D. |  | **X** |  |  | Uwaga nieuwzględniona, poprzez pozostawienie drogi 2KD-D w dotychczasowym przebiegu i szerokości, które są zgodne z obecnie obowiązującym miejscowym planem zatwierdzonym uchwałą Nr 56/IX/2011 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 27 czerwca 2011 r. Ustalona szerokość drogi w liniach rozgraniczających umożliwia niesymetryczną lokalizację jezdni (odsunięcie od istniejących budynków). Ostateczne rozwiązanie drogi (usytuowanie jezdni, chodników i zieleni w przekroju ulicznym) będzie wynikało z analizy występujących uwarunkowań (istniejące budynki, przyłącza itp.) i będzie rozstrzygnięte na etapie sporządzania projektu budowlanego drogi. |
| **7** | 14.11.2019 r. | **[…]\*** | Wniosek o odsunięcie drogi 2KD-D od granicy działki nr ew. 29/2 poprzez ujęcie w projekcie planu pasa zieleni pomiędzy budynkiem a sporną drogą. Obecnie droga 2KD-D graniczy z działką nr ew. 29/2 oraz znajduje się bezpośrednio przy istniejących budynkach. | Działka nr ew. 29/2, obręb Stary Janków | Od strony wschodniej, w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr ew. 29/2 wytrasowano drogę publiczną klasy dojazdowej 2KD-D. |  | **X** |  |  | Uwaga nieuwzględniona, poprzez pozostawienie drogi 2KD-D w dotychczasowym przebiegu i szerokości, które są zgodne z obecnie obowiązującym miejscowym planem zatwierdzonym uchwałą Nr 56/IX/2011 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 27 czerwca 2011 r. Ustalona szerokość drogi w liniach rozgraniczających umożliwia niesymetryczną lokalizację jezdni (odsunięcie od istniejących budynków). Ostateczne rozwiązanie drogi (usytuowanie jezdni, chodników i zieleni w przekroju ulicznym) będzie wynikało z analizy występujących uwarunkowań (istniejące budynki, przyłącza itp.) i będzie rozstrzygnięte na etapie sporządzania projektu budowlanego drogi. |
| **8** | 05.12.2019 r. | **[…]\*** | Wniosek o usunięcie drogi wewnętrznej 1KDW, z uwagi na utrudnione zagospodarowanie działki przy jej wydzielaniu. | Działka nr ew. 1/19, obręb Stary Janków | W ramach działki wytrasowano fragment drogi wewnętrznej 1KDW. |  | **X** |  |  | Uwaga nieuwzględniona, poprzez pozostawienie obecnego przebiegu drogi, ze względu na potrzebę obsługi komunikacyjnej istniejących działek i budynków. Po analizie istniejącego zagospodarowania zamieniono drogę wewnętrzną na publiczny ciąg pieszo-jezdny KPJ bez zmiany szerokości w liniach rozgraniczających.  |

\**Zanonimizowane dane osobowe*