

Załącznik nr 4
do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Radzyminie
z dnia r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radzymin

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) Rada Miejska w Radzyminie, przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia wniesionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radzymin, nieuwzględnionych albo nieuwzględnionych częściowo przez Burmistrza.

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik do Uchwały Nr..... z dnia		Uwagi
							Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
I wyłożenie w dniach 03.08.2018 r. - 27.08.2018 r.											
1	39	03-09-2018	[...]*	Przeznaczenie działki – mieszkaniowo-usługowe. Działka nie jest działką leśną i nie posiada w użytkach lasu tylko RVI i PsVI.	dz. nr 140 obręb 01-01	R		w części X			Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie działki pod funkcję P.U. Na obszarach P/U możliwa jest realizacja zabudowy usługowej. Nie ma możliwości przekształcenia działki na funkcję MN.U, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
2	51	05-09-2018	[...]*	Wnoszę o przekształcenie działki.	dz. nr 138 obręb 01-01	R		w części X			Wnioskodawca nie sprecyzował, na jaką funkcję działka miałaby być przekształcona. Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie działki pod funkcję P.U.
3	53	05-09-2018	[...]*	Zmiana przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ponieważ działka o numerze 138 ma posłużyć na drogę dojazdową do działki o numerze 140 obręb 01-01, ponieważ działka ta nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.	dz. nr 138 obręb 01-01	R		w części X			Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie działki pod funkcję P.U. Nie ma możliwości przekształcenia działki na funkcję MN, ponieważ nie pozwalają na to wyniki bilansów. Wg zapisów Studium dopuszcza się wprowadzenie na etapie sporządzania mpzp dróg publicznych i wewnętrznych nieujętych na rysunku Studium.
4	1	07-08-2018	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia terenu na działki MNU do wysokości 18 m oraz pod powierzchnie handlowe do 2000 m ² .	dz. nr 27, 28/2, 28/5 obręb 01-02	ZL, R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

5	106	13-09-2018	EL-TRANS Spółka Akcyjna ul. Weteranów 100 05-250 Radzymin	Wnoszę o uzupełnienie wskazanego sposobu zagospodarowania terenu o: a) uwzględnienie możliwości świadczenia usług generujących ruch ciężkiego transportu samochodowego; b) włączenie przeznaczenia uzupełniającego w postaci budowy (i) lądowiska dla śmigłowców oraz (ii) stacji paliw z usługami towarzyszącymi (w tym stacji paliw gazowych) przeznaczonej do obsługi komunikacji samochodowej związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą na terenie nieruchomości. Z uwagi na fakt, że wskazane w niniejszym piśmie uwagi są ściśle związane z nieruchomością i prowadzoną na niej działalnością Spółki, proszę o rozważenia zasadności przypisania do terenu nieruchomości odrębnego symbolu zagospodarowania terenu (np. P.U2), tak jak ma to miejsce w przypadku nieruchomości sąsiadującej.	dz. nr 52/2 obręb 01-02	P.U						<p>a) Wymieniona forma działalności mieści się w katalogu funkcji dla terenów P.U.</p> <p>b) Lądowisko nie stanowi funkcji terenu. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 lądowisko to "obszar na lądzie, wodzie lub innej powierzchni, który może być w całości lub w części wykorzystywany do startów i lądowań naziemnego lub nawodnego ruchu statków powietrznych". Przy realizacji tego typu inwestycji należy wziąć pod uwagę Wytyczne Nr 17 Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie określenia parametrów technicznych dla lądowisk. Szczegółowa lokalizacja lądowiska może być określona na etapie sporządzenia mpzp.</p> <p>Pozostawia się funkcję P.U zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
6	4	13-08-2018	[...]*	Wnoskujemy o umieszczenie w projektowanym studium tereny działek jako tereny przemysłowe.	dz. nr 2/2, 2/4, obręb 01-03	P.U, ZL, R						<p>Nie uwzględnia się. Działkę nr 2/2 przeznaczono pod funkcję R, natomiast działkę nr 2/4 pod funkcję ZL, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
7	6	13-08-2018	[...]*	Wnoskujemy o umieszczenie w projektowanym studium tereny działek jako tereny przemysłowe. Na terenie działki nr 3 zrezygnowano z wydobycia, na terenie działki nr 4 zakończono wydobycie, obszar gómiczy został wykreślony z rejestru.	dz. nr 3, 4 obręb 01-03	P.U, R						<p>Nie uwzględnia się. Działki przeznaczono pod funkcję R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
8	76	12-09-2018	[...]*	Nie wyrażam zgody na planowany cmentarz na mojej działce.	dz. nr 42 obręb 02-01	ZC						<p>Zachowuje się lokalizację projektowanego cmentarza, gdyż inwestycja ta leży w interesie publicznym i jest zgodna z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
9	79	12-09-2018	[...]*	Nie zgadzamy się na zagospodarowania przestrzenne działek 117 i 118 obręb 02-01, aby powstał tam cmentarz.	dz. nr 117, 118 obręb 02-01	ZC						<p>Zachowuje się lokalizację projektowanego cmentarza, gdyż inwestycja ta leży w interesie publicznym i jest zgodna z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
10	8	17-08-2018	[...]*	Wnoszę uwagę o połączenie ul. Sybiraków z ulicą Nową poprzez zaprojektowanie drogi wzdłuż mojej działki nr 39 (po jej granicy) z działką nr 40.	dz. nr 39 obręb 02-03	MN.U						<p>Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy zmiany zapisów w mpzp. Studium wyznacza drogi do klasy zbiorczej włącznie. Nie ma możliwości usankcjonowania uwagi w Studium, ze względu na jego ogólny stopień szczegółowości. Lokalne rozwiązania komunikacyjne projektowane być powinny na etapie sporządzenia mpzp.</p>

11	145	14-09-2018	[...]*	W obrębie 02-03 obecnie istnieje zabudowa jednorodzinna o charakterze willowym „MN” natomiast w przygotowywanym obecnie studium teren ten planuje się zakwalifikować do obszaru dopuszczającego zabudowę wielorodzinną „MU” z powierzchnią biologicznie czynną 15% i 1,5 miejsca postojowego do jednego mieszkania. Zmiana ta spowoduje, że nawet na niewielkich, niezabudowanych jeszcze działkach położonych pomiędzy domami jednorodzinnymi i willami powstaną budynki wielorodzinne a działki te pozbawione roślinności będą de-facto betonowymi pustyniami. Ulice, na terenie o którym mowa są wąskie i ledwie wystarczają do obsługi istniejącej zabudowy jednorodzinnej (ul. Żulińskiego, ul. Legionów, ul. Zdrojowa, ul. Kwiatów Polskich i inne). Sytuację bezładnego pomieszczenia budownictwa jednorodzinnego z wielorodzinnym obserwujemy w części miasta Ząbki gdzie między domy jednorodzinne i niską zabudowę wciśnięto bloki. Jest to obszar niechlujny urbanistycznie, komunikacyjnie, nieestetyczny. Przemieszczenie istniejącej zabudowy MN z projektowaną MU wpłynie negatywnie na komfort życia w tym rejonie.	dz. nr 85/1 obręb 02-03	MU		X			<p>Nie uwzględnia się pozostawiając funkcji MU na tym terenie.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
12	37.1	03-09-2018	[...]*	Proszę o zachowanie dotychczasowego przeznaczenia działek z rozszerzeniem o możliwość przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną.	dz. nr 55 obręb 05-05,	MN.U		w części X		<p>Zachowuje się dotychczasowe przeznaczenia działek - przeznaczono pod MN.U jak w obowiązującym mpzp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie możliwości przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną dopuszczoną na obszarach MU.</p> <p>Rejon lokalizowania funkcji zgodny z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>	
13	34	30-08-2018	[...]*	Wnioskuje o przekwalifikowanie działki na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	dz. nr 140/1 obręb Arciechów	R		X		<p>Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Ponadto za nieuwzględnieniem uwagi przemawia położenie działki w bliskim sąsiedztwie starorzeczca.</p>	

14	48	04-09-2018	[...]*	<p>Projekt studium nie uwzględni sytuacji, w jakiej znajdują się właściciele nieruchomości położonych w obrębie Arciechowa nad brzegiem rzeki Narwi. Tereny te oznaczone są w planie zagospodarowania przestrzennego północnej części gminy Radzymin - obręby: Arciechów, Popielarze, Stare Żalubice (Uchwała 18/IV/2015 z 30.01.2015 r.) jako MN/ML (przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną). Zgodnie jednak z §15 pkt 8 lit. e) ww. planu zagospodarowania przestrzennego zakazuje się realizację zabudowy w odległości mniejszej niż 20 m od granicy wód powierzchniowych płynących i stojących.</p> <p>Zgodnie zaś z §18 ust. 5 pkt 14 ww planu - maksymalna powierzchnia zabudowy działki wynosi 20%. Powyższe założenia powodują, że Pani Jolanta Górko, jak i właściciele innych podobnie położonych działek, nie może na swojej nieruchomości wybudować domu jednorodzinnego całorocznego. Taki stan pociąga za sobą także spadek wartości nieruchomości oraz niemożność jej wykorzystania na cele, do których jest przeznaczona. Zasadne staje się także rozważenie możliwości wystąpienia przez władze gminy Radzymin wystąpienia z inicjatywą zmiany stosownych przepisów prawa (np. Rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z 13.02.2007 r.).</p>	dz. nr 29/6, 156/3 obręb Arciechów	MN.ML		X			<p>Uwaga bezprzedmiotowa. Obie działki w Studium położone są na terenach o funkcji MN.ML.</p> <p>Uwaga dotyczy zapisów obowiązującego mpzp. Organ sporządzający Studium nie ma wpływu na brzmienie przepisów odrębnych.</p>
15	77	12-09-2018	[...]*	Proszę o uwzględnienie mojej działki nr 137 w projekcie studium i przekwalifikowanie jej z działki rolnej na działkę o charakterze rekreacyjnym.	dz. nr 137 obręb Arciechów	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Ponadto za nieuwzględnieniem uwagi przemawia położenie działki w bliskim sąsiedztwie starorzecza.
16	121	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działki z przeznaczeniem jak działki sąsiednie tj. MN.ML(obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacji indywidualnej)	dz. nr 314 obręb Arciechów	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
17	122	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działki z przeznaczeniem jak działki sąsiednie tj. MN.ML(obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacji indywidualnej)	dz. nr 311 obręb Arciechów	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
18	123	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działki z przeznaczeniem jak działki sąsiednie tj. MN.ML(obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacji indywidualnej)	dz. nr 309 obręb Arciechów	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
19	126	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działki z przeznaczeniem jak działki sąsiednie tj. MN.ML (obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacji indywidualnej).	dz. nr 310, 313 obręb Arciechów	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
20	127	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działek z przeznaczeniem na teren MN.ML lub tereny US.UT.	dz. nr 731, 732, 733, 734 obręb Arciechów	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

21	132	14-09-2018	[...]*	Proszę o wprowadzenie do studium zmiany dotyczącej działki 137 i 642 z rolnej na budowlane MN, a działkę 1177/8 z MN/ML na MN/U.	dz. nr 137, 642, 1177/8 obręb Arciechów	R MN.ML		w części X		Działka 137 - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Działka 642, 1177/8 - na terenach o funkcji MN.ML dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
22	137	14-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia mojej działki na teren zabudowy mieszkaniowej (budowlany).	dz. nr 840 obręb Arciechów	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
23	138	14-09-2018	[...]*	Proszę o wniesienie mojej działki do studium jako działki budowlanej, tj. działki mieszkalnej lub mieszkalno-letniskowej.	dz. nr 323 obręb Arciechów	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
24	168	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działki z przeznaczeniem jak działki sąsiednie tj. MN.ML (obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacji indywidualnej)	dz. nr 315 obręb Arciechów	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
25	183	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o przekwalifikowanie działki 209/3 na cele mieszkaniowo-rekreacyjne lub usługowo-sportowe.	dz. nr 209/3 obręb Arciechów	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
26	209	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o przekwalifikowanie działki 209/2 na cele mieszkaniowo-rekreacyjne lub usługowo-sportowe.	dz. nr 209/2 obręb Arciechów	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
27	228	17-09-2018	[...]*	W nowym planie zagospodarowania przestrzennego Obrębu Arciechów, moja działka o numerze ewidencyjnym 1132 została bez mojej wiedzy przecięta na pół utwardzoną ulicą o szerokości 10m. Nie wyrażam zgody na przeprowadzenie przez moją działkę drogi o takiej szerokości, a tym bardziej przez środek działki. Proszę o zlikwidowanie drogi. Jeżeli nie ma możliwości zlikwidowania w/w drogi, to proszę o przesunięcie jej na skraj działki lub o połączenie z działkami sąsiadującymi.	dz. nr 1132 obręb Arciechów	MN.ML		X		Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy ustaleń mpzp.
28	244	17-09-2018	[...]*	Nie wyrażamy zgody na przekształcenie działki o numerze 174/10 położonej obręb Arciechów, z działki budowlanej na działkę rolną oraz na zabranie działki numer 415/1 na drogę.	dz. nr 174/10, 415/1 obręb Arciechów	MN.ML R		w części X		Uwzględnia się przeznaczając całość działek pod teren o funkcji MN.ML. W zakresie lokalizacji drogi uwaga bezprzedmiotowa - dokładny przebieg dróg niższych klas będzie ustalany na etapie sporządzania mpzp.

29	86.1	11-09-2018	[...]*	<p>Działki ew. 307/10, 307/11, 307/3 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2013 r. (uchwała nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r.) znajdują się na terenie zabudowy mieszkaniowej. Nowe studium te tereny w całości, bądź w części zmienia sposób przeznaczenia na rolne (oznaczenie R). Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne. W przypadku nie uwzględnienia mojego sprzeciwu, wnoszę o odszkodowanie od Gminy Radzymin, w związku z utratą wartości mojej nieruchomości.</p> <p>Działka ew. 168 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2013 r. znajdują się na terenie zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej. Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego obszary usług sportu i rekreacji oraz turystyki. W przypadku nie uwzględnienia mojego sprzeciwu, wnoszę o odszkodowanie od Gminy Radzymin.</p> <p>Działka ew. 307/9 wnoszę o przeznaczenie na obszary usług sportu i rekreacji oraz turystyki.</p>	dz. nr 307/10, 307/11, 307/3, 168, 307/9 obręb Borki	MN, R, US.UT, KDZ					<p>Działka 307/11 oraz 307/3 w projekcie studium przeznaczona jest pod funkcję MN. Dla działki 307/10 - przeznacza się jej wschodnią część pod tereny o funkcji MN, w granicach zwartej struktury. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Dla działki 168 – pozostawia się funkcję US.UT, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej dla tej części obrębu. Dla działki 307/9 - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p> <p>Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
30	87.1	11-09-2018	[...]*	<p>Dz. ew. 307/8, 307/7 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2013 r. (uchwała nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r.) znajdują się na terenie zabudowy mieszkaniowej. Nowe studium te tereny w całości, bądź w części zmienia sposób przeznaczenia na rolne (oznaczenie R). Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne. W przypadku nie uwzględnienia mojego sprzeciwu, wnoszę o odszkodowanie od Gminy Radzymin, w związku z utratą wartości mojej nieruchomości.</p> <p>Dz. ew. 307/6 i 279/1 wnoszę o przeznaczenie na obszary usług sportu i rekreacji oraz turystyki.</p>	dz. nr 307/8, 307/7, 307/6, 279/1 obręb Borki	MN, R					<p>Działka 307/8 w projekcie studium przeznaczona jest pod funkcję MN. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Dla działki 307/7 - przeznacza się wschodnią część pod tereny o funkcji MN, w granicach zwartej struktury. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Dla działek 307/6, 279/1 - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p> <p>Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
31	193	17-09-2018	[...]*	<p>Proszę o dopuszczenie lokalizacji terenów usług sportu i rekreacji oraz turystyki na obszarze mojej działki o nr 187 obręb Borki</p>	dz. nr 187 obręb Borki	R, ZL					<p>Uwzględnić się poprzez przeznaczenie części działki pod funkcję US.UT. Południowo - zachodnia część działki położona jest na obszarach leśnych.</p>

32	231	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o pozostawienie przeznaczenia dz. ew. 321/1 i 322/1 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwałą nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r. Nowy projekt studium na w/w działkach zakłada przekształcenie w rolne, tereny, które są oznaczone, jako MNe w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne.	dz. nr 321/1, 322/1 obręb Borki	MN.U MN R						Rozszerza się teren MN do granicy obszaru o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Nie ma możliwości przekształcenia całej działki ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.	
33	232	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o pozostawienie przeznaczenia dz. ew. 321/1 i 322/1 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwałą nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r. Nowy projekt studium na w/w działkach zakłada przekształcenie w rolne, tereny, które są oznaczone, jako MNe w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne.	dz. nr 321/1, 322/1 obręb Borki	MN.U MN R						Rozszerza się teren MN do granicy obszaru o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Nie ma możliwości przekształcenia całej działki ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.	
34	233	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o pozostawienie przeznaczenia dz. ew. 325/3 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwałą nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r. Nowy projekt studium na w/w działkach zakłada przekształcenie w rolne, tereny, które są oznaczone, jako MNe w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne.	Dz. nr 325/3 obręb Borki	MN R				X		Północno - wschodnia część działki położona w rejonie lokalizowania funkcji MN - zgodnie z uwagą. W pozostałej części działki uwagi nie uwzględnia się. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.	
35	28	28-08-2018	[...]*	Proszę o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.) dla obszaru, w którym znajduje się moja nieruchomość. Wnioskuje o zachowanie wszystkich zapisów poprzedniego studium dla tego obszaru, w tym m.in. możliwość zabudowy, zachowanie 80% powierzchni biologicznie czynnej oraz wielkości działek nie mniejsza niż 1500m2	dz. nr 108/21 obręb Cegielnia	MN						Działka w projekcie Studium przeznaczona jest pod funkcję MN. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą Pozostawia się wskaźniki zaproponowane w projekcie Studium nie określa zasad i warunków scalania i podziału. Warunki te określone będą na etapie sporządzenia mpzp.	
36	52	05-09-2018	WIPOD INVESTMENTS Sp. z o.o. ul. Fieldorfa 10 05-200 Wołomin	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.	dz. nr 108/11 obręb Cegielnia	ZL					X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
37	62	10-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. 470/XXXII/2009 z dn. 20.11.2009 r.) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	Dz. nr 108/3,108/5, 108/8, 108/9, 108/10, 108/13, 108/16, 108/17 obręb Cegielnia	ZL					X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

38	65	10-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	dz. nr 108/18 obręb Cegielnia	ZL		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
39	71	12-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj.: nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	dz. nr 108/2-108/21 obręb Cegielnia	MN, ZL		w części X		Działka nr 108/21 oraz niewielki fragment w południowej części działki nr 108/20 w projekcie Studium przeznaczono pod teren o funkcji MN. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla pozostałych działek ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
40	78	12-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 470/XXXII/2009 z dn. 10.11.2009 r.) dla obszaru, w którym znajduje się nasza nieruchomość.	dz. nr 108/7 obręb Cegielnia	ZL		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
41	82	11-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	dz. nr 108/15 obręb Cegielnia	ZL		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
42	83	11-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	dz. nr 108/14 obręb Cegielnia	ZL		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
43	107	13-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 430/LI/98 z dn. 19.06.1998 r.) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	dz. nr 108/2 – 108/21 obręb Cegielnia	MN ZL		w części X		Działka nr 108/21 oraz niewielki fragment w południowej części działki nr 108/20 w projekcie Studium przeznaczono pod teren o funkcji MN. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla pozostałych działek ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
44	186	17-09-2018	[...]*	Uprzejmie informuje, iż wnoszę uwagę do projektu dotyczącego drogi wzdłuż działki 123. Bardzo proszę, aby droga zaprojektowana była drogą gminną a UMiG odkupił ode mnie metry potrzebne na drogę a dodatkowo zapewnił mnie o odbudowaniu ogrodzenia.	dz. 123 obręb Cegielnia	MN		X		Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy zapisów w mpzp. Studium wyznacza drogi do klasy zbiorczej włącznie. Nie ma możliwości usankcjonowania uwagi w Studium, ze względu na jego ogólny stopień szczegółowości. Lokalne rozwiązania komunikacyjne powinny być projektowane na etapie sporządzenia mpzp.
45	199	17-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę na działkę budowlaną lub rekreacyjną z przeznaczeniem pod budowę.	dz. 84 obręb Cegielnia	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
46	204	17-09-2018	[...]*	Prosimy o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 470/XXXII/2009 z dn. 20.11.2009r) dla obszaru, w którym znajdują się nasze nieruchomości.	dz. nr 108/2-108/21 obręb Cegielnia	MN ZL		w części X		Działka nr 108/21 oraz niewielki fragment w południowo-wschodniej części działki nr 108/20 w projekcie Studium przeznaczono pod teren o funkcji MN. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla pozostałych działek ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

47	215	17-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę powierzchni biologicznie czynnej działek z 60% na 10% na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej prowadzonej na działkach związanych z usługami i handlem materiałami budowlanymi	dz. nr 331/92, 331/93, 331/91 obręb Cegielnia	P.U.					X			<p>Nie uwzględnia się.</p> <p>Wg zapisów Studium dla terenów o funkcji P.U przyjmuje się powierzchnie biologicznie czynną nie mniejszą niż 15% powierzchni działki lub terenu.</p> <p>Parametr ustalony zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla terenów przeznaczonych pod funkcję P.U.</p>
48	221	17-09-2018	[...]*	Proszę o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na wyżej wymienionej działce 107/1.	dz. nr 107/1 obręb Cegielnia	ZL MN					w części X			<p>Niewielki południowo-wschodni fragment działki jest w projekcie Studium przeznaczony pod funkcję MN.</p> <p>Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla całej działki ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
49	248	20-09-2018 (data nadania 14-09-2018)	[...]*	Proszę o przywrócenie przeznaczenia przewidzianego w poprzednim studium (tj. nr 470/XXXII/2009 z dn. 10.11.2009 r.) dla obszaru, w którym znajdują się moje nieruchomości. Wnioskuje o zachowanie wszystkich zapisów poprzedniego studium dla tego obszaru, w tym m.in. możliwość zabudowy, zachowanie 80% powierzchni biologicznie czynnej oraz wielkość działek nie mniejsza niż 1500 m ² .	dz. nr 108/21 obręb Cegielnia	MN					w części X			<p>Wpływ po terminie.</p> <p>Działka w projekcie Studium przeznaczona jest pod funkcję MN.</p> <p>Pozostawia się wskaźniki zaproponowane w projekcie Studium nie określa zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości. Warunki te określone będą na etapie sporządzenia mpzp.</p>
50	100	13-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działki na usługowo-mieszkaniową.	dz. nr 93/10 obręb Ciemne	MN.U					X			<p>Nie uwzględnia się - przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową stałoby w sprzeczności z zasadami ład przestrzennego – sąsiedztwo projektowanych terenów P.U.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>

51	108	13-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia gruntów PU na MNU na planie Ciemne 1A.	dz. nr 17/2 obręb Ciemne	MNU, PU		w części X		<p>Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie południowego fragmentu działki pod funkcję MN.U. W północnej części działki pozostawia się funkcję P.U zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji daje większe możliwości inwestycyjne terenu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
52	153	14-09-2018	[...]*	Przekwalifikowanie działki na usługowo-mieszk. lub przemysłowo-mieszkalną (możliwość budowy stacji paliw lub punktu garmażeryjno-barowego).	dz. nr 93/5, 93/6 obręb Ciemne	MN.U		w części X		<p>Działka macierzysta 93/5 – obecnie nr 93/17.</p> <p>Teren do przeznaczenia na obszar P.U. Nie ma możliwości połączenia funkcji mieszkaniowej z przemysłową.</p>
53	161	14-09-2018	[...]*	Przekształcenie działki mieszkalnej na usługowo-mieszkalną lub przemysłowo-mieszkalną. W przyszłości chciałbym prowadzić dom opieki społecznej dla osób starszych,	dz. nr 93/2 obręb Ciemne	MN.U		w części X		<p>Teren do przeznaczenia na obszar P.U. Nie ma możliwości połączenia funkcji mieszkaniowej z przemysłową.</p>
54	181	17-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działki na obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej.	dz. nr 33/6, 33/7 obręb Ciemne	P.U.		X		<p>Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję P.U zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji daje większe możliwości inwestycyjne terenu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>

55	187	17-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia dla obszaru w części, którego wchodzi również moje działki z P.U (obszar aktywności gospodarczej) na MN.U (obszar zabudowy mieszkaniowej i usługowej).	dz. nr 18/15, 18/21, 18/22, 20/11, 20/13, 333/1, 333/4, 19/1, 18/20, 20/7, 20/8, 20/10 obręb Ciemne	P.U MN.U					<p>Uwzględnić się w części poprzez przeznaczenie działek 20/7, 20/8 oraz południowej części działki 18/20 pod funkcję MN.U.</p> <p>Pozostałe działki lub ich część zlokalizowane są w rejonach, które są predysponowane do rozwoju funkcji P.U ze względu na dogodne położenie komunikacyjne (w pobliżu węzłów komunikacyjnych), zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji daje większe możliwości inwestycyjne terenu. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
56	216	17-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działki nr 93/4 usługowo-przemysłowo-mieszkaniowy. Zamierzam założyć działalność gospodarczą.	dz. nr 93/4 obręb Ciemne	MN.U					<p>Uwzględnić się w części, przeznaczając teren pod funkcję P.U, gdzie możliwa jest realizacja działalności gospodarczej.</p> <p>Nie ma możliwości połączenia funkcji mieszkaniowej z przemysłowej. Studium dopuszcza jednak przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>

57	86.4	11-09-2018	[...]*	Obręb Dybów Kolonia Działka ew. 41/2 została przeznaczona pod drogę oznaczoną, jako KDZ w obszarze P.U. Zgodnie z zapisem na str. 97 projektu „Studium (...)”, pragnę poinformować, iż wycena w wysokości 20 zł z metr kwadratowy nie jest ceną rynkową. Uchwały Rady Miejskiej w Radzyminie pod wykup drogi są określone znacznie wyższą ceną. Wycena GDDKiA została określona na poziomie 120 zł za metr kwadratowy przy budowie obwodnicy Marek. Ponadto cena wywoławcza w ogłoszeniu w sprawie sprzedaży nieruchomości przez Gminę Radzymin w zbliżonym rodzaju przeznaczenia, wynosi u Państwa prawie 130 zł m kw. netto. W związku z Państwa planami, proszę o podjęcie negocjacji, ustalenia ceny i terminu wykupu tej nieruchomości. W przeciwnym wypadku nie wyrażam zgody na projekt drogi w tym miejscu.	dz. nr 41/2 obręb Dybów Kolonia	KDZ		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Założony w projekcie koszt wykupu metr kwadratowego gruntu pod drogi jest jedynie założeniem projektowym i nie stanowi wyznacznika do wyceny gruntu przy wykupie. Cena gruntu nie stanowi ustalenia Studium.
58	87.3	11-09-2018	[...]*	Obręb Dybów Kolonia Działka ew. 41/2 została przeznaczona pod drogę oznaczoną, jako KDZ w obszarze P.U. Zgodnie z zapisem na str. 97 projektu „Studium (...)”, pragnę poinformować, iż wycena w wysokości 20 zł z metr kwadratowy nie jest ceną rynkową. Uchwały Rady Miejskiej w Radzyminie pod wykup drogi są określone znacznie wyższą ceną. Wycena GDDKiA została określona na poziomie 120 zł za metr kwadratowy przy budowie obwodnicy Marek. Ponadto cena wywoławcza w ogłoszeniu w sprawie sprzedaży nieruchomości przez Gminę Radzymin w zbliżonym rodzaju przeznaczenia, wynosi u Państwa prawie 130 zł m kw. netto. W związku z Państwa planami, proszę o podjęcie negocjacji, ustalenia ceny i terminu wykupu tej nieruchomości. W przeciwnym wypadku nie wyrażam zgody na projekt drogi w tym miejscu.	dz. nr 41/2 obręb Dybów Kolonia	KDZ		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Założony w projekcie koszt wykupu metr kwadratowego gruntu pod drogi jest jedynie założeniem projektowym i nie stanowi wyznacznika do wyceny gruntu przy wykupie. Cena gruntu nie stanowi ustalenia Studium.
59	152	14-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działki 5/42 na obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z zabudowy usługowej.	dz. nr 5/42 obręb Dybów Kolonia	P.U		w części X			Uwzględnia się częściowo poprzez przeznaczenie północno - zachodniej części działki pod funkcję MN.U (od ul. Kasztanowej do końca istniejącego zagospodarowania).
60	180	17-09-2018	[...]*	Zwracam się z prośbą o przekształcenie działek 5/12 i działki 5/43 na obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej.	dz. nr 5/12, 5/43 obręb Dybów Kolonia	P.U		w części X			Uwzględnia się dla działki nr 5/12 poprzez przeznaczenie terenu pod funkcję MN.U. Działkę nr 5/43 pozostawia się w granicach obszaru przeznaczonego pod funkcję P.U z uwagi na położenie w pobliżu drogi ekspresowej.
61	66	10-09-2018	[...]*	Proszę o wykreślenie z projektu studium drogi nr 22 i nr 25 położonych wzdłuż działki 173/2, 173/3 i 173/5.	dz. nr 173/2, 173/3, 173/5 obręb Emilianów	P.U		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy zmiany zapisów w mpzp

62	67	10-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działki nr 173/2, 173/3 i 173/5 pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.	dz. nr 173/2, 173/3, 173/5 obręb Emilianów	P.U		X		Nie uwzględnia się - przeznaczenie wymienionych działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową stałoby w sprzeczności z zasadami ładu przestrzennego – sąsiedztwo projektowanych terenów P.U.
63	68	10-09-2018	[...]*	Proszę, aby w projekcie studium zachować zasady ładu przestrzennego, budowa hal przemysłowych obok budynków mieszkalnych jest niedopuszczalne. Układ komunikacyjny zaplanować w taki sposób, aby mieszkańcy mieli bezpieczny dojazd i dojście do domostw.	dz. nr 173/2, 173/3, 173/5 obręb Emilianów	P.U		X		Nie uwzględnia się zachowując funkcję P.U. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
64	44	04-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenie wyżej wymienionej działki z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 206 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
65	49	04-09-2018	[...]*	Proszę o utrzymanie funkcji leśnej działki, z którą bezpośrednio graniczy należąca do mnie nieruchomości i nie przeznaczania tego terenu pod jakiegokolwiek inny charakter (np. zabudowa mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa, leśno-budowlana etc.)	dz. nr 16/3 obręb Łąki	MN.U		X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN.U. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Procedurę uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne przeprowadza się w trakcie procedury sporządzania mpzp. W trakcie opracowania planu należy przeanalizować także konieczność uzyskania ww. zgody.
66	86.2	11-09-2018	[...]*	Dz. ew. 16/3 wnoszę o przeznaczenie na obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej w całości działki z możliwością podziału na działki o powierzchni minimalnej 1000 m kw. (możliwość podziału na co najmniej 4 działki plus droga dojazdowa). Do działki jest dojazd do drogi publicznej po dz. ew. 16/5 i 16/4. W tej sprawie poprzednicy prawni składali wnioski do studium na początku br. Studium w tej części jest nie czytelne.	dz. nr 16/3 obręb Łąki	MN.U		w części X		Działka 16/3 w projekcie studium przeznaczona jest pod funkcję MN.U. Studium nie określa warunków scalania i podziału. Warunki te określone będą na etapie sporządzenia mpzp. W zakresie ustaleń Studium uwaga uwzględniona. Pozostała część uwagi dotyczy zmiany zapisów w mpzp - jest bezprzedmiotowa.
67	87.2	11-09-2018	[...]*	Dz. ew. 16/3 wnoszę o przeznaczenie na obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej w całości działki z możliwością podziału na działki o powierzchni minimalnej 1000 m kw. (możliwość podziału na co najmniej 4 działki plus droga dojazdowa). Do działki jest dojazd do drogi publicznej po dz. ew. 16/5 i 16/4. W tej sprawie poprzednicy prawni składali wnioski do studium na początku br. Studium w tej części jest nie czytelne.	dz. nr 16/3 obręb Łąki	MN.U		w części X		Działka 16/3 w projekcie studium przeznaczona jest pod funkcję MN.U. Studium nie określa warunków scalania i podziału. Warunki te określone będą na etapie sporządzenia mpzp. W zakresie ustaleń Studium uwaga uwzględniona. Pozostała część uwagi dotyczy zmiany zapisów w mpzp - jest bezprzedmiotowa.
68	118	13-09-2018	[...]*	W obowiązującym studium działki te znajdują się w strefie 2 zabudowy mieszkaniowej. W projekcie studium działki te objęto obszarem rolniczym (R). Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia opisanego wyżej terenu w sporządzanym Studium.	dz. nr 261/1, 294/3 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

69	119	13-09-2018	[...]*	W obowiązującym studium działki te znajdują się w strefie 2 zabudowy mieszkaniowej. W projekcie studium działki te objęto obszarem rolniczym (R). Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia opisanego wyżej terenu w sporządzanym Studium.	dz. nr 261/2, 294/2 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
70	134	14-09-2018	[...]*	Dz. ew. 78/1 w aktualnym studium z 2009 roku jest strefie zabudowy mieszkaniowej. W nowym projekcie studium. Wnoszę o pozostawienie jej zgodnie z przeznaczeniem zawartym w studium z 2009 r. i nie wyrażam zgodny na przekształcenie tej nieruchomości na działki rolne.	dz. nr 78/1 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
71	136	14-09-2018	[...]*	Wniosek o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działki nr 208/1 w Łąkach z gruntów rolnych na cele budowlane (odrolnienie działki) w całości lub części działki.	dz. nr 208/1 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
72	158	14-09-2018	[...]*	Proszę o nieuwzględnienie działki w nowym studium zagospodarowanie przestrzennego w działkach rolnych.	dz. nr 179/1 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
73	198	17-09-2018	[...]*	Bardzo proszę o zmianę działek rolnych na działki budowlane.	dz. nr 379, 380 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
74	202	17-09-2018	[...]*	Proszę o przekwalifikowanie działki 381 w obrębie Łąki na budowlano-mieszkaniową	dz. nr 381 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
75	205	17-09-2018	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia działki 259 z rolnej na zabudowę mieszkalną.	dz. nr 259 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
76	219	17-09-2018	[...]*	Proszę uprzejmie o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na wyżej wymienionej działce 244.	dz. nr 244 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
77	220	17-09-2018	[...]*	Proszę uprzejmie o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na wyżej wymienionej działce 243.	dz. nr 243 obręb Łąki	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
78	235	17-09-2018	[...]*	Proszę o włączenie terenu działki do strefy zabudowy jednorodzinnej.	dz. nr 123/1 obręb Łąki	R		w części X			Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie zachodniej części działki pod funkcję MN.U. Nie ma możliwości uwzględnienia wniosku dla całej działki ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
79	249	20-09-2018	[...]*	Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w sporządzanym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Radzymin zmiany w przeznaczeniu działki nr 208/1 w miejscowości Łąki lub jej części z gruntu rolnego na cele budowlane.	dz. nr 208/1 obręb Łąki	R		X			Wpływ po terminie Nie ma możliwości uwzględnienia wniosku ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

80	57	06-09-2018	[...]*	Zwracam się o rozszerzenie pod zabudowę mieszkaniową działek 546 i 547 w kierunku rzeki.	dz. nr 546 i 547 obręb Łosie			X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie granic przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
81	5	13-08-2018	[...]*	Wnioskujemy o umieszczenie w projektowanym studium terenu działek, jako tereny przemysłowe. Na terenie działek zakończono eksploatację, obszar gómiczy został wykreślony z rejestru.	dz. nr 358/2, 359/4, obręb Mokre	PE		X		Nie uwzględnia się. Działki przeznaczone pod funkcję MN.U, jako kontynuację terenów sąsiednich przeznaczony pod tą samą funkcję.
82	10	20-08-2018	[...]*	Prośba o przeznaczenie działek pod zabudowę, 140 m od ulicy jest odrodliona, pozostała część nie. Jest to ziemia V i VI klasy.	dz. nr 286, 287 obręb Mokre	MN.U, R		w części X		Z uwagi na dostęp do infrastruktury oraz odległość od istniejącego zagospodarowania części północne działek przeznaczone są w projekcie Studium pod funkcję MN.U/ Dla pozostałych części działek, bardziej oddalonych od ul. Strzelców Kresowych uwagi nie uwzględnia się.
83	26	27-08-2018	[...]*	Wnioskuję o umieszczenie w projektowanym studium terenu jako tereny przemysłowe - PU	dz. nr 370, 373/3 obręb Mokre	R		X		Nie uwzględnia się. Sąsiedztwo terenów MN eliminuje lokalizację nowych terenów przemysłowych na terenach poeksploatacyjnych.
84	27	27-08-2018	[...]*	Wnioskuję o umieszczenie w projektowanym studium terenu jako tereny mieszkaniowo-usługowe - MNU	dz. nr 365/1, 366/1 obręb Mokre	P.U		X		Nie uwzględnia się. Działki przeznaczone pod funkcję P.U, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo obszarów przemysłowych i istniejącej cegielni.
85	169	17-09-2018	[...]*	Wnioskuję, aby działka nr 344/1, gdzie znajdują się złoża ilów miała przeznaczenie przemysłowo-usługowe,	dz. nr 344/1 obręb Mokre	MN.U R		X		Nie uwzględnia się. Sąsiedztwo terenów MNU eliminuje lokalizację nowych terenów przemysłowych.
86	223	17-09-2018	[...]*	Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia ww. działek na obszar aktywności gospodarczej (P.U).	dz. nr 301, 302, 303, 266/1, 267/1, 268/1, 236/1, 237/1, 238/1, 191, 192, 193, 71, 72, 73 obręb Mokre	P.U MN.U MN ZL R		X		Nie uwzględnia się. Sąsiedztwo terenów MN.U eliminuje lokalizację nowych terenów przemysłowych na terenach poeksploatacyjnych.
87	224	17-09-2018	[...]*	Wnioskuję o przywrócenie przeznaczenia ww. działek na obszar aktywności gospodarczej (P.U). Ww. działki składają się na obszar rekultywacji po kopalni gliny MOKRE II. Kierunek rekultywacji został ustalony na przemysłowy.	dz. nr 341/1, 342/1, 343/1 obręb Mokre	MN.U R		X		Nie uwzględnia się. Sąsiedztwo terenów MN.U eliminuje lokalizację nowych terenów przemysłowych na terenach poeksploatacyjnych.
88	29	28-08-2018	[...]*	Chciałbym złożyć stanowczy, przeciw co do przekształcenia działki 1193/8 i 1193/10 obręb Nadma z obecnie działki R rolnej na działkę oznaczoną symbolem MN-U. Są to działki sąsiadujące bezpośrednio ze mną, w bezpośredniej zabudowie mieszkalnej, na której firma prowadzi działalność i była szkodliwa dla mojej rodziny z powodu emisji szkodliwych substancji.	dz. nr 1193/8 i 1193/10 obręb Nadma	MN.U MN		X		Nie uwzględnia się. Działki przeznaczone pod funkcję MN. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.

89	60	07-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działek na działki budowlane	dz. nr 649, 567/3 obręb Nadma	MN, R					Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie działki 567/3 pod funkcję MN. Nie uwzględnia się w zakresie działki 649. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w oddaleniu od drogi oraz w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.
90	64	10-09-2018	[...]*	Przekształcenie działki o nr 1007/7 w całości na działkę budowlaną z możliwością usług (MN/U). Nadmieniam, że działki sąsiednie mieszczące się przy ul. Poziomkowej zostały sklasyfikowane, jako obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Posiadam decyzję nr 319/D/TC-U/17 Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Warszawie, która: - zwalnia od zakazu wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, - zwalnia od zakazu gromadzenia ścieków na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią za pomocą szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki.	dz. nr 1007/7 obręb Nadma	MN, R					Uwzględnia się w części przeznaczając południowy fragment działki pod funkcję MN, do granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.

91	88	11-09-2018	[...]*	<p>Nie zgadzamy się, aby dotychczasowy plan zagospodarowania terenu obszar o dominującej funkcji łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej został przekształcony w obszar aktywności gospodarczej (obiekty produkcyjne, składy i magazyny, usługi). Podczas inwestycji związanej z budową trasy S8 zostało zaprojektowane i wykonane przejście dla dużych i średnich zwierząt (co zostało uwzględnione w decyzjach środowiskowych oraz innych stosownych i wymaganych dokumentach). Zatem zmiana obszarów o dominującej funkcji łąk jest niezgodna z wytycznymi i założeniami, jakie były podstawą do wykonania w/w przejścia dla zwierząt. W związku z powyższym niedopuszczalne jest przez Gminę Radzymin zmiana terenów, które w tej chwili spełniają w/w założenia na teren pod inwestycje przemysłowe oraz zamiana drogi serwisowej na drogę dojazdową i wpięcie jej w węzeł komunikacyjny (transport do obiektów przemysłowych). My, jako mieszkańcy. Proponujemy by Gmina Radzymin przekształciła te tereny w tereny związane z parkami zieleni, ścieżkami rowerowymi byśmy wspólnie cieszyć się piękną zielenią oraz byśmy wspólnie zadbałi o zwierzęta leśne, dla których został specjalnie zmieniony Projekt Trasy S8 (podniesienie trasy o kilka metrów do góry) by został zachowany szlak wędrowek zwierząt kopytnych.</p>	<p>Rejon działek znajdujących się w obszarze ulic: Szkolna, Nowa, Tulipanowa, Trasa S8 jak i działek przylegających przy Trasie S8 po drugiej stronie Tulipanowej. Obręb Nadma</p>	P.U, MN,U, UP						<p>Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję P.U. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądaną kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
92	114	13-09-2018	[...]*	<p>Proszę o przekształcenie działek na obszarach zalewowych w całości na działki budowlane. Działki o nr 1016/2, 1018/2 sąsiadują z działkami budowlanymi przy ul. Poziomkowej.</p>	<p>dz. nr 1016/2, 1018/2, 680/3 obręb Nadma</p>	MN, R					<p>Uwzględnia się w części przeznaczając południowe fragmenty działek 1016/2, 1018/2, 680/3 pod funkcję MN (do granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią) oraz północne fragmenty działek 1016/2, 1018/2 (w obszarze istniejącego zagospodarowania). Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonej na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.</p>	
93	115	13-09-2018	[...]*	<p>Proszę o przekształcenie działek na obszarach zalewowych w całości na działki budowlane. Działki o nr 1016/2, 1018/2 sąsiadują z działkami budowlanymi przy ul. Poziomkowej.</p>	<p>dz. nr 1016/2, 1018/2, 680/3 obręb Nadma</p>	MN, R					<p>Uwzględnia się w części przeznaczając południowe fragmenty działek 1016/2, 1018/2, 680/3 pod funkcję MN (do granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią) oraz północne fragmenty działek 1016/2, 1018/2 (w obszarze istniejącego zagospodarowania). Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonej na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.</p>	

94	116	13-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie działek na obszarach zalewowych w całości na działki budowlane. Działki o nr 1016/2, 1018/2 sąsiadują z działkami budowlanymi przy ul. Poziomkowej.	dz. nr 1016/2, 1018/2, 680/3 obręb Nadma	MN, R					Uwzględnia się w części przeznaczając południowy fragment działki pod funkcję MN, do granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczonej na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.	
95	154	14-09-2018	[...]*	Według projektu studium działka przeznaczona jest pod obszary rolnicze. Proszę o zmianę przeznaczenia zagospodarowania terenu przedmiotowej działki na obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	dz. nr 693/3 obręb Nadma	MN R					Uwzględnia się w części przeznaczając południowy fragment działki pod funkcję MN. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.	
96	155	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o przesunięcie granicy usytuowania budynków mieszkalnych z 12 m do granicy lasu na 4m od lasu na działce 1606 i 1607.	dz. nr 1606, 1607 obręb Nadma	MN				X	Uwaga bezprzedmiotowa. Kwestię odległości zabudowy od granicy lasu regulują przepisy odrębne.	
97	162	14-09-2018	[...]*	Sprzeciw, co do rozszerzenia strefy zalewowej na tereny zabudowane. Zgłaszam swój sprzeciw w związku z włączeniem w nowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu mojej działki położonej w Nadmie o nr ewid. 860, 862 do strefy zalewowej. Z tego tytułu poniosę szereg negatywnych skutków, a takie działanie narusza moje konstytucyjne prawo własności. Dodatkowo nadmienię, iż nie zgadzam się z objęciem mojej posesji obszarem terenów zalewowych, bo uniemożliwi mi to w przyszłości domaganie się od zakładu ubezpieczeń odszkodowania za szkody wyrządzone przez powódź a zwłaszcza uniemożliwi mi w przyszłości ubezpieczenie mojego majątku i nieruchomości od szkód związanych z powodzią. Zakłady ubezpieczeń mają, bowiem zastrzeżenie w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (OWU), że nie odpowiadają za szkody mieniu znajdującym się na obszarze strefy zalewowej.	dz. nr 860, 862 obręb Nadma	MN					X	Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.

98	163	14-09-2018	[...]*	<p>Sprzeciw, co do rozszerzenia strefy zalewowej na tereny zabudowane. Zgłaszam swój sprzeciw w związku z włączeniem w nowy planie zagospodarowania przestrzennego terenu mojej działki położonej w Nadmie o nr ewid. 860, 861 do strefy zalewowej. Z tego tytułu poniosę szereg negatywnych skutków, a takie działanie narusza moje konstytucyjne prawo własności.</p> <p>Dodatkowo nadmienię, iż nie zgadzam się z objęciem mojej posesji obszarem terenów zalewowych, bo uniemożliwi mi to w przyszłości domaganie się od zakładu ubezpieczeń odszkodowania za szkody wyrządzone przez powódź a zwłaszcza uniemożliwi mi w przyszłości ubezpieczenie mojego majątku i nieruchomości od szkód związanych z powodzią. Zakłady ubezpieczeń mają, bowiem zastrzeżenie w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (OWU), że nie odpowiadają za szkody mieniu znajdującym się na obszarze strefy zalewowej.</p> <p>Sprzeciw, co do odrolnienia bagien w Nadmie. Kolejne moje uwagi i sprzeciw składam wobec planów przekwalifikowania w nowym planie zagospodarowania przestrzennego z terenów rolniczych na tereny budowlane i przemysłowe terenów położonych na północ od ul Półko a na zachód od ulicy Rzecznej. Tereny te historycznie stanowią teren bagienny i podmokły będący rezerwuarem mieszczącym wodę opadową, czyli zabezpieczającą tereny zurbanizowane wsi Nadma przed powodzią.</p>	dz. nr 860, 861 obręb Nadma	MN					<p>Uwagi nie uwzględnia się.</p> <p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
99	164	14-09-2018	[...]*	<p>Sprzeciw, co do rozszerzenia strefy zalewowej na tereny dziś zabudowane</p> <p>Sprzeciw, co do odrolnienia bagien w Nadmie. Kolejne moje uwagi i sprzeciw składam wobec planów przekwalifikowania W nowym planie zagospodarowania przestrzennego z terenów rolniczych na tereny budowlane i przemysłowe terenów położonych na północ od ul Półko a na zachód od ulicy Rzecznej. Tereny te historycznie stanowią teren bagienny i podmokły będący rezerwuarem mieszczącym wodę opadową, czyli zabezpieczającą tereny zurbanizowane wsi Nadma przed powodzią.</p>	Nadma						<p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p>
100	177	17-09-2018	[...]*	<p>Według projektu studium działka przeznaczona jest pod obszary rolnicze. Proszę o zmianę przeznaczenia zagospodarowania terenu przedmiotowej działki na obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>	dz. nr 693/2 obręb Nadma	R					<p>Nie uwzględnia się, ze względu na ograniczenie możliwości powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.</p>

101	191	17-09-2018	[...]*	<p>Sprzeciw, co do poszerzenia strefy zalewowej na tereny zabudowane. Dodatkowo podkreślam, że nie zgadzam się na objęcie mojej posesji obszarem terenów zalewowych, bo uniemożliwi mi to w przyszłości domaganie się od zakładu ubezpieczeń odszkodowania za szkody wyrządzone przez powódź. Dodatkowo uniemożliwi mi to ubezpieczenie mojego majątku i nieruchomości od szkód związanych z powodzią. Zakłady ubezpieczeń mają bowiem zastrzeżenie w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (OWU), że nie odpowiadają za szkody mienia znajdujące się na obszarze terenów zlewowych.</p> <p>W związku z powyższym proszę o podjęcie działań mających na celu skuteczne zlikwidowanie w/w problemu w inny sposób niż wyznaczenie strefy zalewowej w obszarach, w których są działki budowlane bądź siedliska.</p>	dz. nr 702/5, 702/6 obręb Nadma	MN							<p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p>
102	192	17-09-2018	[...]*	<p>Sprzeciw, co do poszerzenia strefy zalewowej na tereny zabudowane.</p> <p>Dodatkowo podkreślam, że nie zgadzam się na objęcie mojej posesji obszarem terenów zalewowych, bo uniemożliwi mi to w przyszłości domaganie się od zakładu ubezpieczeń odszkodowania za szkody wyrządzone przez powódź. Dodatkowo uniemożliwi mi to ubezpieczenie mojego majątku i nieruchomości od szkód związanych z powodzią. Zakłady ubezpieczeń mają, bowiem zastrzeżenie w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (OWU), że nie odpowiadają za szkody mienia znajdujące się na obszarze terenów zlewowych.</p> <p>W związku z powyższym proszę o podjęcie działań mających na celu skuteczne zlikwidowanie w/w problemu w inny sposób niż wyznaczenie strefy zalewowej w obszarach, w których są działki budowlane bądź siedliska.</p>	dz. nr 702/9 obręb Nadma	MN							<p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p>

103	194	17-09-2018	[...]*	<p>Zgłaszam swój sprzeciw w związku z włączeniem w nowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu moje działki położonej w Nadmie o nr ew. 702/2 do strefy zalewowej. Z tego tytułu poniosę szereg negatywnych skutków takich jak obniżenie wartości mojej działki.</p> <p>Dodatkowo podkreślam, że nie zgadzam się na objęcie mojej posesji obszarem terenów zalewowych, bo uniemożliwi mi to w przyszłości domaganie się od zakładu ubezpieczeń odszkodowania za szkody wyrządzone przez powódź. Dodatkowo uniemożliwi mi to ubezpieczenie mojego majątku i nieruchomości od szkód związanych z powodzią. Zakłady ubezpieczeń mają bowiem zastrzeżenie w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (OWU), że nie odpowiadają za szkody mienia znajdujące się na obszarze terenów zlewnych.</p> <p>W związku z powyższym proszę o podjęcie działań mających na celu skuteczne zlikwidowanie w/w problemu w inny sposób niż wyznaczenie strefy zalewowej w obszarach, w których są działki budowlane bądź siedliska.</p> <p>Proszę również o przekształcenia działek nr ew. 702/8, 692, 655 z działek rolnych na działki budowlane.</p>	dz. nr 702/2, 702/8, 692, 655 obręb Nadma	MN R				<p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p> <p>Działka 702/2 oraz 702/8 w projekcie Studium przeznaczony są pod funkcję MN.</p> <p>Nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym działki 655 i 692, ze względu na ograniczenie możliwości powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.</p>
104	195	17-09-2018	[...]*	<p>Proszę o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane.</p>	dz. nr 692, 655, 1100/3 obręb Nadma	R				<p>Dla działki 655, 692 oraz 1100/3 – uwagi nie uwzględnia się ze względu na ograniczenie możliwości powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.</p> <p>Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>

105	197	17-09-2018	[...]*	Proszę o przekwalifikowanie działki rolnej nr 458 na działkę budowlaną. Pozwoliłoby to moim dzieciom pobudować się. Nie mam innych działek pod zabudowę.	dz. nr 458 obręb Nadma	P.U R			X		<p>Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję P.U, ponieważ teren ten ze względu na bliskość węzła komunikacyjnego jest predysponowany do rozwoju tego typu funkcji.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
106	200	17-09-2018	[...]*	Sprzeciw, co do rozszerzenia strefy zalewowej.	dz. nr 793/2, 793/3, 793/4, 793/5, 793/6, 793/7, 793/8, 793/9 obręb Nadma	MN R			X		<p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p>
107	201	17-09-2018	[...]*	Sprzeciw, co do poszerzenia strefy zalewowej na tereny zabudowane.	dz. nr 795/1, 795/13 obręb Nadma	MN R			X		<p>Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.</p>

108	214	17-09-2018	[...]*	Zgłaszam swój sprzeciw w związku z włączeniem w nowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu mojej działki położonej w Nadmie o nr ew. 663/15 do strefy zalewowej.	dz. nr 663/15 obręb Nadma	R			X		Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.
109	217.1	17-09-2018	[...]*	Na rysunku projektu brak oznaczeń strefy przeznaczenia – nie wyrażamy zgody na przeznaczenie naszych działek w terenach oznaczonych symbolem UC jako obiekty, jako wielkopowierzchniowe handlowe, wnosimy o przeznaczenie tych terenów, jako P.U.	dz. nr 364/3, 364/4, 366/3, 366/4, 459/2, 440/1 obręb Nadma	UC R ZL			w części X		Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie działki 364/3, 366/3 oraz 440/1 pod funkcję P.U. Dla pozostałych działek uwagi nie uwzględnia się. Zaprojektowanie obszarów, gdzie mogą powstać usługi wielkopowierzchniowe zapewni mieszkańcom gminy dostateczny dostęp do usług handlu. Tereny te wyznaczono w rejonach, które są predysponowane do rozwoju tego typu funkcji ze względu na dogodne położenie komunikacyjne (w pobliżu węzłów komunikacyjnych). Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
110	217.2	17-09-2018	[...]*	Nie wyrażamy zgody na przeznaczenie w studium terenów oznaczonych symbolem P.U. na naszych nr ew. 440/1, na ww. działkach istnieje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wnosimy o pozostawianie takiej zabudowy.	dz. nr 440/1 obręb Nadma	P.U			X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję P.U., ponieważ teren ten ze względu na bliskość węzła komunikacyjnego jest predysponowany do rozwoju tego typu funkcji. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.

111	217.3	17-09-2018	[...]*	Nieprawidłowo oznaczono przebieg proj. drogi KDG – na odcinku od węzła WK w kierunku zachodnim, ponieważ została już wybudowana droga główna w ramach zadania inwestycyjnego drogi S8 i droga ta stanowi kontynuację dla projektowanej drogi KDG. Wprowadzony nowy przebieg drogi KDG przebiega przez środek wsi /po zabudowanych/ i jest pokazana, jako nowa droga w odległości około 20m od istniejącej drogi, niezgodnie ze stanem faktycznym.	Nadma				X			Droga została wrysowana zgodnie ze wskazaniami Zarządu Dróg Wojewódzkich.
112	217.4	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o powiększenie terenów na działce nr ew. 459/2 z Nadmie w kierunku południowym zgodnie ze wskazaniem w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego w 2009 roku.	dz. 459/2 obręb Nadma	P.U			X			Przeznacza się pod funkcję UC. Zaprojektowanie obszarów, gdzie mogą powstać usługi wielkopowierzchniowe zapewni mieszkańcom gminy dostateczny dostęp do usług handlu. Tereny te wyznaczono z dala od centrum miasta oraz w rejonach, które są predysponowane do rozwoju tego typu funkcji ze względu na dogodne położenie komunikacyjne (w pobliżu węzłów komunikacyjnych). Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
113	14	21-08-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie całej działki z rolnej na rekreacyjno-budowlaną.	dz. nr 100/3 obręb Nowe Żalubice	MN.ML, R			w części X			Uwzględnia się w zakresie północnej części działki poprzez położenie w zasięgu funkcji MN.ML. W zakresie dotyczącym południowej części działki uwagi nie uwzględnia się ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy.
114	238	17-09-2018	[...]*	Sprzeciw co do ustanowienia strefy zalewowej na moich działkach.	dz. nr 999/24, 663/12, 654/2, 654/5 obręb Nadma	MN, R			X			Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.
115	15	21-08-2018	[...]*	Wnioskuje o odrodlnienie działek 147/13, 147/14 w całości i przekształcenie ich na działki przeznaczone na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. nr 147/13, 147/14 obręb Nowe Żalubice	MN.U, MN.ML, R			w części X			Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie działki 147/14 pod funkcję MN.ML oraz MN.U. W zakresie działki 147/13 uwagi nie uwzględnia się ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy.

116	24	27-08-2018	[...]*	Proszę o przekwalifikowanie działek na tereny budowlane, przynajmniej w zakresie obecnie obowiązującego Studium.	dz. nr 47/10, 46/2, 46/3, 46/4, 48/5 obręb Nowe Żalubice	R, WS						Uwzględnia się poprzez przeznaczenie południowych części działek nr 47/10, 46/2, 46/4, 48/5 pod funkcję MN.ML. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla pozostałych części działek i działki nr 46/3 ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
117	35	30-08-2018	[...]*	Proszę o uwzględnienie mojej działki w granicach obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN.U	dz. nr 121/6 obręb Nowe Żalubice	MN.U, R						Uwzględnia się poprzez przeznaczenie południowej części działki pod funkcję MN.U. Część północną działki przeznacza się pod funkcję MN.ML. Na terenie przeznaczonym pod funkcję MN.ML możliwa jest również realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
118	59	07-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenia działki 97/13 w całości na mieszkaniową usługową.	dz. nr 97/13 obręb Nowe Żalubice	MN.U, MN.ML, R						Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie północnego fragmentu działki pod funkcję MN.U oraz MN.ML. W zakresie dotyczącym południowej części działki uwagi nie uwzględnia się ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy.
119	63	10-09-2018	[...]*	Proszę o przekwalifikowanie mi działek na budowlane.	dz. nr 51, 91/7 obręb Nowe Żalubice	MN.U MN.ML						Działka 51 – w projekcie studium teren przeznaczono pod funkcję MN.U oraz MN.ML. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Działka 91/7 podzielona została na działki: 91/8, 91/9 oraz 91/10. Uwzględnia się w zakresie działki 91/8 (przeznaczenie pod funkcję MN.U) oraz działki 91/10 (przeznaczenie pod funkcję MN.ML). Nie uwzględnia się w zakresie działki 91/9 (przeznaczenie pod funkcję leśną).
120	74	12-09-2018	[...]*	Proszę o przekształcenie w całości mojej działki z rolnej na budowlaną.	dz. nr 100/3 obręb Nowe Żalubice	MN.ML, R						Uwzględnia się w zakresie północnej części działki poprzez położenie w zasięgu funkcji MN.ML. W zakresie dotyczącym południowej części działki uwagi nie uwzględnia się ze względu na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy.
121	91	12-09-2018	[...]*	Z uwagi na brak możliwości ustalenia dokładnej szerokości strefy MNU od ulicy Opolskiej wzdłuż ulicy Bratniej, przy której zlokalizowane są nasze działki prosimy o ewentualne skorygowanie przebiegu granicy strefy MNU w taki sposób, żeby strefa MNU objęła całą naszą nieruchomość składającą się z działek 121/2, 121/3 i 121/4 co w przyszłości pozwoli nam na podział naszej nieruchomości zgodnie z normatywami zawartymi w przyszłym planie zagospodarowani przestrzennego gminy Radzymin, rejon Żalubice Nowe.	dz. nr 121/2, 121/3, 121/4 obręb Nowe Żalubice	MN.U						Działka 121/2 i 121/3 w projekcie studium przeznaczona jest pod funkcję MN.U. Działkę 121/4 przeznacza się pod funkcję MN.ML, gdzie możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

122	98	13-09-2018	[...]*	Niniejszym sprzeciwiamy się uznaniu terenu, na którym znajdują się nasze działki, za teren zalewowy. Prosimy o dokonanie zmiany w planie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przez uznanie co najmniej, że teren, na którym znajdują się m.in. nasze działki nr 162/5 i nr 162/6, nie jest terenem zalewowym.	dz. nr 162/5, 162/6 obręb Nowe Załubice	MN.ML		X			Obszary szczególnego zagrożenia zostały wyznaczone na bazie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK). Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie) m.in. w zakresie zgodności granic terenów zalewowych z ww. mapami zagrożenia.
123	117	13-09-2018	[...]*	Składam wniosek o zmianę wyznaczenia projektowanej linii rozgraniczających drogi lokalnej KL 12,0 na odcinku od skrzyżowania ulica Opolska i drogi gruntowej na południu i rozwidlenie według drogi gruntowej na Dąbrówkę i Popielarze na północy. Zwracam się o przesunięcie linii drogi KL 12,0 w kierunku lasu znajdującego się wzdłuż drugiego boku projektowanej drogi.	dz. nr 23/27, 23/23 obręb Nowe Załubice	MN.ML ZL		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy ustaleń planu miejscowego.
124	141	14-09-2018	[...]*	Teren, na którym zlokalizowana jest nasza nieruchomość znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowo-usługowej o symbolu MNU. Jednak z uwagi na brak możliwości ustalenia dokładnej szerokości strefy MNU od ulicy Opolskiej wzdłuż ulicy Bratniej, przy której zlokalizowane są nasze działki prosimy o ewentualne skorygowanie przebiegu granicy strefy MNU w taki sposób, żeby strefa MNU objęła całą naszą nieruchomość składającą się z działek 121/2, 121/3 i 121/4 co w przyszłości pozwoli nam na podział naszej nieruchomości zgodnie z normatywami zawartymi w przyszłym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Radzymin, rejon Załubice Nowe.	dz. nr 121/2, 121/3, 121/4 obręb Nowe Załubice	MN.U		w części X			Działka 121/2 i 121/3 w projekcie studium przeznaczona jest pod funkcję MN.U. Działkę 121/4 przeznacza się pod funkcję MN.ML, gdzie możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
125	174	17-09-2018	[...]*	O zmianę wyznaczenia projektowanych linii rozgraniczających drogi lokalnej KL 12,0 na odcinku od skrzyżowania ulicy Opolskiej i drogi gruntowej KL 12,0 na południu i rozwidlenia ww. drogi gruntowej na Dąbrówkę i Popielarze na północy poprzez przesunięcie projektowanych obecnie linii rozgraniczających w kierunku zachodnim. Alternatywnie zwracamy się z wnioskiem o zwężenie projektowanych linii rozgraniczających drogi lokalnej KL 12,0 w taki sposób, aby jej ingerencja w sąsiednie działki była mniejsza lub całkowicie wyeliminowana.	działki obręb Nowe Załubice			X			Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy ustaleń planu miejscowego.
126	178.1	17-09-2018	[...]*	Działka nr 24 – wnoszę o zmianę – w miejsce zaplanowanej MN.ML dla pozostałej części działki 24 wnoszę o pozostawienie części, jako rolnej R oraz części, jako MN.ML na długości 60m	dz. nr 24, obręb Nowe Załubice	1. MN.U MN.ML ZL		X			Nie uwzględnia się. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.

127	178.2	17-09-2018	[...]*	Działka nr 81 – wnoszę o zmianę – w miejsce planowanej R wnoszę o zmianę na MN.ML tj. o zaplanowanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej	dz. nr 81, obręb Nowe Żalubice	MN.U R		w części X			Część północna działki przeznaczona jest pod MN.U zgodnie z przyjętym kierunkiem polityki przestrzennej dla tej części obrębu. Natomiast część południową działki przeznacza się pod funkcję MN.ML.
128	189	17-09-2018	[...]*	Sprzeciw do naniesienia terenu zalewowego we wsi Nowe Żalubice	Wieś Nowe Żalubice	Wieś Nowe Żalubice		X			Obszary szczególnego zagrożenia zostały wyznaczone na bazie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK). Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie m.in. w zakresie zgodności granic terenów zalewowych z ww. mapami zagrożenia.
129	247	17-09-2018	[...]*	Proszę o uwzględnienie w Studium, aby działka numer 204/4 nie została przekształcona na działkę budowlaną, tylko pozostała działka rolną	dz. nr 204/4 obręb Nowe Żalubice	MN.U		X			Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN.U. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
130	92	12-09-2018	[...]*	Dla działki nr 307/9 w miejscowości Ruda wnoszę o zmianę oznaczenia gruntu z MN (tj. jako obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) na M.NU., tj. zakwalifikowanie, jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Dla działek 104, 73, 68/1 i 484 w miejscowości Ruda (tereny zlokalizowane nad rzeką Rządza) wnoszę o zakwalifikowanie gruntów, jako obszarów zabudowy rekreacyjnej. Wobec zlokalizowania ww. działek w obszarze oddalonym od głównych dróg oraz posiadających niepodważalne walory przyrodnicze nie zgadzam się na zakwalifikowanie ich, jako wyłącznie gruntów rolniczych. Dodatkowo nie zgadzam się na tak szeroko oznaczone tereny zagrożone powodzią. Wnoszę jednoznacznie o zapisanie w dokumencie głównym rekomendacji, co do podjęcia prac w zakresie uregulowania biegu rzeki Rządzy w sposób zapobiegający wylewaniu. Jest to niewątpliwie zadanie publiczne, zaniedbywanie od wielu lat.	dz. nr 307/9, 104, 73, 68/1, 484 obręb Ruda	MN.ML, MN MN.U R		w części X			Pozostawia się w niezmienionej formie funkcje określone dla wymienionych działek. Dla działki 307/9 określono funkcje MN.ML, MN.U oraz MN, dla fragmentu działki 104 MN.U, natomiast dla fragmentu działki 73 i działki 68/1 funkcje MN.ML. Brak możliwości zlokalizowania działki 484. Nie uwzględnia się traktując uwagę, jako bezprzedmiotową. Obszary szczególnego zagrożenia zostały wyznaczone na bazie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK). Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie) m.in. w zakresie zgodności granic terenów zalewowych z ww. mapami zagrożenia.
131	101	13-09-2018	[...]*	Wnoszę podanie o przekształcenie mojej działki o numerze 165/32 w całości na działkę budowlaną. Działka 165/32 została przekształcona w połowie, dlatego wnoszę o przekształcenie mojej działki z rolnej na budowlaną w całości. Pozostawiona część ziemi „rolnej” jest ziemią klasy 5 i 6, na której nic nie rośnie gdyż zaliczana jest do nieużytków. Wnoszą również o wykreślenie z map rowu melioracyjnego, który nie istnieje od lat 50-tych, a jest nanoszony z mapy na mapę wg. Wcześniejszych lat.	dz. nr 165/32 obręb Ruda	MN.ML R		w części X			Uwzględnia się poprzez rozszerzenie terenu MN.ML do granicy obszaru o w pełni wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej. Projekt Studium opracowywany jest na kopii mapy topograficznej w skali 1:10 000 pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i organ sporządzający projekt Studium nie może w nią ingerować.

132	133	14-09-2018	[...]*	Dz. ew. 25 i 26/1 w aktualnym studium z 2009 roku jest w całości strefa mieszkaniowo - rekreacyjna. W nowym projekcie studium, północna część tych działek została określona, jako rolna. Wnoszę o pozostawienie jej zgodnie z przeznaczeniem zawartym w studium z 2009 r. i nie wyrażam zgodny na przekształcenie tej nieruchomości na działki rolne.	dz. nr 25, 26/1 obręb Ruda	MN.U, R						Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie południowych części działek pod funkcję MN.U (do granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią). Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy ze względu na występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, które wprowadzono stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.
133	157.1	17-09-2018	[...]*	Przywrócenie statusu lasu trójkątnej części działki nr 387 od strony drogi powiatowej Radzymin-Zalubice i uwzględnienie tej zmiany w projekcie MPZP dla wsi Ruda.	dz. nr 387 obręb Ruda	KDZ						1. Przeznacza się pod funkcję MN.U fragment działki przylegający do drogi powiatowej. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
134	157.2	17-09-2018	[...]*	Zaprojektowanie innego niż w dotychczasowych projektach MPZP Ruda-część A wylotu drogi gminnej KDL 03 dla nowoprzeznaczonych terenów upraw rolnych na działki budowlane, wylotu niepowodującego konieczności wykarczowania od 700m2 lasu WOCHK oraz poważnego naruszenia rzeźby terenu na działce nr 387.	dz. nr 387 obręb Ruda							Studium charakteryzuje się pewnym stopniem ogólności. Studium nie określa przebiegu dróg lokalnych. Dokładny ich przebieg będzie określany na etapie sporządzania mpzp.
135	157.3	17-09-2018	[...]*	Podjęcie działań przez UMiG Radzymin w celu spowodowania przebudowy przez Energetykę odcinka linii SN 15kV z 1967 r. /nigdy nie były wymieniane niez izolowane przewody/ między transformatorami w Rejentówce i Rudzie, poprzez przeniesienie tego fragmentu linii SN do pasa drogowego drogi powiatowej Radzymin-Zalubice. Między transformatorami istnieje już linia niskiego napięcia w pasie drogowym.								Uwaga bezprzedmiotowa. Podjęcie takich działań leży poza zakresem procedury sporządzania Studium.
136	167	17-09-2018	[...]*	Nie zgadzam się z wytyczeniem terenu zalewowego na działce 37/1.	dz. nr 37/1 obręb Ruda	MN R						Obszary szczególnego zagrożenia zostały wyznaczone na bazie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK). Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie) m.in. w zakresie zgodności granic terenów zalewowych z ww. mapami zagrożenia.
137	43	04-09-2018	[...]*	Zwracam się z prośbą o zmianę zagospodarowania gruntu na działce 151 obręb Rżyska, tj. 0,47 ha gruntów ornych oraz łąki trwałej na grunty budowlane z możliwością usług.	dz. nr 151 obręb Rżyska	ZL						Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.

138	147	14-09-2018	[...]*	Proszę o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na terenie mojej działki nr 151 w Rżyskach. Działka nr 151 zgodnie z rejestrem gruntów i aktualnym planem zagospodarowania lasów, częściowo jest działka rolną, a częściowo działka leśna. Nie zgadzam się na włączenie całej działki do obszarów leśnych.	dz. nr 151 obręb Rżyska	ZL		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
139	148	14-09-2018	[...]*	Proszę o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej na terenie naszej działki nr 291 i 293 zgodnie z obecnie obowiązującym planem miejscowym. Nie zgadzamy się na włączenie naszej działki do obszarów rolniczych.	dz. nr 291, 293 obręb Rżyska	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
140	206	17-09-2018	[...]*	Proszę o zakwalifikowanie w studium działki na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	dz. nr 639/3 obręb Słupno	MN		X			Nie uwzględnia się. Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej możliwe jest tylko na obszarach MU mających charakter centrowiryczny. Ich lokalizacja poza terenem miasta Radzymin jest niezgodna z polityką przestrzenną Gminy. Lokalizacja zabudowy wielorodzinnej na obszarze działek objętych uwagą wprowadziłaby dysharmonie i zakłóciłaby ład przestrzenny.

141	243	17-09-2018	[...]*	<p>1. zmianę funkcji przeznaczenia terenu Słupno Osiedle zaznaczonego na mapie nr 1 załączonej do niniejszego pisma, z funkcji MN.U. na funkcję M.N.</p> <p>2. w odniesieniu do przyjętych w Studium w rozdziale 3 "Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów" kierunków i wskaźników zagospodarowania terenów oraz użytkowania terenów dla poszczególnych funkcji, wnoszę o:</p> <p>a. zmianę treści ppkt. 3.4 "MNU - obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej", w części dotyczącej "Zasad zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy" poprzez zmianę treści punktu "1", i zamieszczenie wskazania, że na terenach zaklasyfikowanych, jako MN.U "prowadzenie usług usytuowane jest w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych", a także dodanie punktu "la" o treści pierwotnie przyjętego w projekcie Studium punktu "1", tj. "dopuszcza się usytuowanie usług w osobnych budynkach pod warunkiem dostosowania formy budynku do charakteru zabudowy".</p> <p>b. zmianę treści ppkt. 3.4 "MN.U - obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej", w części dotyczącej "Parametrów i wskaźników urbanistycznych" zmianę pkt "2" poprzez przyjęcie, iż wysokość zabudowy nie będzie wyższa niż 12 metrów. Ewentualnie:</p> <p>c. przyjęcie w projekcie Studium dla obszaru Słupno Osiedle (zaznaczony na załączonej mapie) nowej strefy funkcjonalno - przestrzennej o zachowaniu parametrów odpowiadających zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, z dopuszczeniem usług usytuowanych w budynkach jednorodzinnych, bądź dopuszczeniem usług w osobnych budynkach pod warunkiem dostosowania formy budynku do zabudowy, przy czym określona maksymalna wysokość zabudowy winna wynosić 12 metrów</p> <p>3. w odniesieniu do klasyfikacji terenów Miasta i Gminy Radzymin na obszarze dotyczącym Słupna Osiedle zaznaczonym na załączonej mapie nr 3 wnoszę o: - zmianę funkcji przeznaczenia i zagospodarowania terenu w ciągu ulicy Przejściowej o szerokości 40 metrów od rzeczonyj ulicy z funkcji "US - obszary usług sportu i rekreacji" na funkcję "MN - obszary zabudowy jednorodzinnej" (w przypadku uwzględnienia uwagi z punktu nr 1), bądź na funkcję "MN.U - obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej" (w przypadku nieuwzględnienia uwagi z punktu 1) z zachowaniem zmian wnioskowanych w niniejszym piśmie w punktach "2a" i "2b", bądź wprowadzenie na przedmiotowym obszarze funkcji wnioskowanej w niniejszym piśmie w punkcie "2c".</p>	obszar Słupno Osiedle				X		<p>1. Nie uwzględnia się. Dopuszczenie usług na obszarach istniejącej zabudowy mieszkaniowej leży w interesie publicznym. Ponadto przeznaczenie terenu pod funkcję MN.U nie przesądza o powstaniu usług na tym terenie (zabudowa mieszkaniowa jest równorzędna). Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p> <p>2a. Uwaga bezprzedmiotowa. Przepisy odrębne dopuszczają realizację usług w budynku mieszkaniowym jednorodzinny (lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku).</p> <p>2b c. Nie uwzględnia się. Ostateczne ustalenie parametrów zabudowy odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p> <p>Dopuszczenie usług na obszarach istniejącej zabudowy mieszkaniowej leży w interesie publicznym. Ponadto przeznaczenie terenu pod funkcję MN.U nie przesądza o powstaniu usług na tym terenie (zabudowa mieszkaniowa równorzędna).</p> <p>3. Nie uwzględnia się. Przeznaczenie opisanego obszaru pod funkcję US leży w interesie publicznym i jest zgodne z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
-----	-----	------------	--------	---	-----------------------	--	--	--	---	--	--

142	56	06-09-2018	[...]*	Oświadczam, że nie wyrażam zgody na żadne zagospodarowanie przestrzenne na mojej działce ani na inne cele	dz. nr 260 obręb Stare Załubice	MN.ML		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.
143	70	12-09-2018	[...]*	Proszę o zniesienie z planu tych wód powierzchniowych, których fizycznie w terenie nie ma, tj.: 29.WS, 30.WS, 32.WS. Działkę otrzymałem droga darowizny od mojego taty wiele lat temu i na działce znajdował się tylko jeden staw: 31.WS. Bardzo proszę o uwzględnienie tego w studium, żeby działki były w pełni budowlane.	dz. nr 291/10, 306/36 obręb Stare Załubice	MN.ML		X			Uwaga bezprzedmiotowa. Nie dotyczy ustaleń Studium. Uwaga dotyczy zapisów obowiązującego mpzp.
144	109	13-09-2018	[...]*	Proszę o przywrócenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mojej nieruchomości gruntowej o nr 245/6 obręb Stare Załubice na grunt rolny.	dz. nr 245/6 obręb Stare Załubice			X			Brak możliwości zlokalizowania działki. Nie uwzględnia się traktując uwagę jako bezprzedmiotową.
145	112	13-09-2018	[...]*	Proszę o przywrócenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mojej nieruchomości gruntowej o nr 111/2 obręb Stare Załubice na grunt rolny.	dz. nr 111/2 obręb Stare Załubice	MN.U R		w części X			Część północna działki w projekcie Studium przeznaczona została pod funkcję R. Południowa zaś pod funkcję MN.U Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
146	125	14-09-2018	[...]*	Wnoszę o określenie przeznaczenia działki z przeznaczeniem jak działki sąsiednie tj. MN.ML (obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy rekreacji indywidualnej), przy czym na głębokości ok. 150 m licząc od drogi Serockiej w kierunku północnym na szerokości działek 42, 43/1, 43/2 wnoszę o określenia przeznaczenia, jako obszar zabudowy usługowej (U).	dz. nr 42, 43/1, 43/2 obręb Stare Załubice	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
147	128	14-09-2018	[...]*	Wnioskuje o wprowadzenie do studium zmiany przeznaczenia z istniejących danych zagospodarowania MN.ML na obszar MN.U na moich działkach 147/8, 148/10.	dz. nr 147/8, 148/10 obręb Stare Załubice	MN.ML		w części X			Na terenach o funkcji MN.ML dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.

148	160	17-09-2018	[...]*	Dz. ew. 45 i 118/7 w aktualnym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała RM 18IV/2015) znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. W nowym projekcie studium przeznaczenie zostało określone jako rolne (R). Nie wyrażam zgody na przekształcenie tej nieruchomości na działkę rolną.	dz. nr 45, 118/7 obręb Stare Załubice	R MN.U						Przeznacza się całą działkę 118/7 pod funkcje MN.U. Nie ma możliwości przeznaczenia działki 45 pod zabudowę ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
149	175	17-09-2018	[...]*	W nawiązaniu do Wniosków do Planu dotyczącego zmiany planowanych linii rozgraniczających na drodze nr KL 12,0 w Nowych Załubicach na wysokości ul. Opolskiej od numeru 66A do numeru 66L złożonych w dniach 6 marca 2017 oraz 17 września 2018 roku proszę o złożenie wniosków do odpowiednich organów uprawnionych w celu zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Wniosek dotyczy dotyczących poniższych gruntów części działki nr 5 położonej w obrębie nr 143409__5.0021 w zakresie zmiany planowanego przebiegu drogi lokalnej nr KL 12,0 na odcinku od skrzyżowania ulicy Opolskiej z drogą gruntową na wysokości numeru Opolska 66 a do rozwidlenia drogi lokalnej KL 12,0 na Dąbrówkę i Popielarze poprzez przesunięcie projektowanych linii rozgraniczających drogi lokalnej KL 12,0 w kierunku zachodnim (tzn. w kierunku działki nr 5) i uniknięcia ingerencji drogi w działki sąsiadujące z drogą KL 12,0 od strony wschodniej (w szczególności o numerach 23/28, 23/6, 23115 i 23/5).	dz. nr 5 obręb Stare Załubice dz. nr 23/28, 23/6, 23115 i 23/5 Nowe Załubice							<p> X </p> <p> Nie uwzględnia się. Nie wyznacza się obszarów do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych w treści Studium. Procedurę uzyskania zgody na zmianą przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne przeprowadza się w trakcie procedury sporządzenia mpzp. </p>

150	176	17-09-2018	[...]*	<p>W części III - Kierunki zagospodarowania przestrzennego widnieje zapis " W Studium nie wyznacza się obszarów wymagających przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. W zakresie przeznaczenia gruntów na cele nieleśne w trakcie opracowania planu należy przeanalizować konieczność uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na cele nieleśne." Powyższy zapis jest mocno nie precyzyjny i może w przyszłości utrudniać rozpoczęcie procedury uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.</p> <p>Proponuję dodanie poniższego stwierdzenia: „Studium przewiduje natomiast, że obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne zostaną wyodrębnione na podstawie odrębnej zgody organu uprawnionego (podstawa prawna art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1205 z późn. zm.)" – (dotyczy zapisu na stronie 163 projektu – rozdział 9.2 Obszary wymagające przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne).</p> <p>Z uwagi na fakt, iż na mapie „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego” stanowiącej Załącznik nr 2 do Uchwały działka nr 5 położona w obrębie nr I43409_5.0021 oznaczona jest, jako kategoria ZL - lasy, zwracam się z prośbą o uwzględnienie możliwości zmiany przeznaczenia części gruntów leśnych na cele nieleśne.</p>	dz. nr 5 obręb Stare Załubice dz. nr 23/28, 23/6, 23115 i 23/5 Nowe Załubice						X			<p>Nie uwzględnia się. Nie wyznacza się obszarów do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych w treści Studium. Procedurę uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne przeprowadza się w trakcie procedury sporządzania sporządzania mpzp.</p>	
151	182	17-09-2018	[...]*	<p>Wnoszę o powiększenie powierzchni pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę rekreacji indywidualnej MN.ML działki 419/2. Znaczna część sąsiadującej działki od strony drogi dojazdowej nr 70 KDD jest zabudowana. Wnoszę zatem o powiększenie zabudowy do granic wystających tzw. kominów w celu wyrównania terenu pod zabudowę mieszkaniową.</p>	dz. nr 419/2 obręb Stare Załubice	R								X	<p>Uwzględnić się w części poprzez przeznaczenie północnej części działki pod funkcję MN.ML. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla obszaru całej działki ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
152	184	17-09-2018	[...]*	<p>Wnoszę o utrzymanie przeznaczenia działek zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Urząd Miasta i Gminy w 2015 r.</p>	dz. nr 105 obręb Stare Załubice	MN.U R ZL								X	<p>Część północna działki w projekcie Studium przeznaczona została pod funkcję R. Południowa zaś pod funkcję MN.U Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>

153	185	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia części działki 402/2 o powierzchni ok. 0,40 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę rekreacji indywidualnej MN.ML całości działki to 0.85 ha.	dz. nr 402/2 obręb Stare Załubice	R		X			Nie uwzględnia się z uwagi na znaczne oddalenie od istniejącej zabudowy. Pozostawia się funkcję R.
154	210	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o powiększenie powierzchni pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę rekreacji indywidualnej MN.ML działki 420/2.	dz. nr 420/2 obręb Stare Załubice	R		w części X			Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie północnej części działki pod funkcję MN.ML. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi dla całej działki ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
155	211	17-09-2018	[...]*	Uchwałą Rady Miejskiej nr 18/IV/2015 z dn. 30.01.2015 r. działka została przeznaczona pod budowę mieszkaniową. Proszę o zaznaczenie w projektowanym studium zgodnie z Miejscowym Planem oraz obowiązującym studium.	dz. nr 45 obręb Stare Załubice	R		X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Zarówno w obowiązującym mpzp jak i Studium działka położona jest w terenach rolnych.
156	212	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o utrzymanie przeznaczenia działek zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Urząd Miasta i Gminy w 2015 r.	dz. nr 106/2 obręb Stare Załubice	MN.U R		w części X			Część północna działki w projekcie Studium przeznaczona została pod funkcję R. Południowa zaś pod funkcję MN.U Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
157	236	17-09-2018	[...]*	Zwracam, się z prośbą o odrolnienie działek 58 i 59 środkowa część która jest jeszcze rolna. A działkę 444/5 chcę odpisać jednemu z dzieci, aby mogli sobie postawić domek letniskowy.	dz. nr 58, 59, 444/5 obręb Stare Załubice	MN.U MN.ML R		w części X			Uwzględnia się poprzez przeznaczenie działek 58, 59 oraz północnej części działki 444/5 pod funkcję MN.ML oraz MN.U. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie pozostałej części działki 444/5 podyktowany brakiem zgody Wód Polskich na realizację zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia w sąsiedztwie rzeki Rządzy.
158	237.2	17-09-2018	[...]*	Wnioskuje o ujęcie w studium całości jako tereny zabudowy całorocznej.	229/14, 229/16, 227/15, 227/21, 227/5, 230/13, 227/16, 230/11, 475 Stare Załubice	MN.U, MN.ML, R		w części X			Uwzględnia się poprzez przeznaczenie działek pod funkcję MN.ML oraz MN.U Brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie dotyczącym działki 475 ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
159	46.1	04-09-2018	[...]*	W związku z przewidywanym sposobem zagospodarowania działek pragnę zauważyć, że będzie to wymagało dużej powierzchni utwardzonej, przyjęte 15% powierzchni biologicznie czynnej może znacząco utrudniać efektywne zagospodarowanie. Proszę o rozważenie możliwości przyjęcia 10% powierzchni biologicznie czynnej.	dz. nr 135, 136 obręb Stary Dybów	P.U		X			Pozostawia się 15% powierzchni biologicznie czynnej i nie uwzględnia się uwagi w tym zakresie. Parametr ustalony zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla terenów przeznaczonych pod funkcję P.U.

160	86.3	11-09-2018	[...]*	Działka ew. 6/2 w aktualnym studium z 2009 roku jest w strefie mieszkaniowo - usługowej. Stary Dybów znajduje się w doskonałym miejscu na zabudowę jednorodzinną, z uwagi na jego położenie. Z jednej strony na uboczu miasta Radzymin, w bliskim położeniu do centrum. Z drugiej strony bliskie położenie w stosunku do węzła komunikacyjnego na trasie S8 Radzymin Północ. Wnoszę o pozostawienie jej zgodnie z przeznaczeniem zawartym w studium z 2009 r. i nie wyrażam zgodny na przekształcenie tej nieruchomości na działkę rolną.	dz. nr 6/2 obręb Stary Dybów	MN, R					Uwzględniono w części poprzez przeznaczenie północnej części działki (od strony ul. Polskiej Organizacji Wojskowej) pod funkcję MN.U oraz poprzez przeznaczenie południowej części działki (od strony ul. Ułańskiej) pod funkcję MN, pozostałą część działki pozostawiono w przeznaczeniu pod obszary rolne (R) - zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.
161	149	14-09-2018	[...]*	Proszę o dopuszczenie w projektowanym studium i planie zabudowy mieszkaniowo-usługowej na terenie mojej działki nr 32/42. Nie zgadam się na włączenie mojej działki do obszaru usługowego.	dz. nr 32/42 obręb Stary Janków	MN.U U					Część południowa działki przeznaczona jest w projekcie Studium pod funkcję MN.U. Natomiast północną część działki przeznacza się pod funkcję P.U (zmiana z funkcji U) zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji daje większe możliwości inwestycyjne terenu.
162	222	17-09-2018	[...]*	Proszę o włączenie działki znajdującej się w starym Jankowie nr 15/43 do nowo uchwalonego Studium uwarunkowań. Działka ta obecnie jest działka leśna, granicząca z 2 stron z działkami budowlanymi, na których znajdują się budynki mieszkalne a z 3 strony z drogą gminną asfaltową. W uproszczonym planie urządzenia lasów na działce tej obniżono klasyfikację - na drzewostan źle produkujący (do wycięcia). W związku z powyższym proszę o zmianę przeznaczenia tej działki na budowlano-usługową.	dz. nr 15/34 obręb Stary Janków	ZL					Nie ma możliwości uwzględnienia wniosku ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
163	7	16-08-2018	[...]*	Proszę o ustosunkowanie się do pytania dlaczego do tej pory działkę położoną we wsi Zawady nie obejmuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego	dz. nr 145 obręb Zawady	R					Uwaga bezprzedmiotowa.
164	93.2	13-09-2018	[...]*	Wzmocnienie znaczenia i roli połączenia kolejowego pasażerskiego W Radzyminie. Niezrozumiałym jest obecny stan dworca kolejowego w Radzyminie. Remont tego obiektu pozwoliłby na rozwinięcie miasta w tamtej części oraz odciążenie centrum Radzymina z aut pozostawianych przez osoby dojeżdżające do Warszawy.							Uwaga bezprzedmiotowa. W Studium nie reguluje się kwestii związanych z wzmocnieniem znaczenia i roli połączeń kolejowych oraz stanu technicznego dworców. Wykracza to poza zakres ustawy Studium.
165	120	14-09-2018	[...]*	Należy wyznaczyć na terenie miasta Radzymin dodatkowy obszar zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej) i zabudowy usługowej (MN.U). Dodatkowy obszar MN.U obejmowałby teren będący w granicach opracowywanego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Radzymina Etap 4A zgodnego z Załącznikiem nr I. Ww. obszar ma charakter podmiejski z zabudowa jednorodzinna, usługami, obiektami sportowymi czy rekreacyjnymi. Należy zachować jego dotychczasowy charakter koncentrując się na podwyższeniu standardu użytkowania przez mieszkańców.	teren będący w granicach opracowywanego obecnie mpzp Radzymin Etap 4A						Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MU. W katalogu przeznaczeń dopuszczonych w ramach funkcji MU mieści się zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i zabudowa usługowa. Studium funkcjonuje na pewnym poziomie uogólnienia w stosunku do planu miejscowego. Studium uogólnia katalog funkcji, W większej skali, na etapie procedowania planu miejscowego ustalane będą konkretne zapisy dostosowane do danego terenu.

166	165	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o wykreślenie z projektu studium obszarów, na których mogą być sytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m ² (UC) i zastąpienie ich innymi funkcjami, analogicznymi do tych na sąsiadujących obszarach (np. MN.U, PE, P.U).		UC		X			Nie uwzględnia się. Zaprojektowanie obszarów, gdzie mogą powstać usługi wielkopowierzchniowe zapewni mieszkańcom gminy dostateczny dostęp do usług handlu. Tereny te wyznaczono z dala od centrum miasta oraz w rejonach, które są predysponowane do rozwoju tego typu funkcji ze względu na dogodne położenie komunikacyjne (w pobliżu węzłów komunikacyjnych). Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
167	166	17-09-2018	[...]*	Stworzenie obwodnicy śródmiejskiej (ringu położonego najbliżej centrum miasta) w klasie drogi zbiorczej (wyjątkowo: w klasie drogi lokalnej tam, gdzie będzie to konieczne) biegnącej jak poniżej (proponowany przebieg obwodnicy przedstawiam też w załączniku do niniejszego pisma). Obniżenie klas wszystkich dróg w obrębie ww. obwodnicy poniżej klasy zbiorczej - z wyjątkiem Jana Pawła II i kard. Wyszyńskiego (zachowanie klasy zbiorczej z projektu) - tj. Konstytucji 3 Maja w całości, Weteranów w części, Wołomińskiej w części, Korczaka w części.				w części X			Projektowany w projekcie studium układ komunikacyjny częściowo wpisuje się w założenia przedstawione w uwadze
168	203	17-09-2018	[...]*	Ad. 3.13 R p.2 i art. 4.1 p 7 Proponowane brzmienie wymienionych artykułów należałoby uzupełnić o nast. zapis: „Zapisy proponowane w studium nie mogą mieć zastosowania w przypadku budynków i budowli wzniesionych niezgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a w szczególności gdy budowle i budynki zlokalizowane zostały bez zachowania dopuszczalnych odległości od granicy działki i bez wymaganej zgody właściciela działki sąsiedniej.” Ad. art. 6.2 Proponowany zapis należy uzupełnić: „Dla lokalizacji obiektów infrastruktury hydrotechnicznej musi być uzyskana zgoda właściciela terenów których dotyczy.” Ad. cz. III p2 O sposobie zagospodarowania i użytkowania tereny decyduje jego właściciel.				X			Nie uwzględnia się. Przedmiot uwagi wykracza poza zakres i stopień szczegółowości opracowania Studium.

169	246.4	18-09-2018 (data nadania 14-09-2018)	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	<p>W części III Kierunki zagospodarowania przestrzennego: w punkcie 3.18. KK - obszar komunikacji kolejowej (str. 142) należy zastąpić podpunkty Zasad zagospodarowania terenu i kształtowania- zabudowy o treści:</p> <p>„1) wysokość zabudowy nie większa niż 16 m, 2) dopuszcza się wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej, który minimalizowałby negatywne oddziaływanie wzdłuż granic terenu”</p> <p>podpunktami o treści:</p> <p>1) zagospodarowanie obszaru kolejowego (definiowanego zgodnie z Art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t. j. Dz.U. 2017 poz. 2117)) oraz terenów położonych w jego bezpośrednim sąsiedztwie powinny być zgodne z przepisami odrębnymi, 2) zaleca się wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej, który minimalizowałby negatywne oddziaływanie wzdłuż granic terenu kolejowego.</p> <p>Z uwagi na wymienioną wcześniej inwestycję celu publicznego z zakresu łączności kolejowej stanowiącej system „Sterowanie ruchem kolejowym” o maksymalnej wysokości zabudowy dla Obiektów Radiokomunikacyjnych 50 m nie należy wprowadzać ograniczenia wysokości zabudowy dla obszaru komunikacji kolejowej;</p>							<p>Uwagę uwzględnia się w zakresie dotyczącym zapisów zieleni izolacyjnej.</p> <p>Uwagi nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym zasad zagospodarowania obszaru kolejowego.</p>
170	246.6	18-09-2018 (data nadania 14-09-2018)	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	<p>W części III Kierunki zagospodarowania przestrzennego w punkcie 6.1.5. Komunikacja kolejowa (str. 158) należy dodać zapis:</p> <p>„Dla terenów kolejowych ustanawia się strefę potencjalnych uciążliwości akustycznych od linii kolejowej i wskazuje się jej granice w odległości 50 m od obszaru kolejowego. W obrębie tej strefy zakazuje się lokalizowania zabudowy podlegającej ochronie akustycznej przeznaczonej na: szpitale i domy opieki społecznej, cele uzdrowiskowe, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Dla nowych budynków mieszkalnych położonych w strefie potencjalnych uciążliwości akustycznych od linii kolejowej nakazuje się zapewnienie we własnym zakresie środków technicznych służących skutecznej minimalizacji uciążliwości akustycznych dla pomieszczeń mieszkalnych”.</p>							<p>Uwagę uwzględnia się w części poprzez ustalenie strefy potencjalnej uciążliwości, w której będzie obowiązywał zakaz lokalizacji niektórych funkcji lub budynków.</p>

171	246.8	18-09-2018 (data nadania 14-09-2018)	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	w części III Kierunki zagospodarowania przestrzennego w punkcie 16. Granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych (str. 167) należy wykreślić obecny zapis: „...Strefy ochronne dla terenów kolejowych ograniczają się do granic działek, ze względu na brak dokumentów w tym zakresie ” i wprowadzić zapis o treści: „Dla terenów kolejowych ustanawia się strefę potencjalnych uciążliwości akustycznych od linii kolejowej w odległości 50 m od granicy obszaru kolejowego, na której ogranicza się zabudowę podlegającą ochronie akustycznej i zagospodarowanie zgodne z przepisami odrębnymi”.								Uwzględnia się w części poprzez ustalenie 50 m strefy, w której będzie obowiązywał zakaz lokalizacji niektórych funkcji lub budynków. Dla części dotyczącej wykluczenia nowych funkcji terenów chronionych akustycznie, uwaga uwzględnia się częściowo poprzez ustalenie strefy, w której będzie obowiązywał zakaz lokalizacji niektórych funkcji lub budynków.
172	251	17-09-2018	[...]*	Wnoszę o objęcie otuliny Rzeki Rządza ochroną krajobrazu mającą na celu zachowanie piękna krajobrazu, bogactwa przyrodniczego, walorów turystycznych i rekreacyjnych poprzez uspokojenie i ograniczenie ruchu samochodowego, zaniechanie budowy dróg utwardzonych z nawierzchniami nieprzepuszczającymi wody, ograniczenie zabudowy do niezbyt intensywnej, rozproszonej, letniskowej, lub domów mieszkalnych jednorodzinnych, oraz rozwijanie infrastruktury do ekoturystyki.	działki zlokalizowane w pasie 200 m wzdłuż rzeki Rządzy							Nie uwzględnia się. Projekt Studium został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska który nie wnosil uwag w postaci konieczności wprowadzenia strefy ochrony krajobrazu wzdłuż rzeki Rządzy. Ponadto tereny przyległe do rzeki w większości przeznaczone są pod funkcję R, która wyłączona jest z realizacji nowej zabudowy. Dodatkowo część gminy wchodzi w skład Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują ograniczenia, zakazy i nakazy zgodnie z przepisami odrębnymi, co zdaniem tutejszego organu dostatecznie chroni krajobraz w Gminie Radzymin.

II wyłożenie w dniach 16.04.2019 r. - 7.05.2019 r.

173	60	27.05.2019	[...]*	Działka w poprzednim studium Uchwała 269/XXIII/2016 z dnia 2016-06-20 sklasyfikowana była jako działka o przeznaczeniu mieszkaniowo-rekreacyjnym Strefa 3.2. W aktualnym studium została nierówno podzielona na MN.ML oraz ZL. Z dostępnego w biuletynie planu nie wynika wprost w jakim stopniu. Bardzo proszę o przywrócenie tej działce statusu działki Mieszkaniowo rekreacyjnej w całości.	dz. nr 131 obręb 01-01	ZL					X	Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.	
174	61	27.05.2019	[...]*	Działka w poprzednim studium, Uchwała 269/XXIII/2016 z dnia 2016-06-20 sklasyfikowana była jako działka o przeznaczeniu mieszkaniowo-rekreacyjnym Strefa 3.2. W aktualnym studium została sklasyfikowana jako ZL (Obszary leśne). Bardzo proszę o przywrócenie tej działce statusu działki Mieszkaniowo rekreacyjnej w całości.	dz. nr 132 obręb 01-01	ZL					X	Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.	
175	3	23.04.2019	[...]*	Proszę o przekształcenie mojej działki nr. ew. 15 obręb. 01-02 położonej w miejscowości Radzymin z działki leśnej na budowlaną. Moją prośbę motywuje chęcią wybudowania tam domu, ponieważ w moim obecnym miejscu zamieszkania nie mam godnych warunków mieszkalnych oraz sanitarnych.	dz. nr 15 obręb 01-02	ZL						X	Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
176	96	28.05.2019	EL-TRANS SA, ul. Weteranów 100, 05-250 Radzymin *	Wnoszę o uzupełnienie wskazanego sposobu zagospodarowania terenu o: a) włącznie do opisu przeznaczenia możliwości realizacji usług: komunikacyjnych, transportowych, logistycznych. b) włączenie przeznaczenia uzupełniającego w postaci możliwości realizacji lądowiska dla śmigłowców wykorzystywanego do lotów VFR (w dzień i w nocy) wraz z infrastrukturą niezbędną dla lądowiska.	dz. nr 52/2 obręb 01-02	P.U						w części X	a) Wymienione formy działalności mieszczą się w katalogu funkcji dla terenów P.U. Wymienione formy działalności stanowią katalog otwarty. b) Lądowisko nie stanowi funkcji terenu. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 lądowisko to "obszar na lądzie, wodzie lub innej powierzchni, który może być w całości lub w części wykorzystywany do startów i lądowań naziemnego lub nawodnego ruchu statków powietrznych". Przy realizacji tego typu inwestycji należy wziąć pod uwagę Wytoczne Nr 17 Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie określenia parametrów technicznych dla lądowisk. Szczegółowa lokalizacja lądowiska może być określona na etapie sporządzenia mpzp. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
177	100	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o ustalenie dla określonego wyżej terenu przeznaczenia na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinna, wielorodzinna oraz pod zabudowę usługową.	dz. nr 1 obręb 01-09	R						X	Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
178	87	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie z projektu Studium planowanej drogi KDZ (nieopisanej w części tekstowej Studium), na odcinku od ulicy Wiejskiej do skrzyżowania planowanych w MPZP Radzimina etap 3-A dróg D.1.KDD z D.4.KDD (styk działek ewidencyjnych nr 10/9, 32/2 oraz 33, obręb 05-02).	dz. nr 158/4 obręb 03-01	KDZ						X	Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzimina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.

179	116	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.	dz. nr 256, 257 obręb 03-01			X			Brak możliwości zlokalizowania działek. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzimina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
180	67.1	27.05.2019	[...]*	Wnoszujemy o wykreślenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z pkt 3.1. MU - obszar zabudowany mieszkaniowo-usługowej o charakterze centrotwórczym.	dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 22/6, 22/7, 22/8, 18/11, 18/10, 18/12, 18/13, 18/20, 18/14, 18/15, 18/16, 18/17, 18/18, 20/6, 20/5, 23/3, 23/4, 23/5, 22/3, 18/9, 18/5, 18/4, 18/3, 18/2, 18/1, 19 oraz działki, które znajdują się kwadracie ul. Konopnickiej do ul. Nowej oraz ul. Weteranów do ul. Broniewskiego w Radziminie, obręb 03-02	MU		X		Nie uwzględnia się pozostawiając dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla terenów o funkcji MU, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej dla centrum miasta Radzimina.	
181	67.2	27.05.2019	[...]*	Wnoszujemy, żeby parametry i wskaźniki urbanistyczne w pkt 3.1. MU - obszar zabudowany mieszkaniowo-usługowej o charakterze centrotwórczym, otrzymały brzmienie: 1), „powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 40% powierzchni działki lub terenu, 2) wysokość zabudowy nie większa niż 12 m, dotyczy to także obiektów użyteczności publicznej”.	dz. nr 21/1, 21/2, 21/3, 22/6, 22/7, 22/8, 18/11, 18/10, 18/12, 18/13, 18/20, 18/14, 18/15, 18/16, 18/17, 18/18, 20/6, 20/5, 23/3, 23/4, 23/5, 22/3, 18/9, 18/5, 18/4, 18/3, 18/2, 18/1, 19 oraz działki, które znajdują się kwadracie ul. Konopnickiej do ul. Nowej oraz ul. Weteranów do ul. Broniewskiego w Radziminie, obręb 03-02	MU		X		Nie uwzględnia się w zakresie zmiany parametrów i wskaźników urbanistycznych dla funkcji MU. Parametry ustalone zostały zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla terenów przeznaczonych pod funkcję MU.	
182	107	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.	dz. nr 10/1 obręb 05-02	MN.U, KDZ		X		Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzimina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.	

183	108	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.	dz. nr 10/1 obręb 05-02	MN.U, KDZ				X		Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
184	109	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.	dz. nr 12 obręb 05-02	MN				X		Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
185	111	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.	dz. nr 159, 160 obręb 05-02					X		Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
186	2	23.04.2019	[...]*	Proszę o przekształcenie mojej działki nr. ew. 198 położonej w miejscowości Arciechów Gmina Radzymin z działki rolnej na budowlaną. Moją prośbę motywuję chęcią wybudowania tam domu, ponieważ w moim obecnym miejscu zamieszkania warunki nie nadają się do godnego zamieszkiwania.	dz. nr 198 obręb Arciechów	R				X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
187	5	26.04.2019	[...]*	Wnoszę, aby działka ewid. 858 obręb Arciechów była działką budowlaną.	dz. nr 858 obręb Arciechów	R				X		Nie uwzględnia pozostawiając funkcje R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu oraz zgodnie z przeznaczeniem w obowiązującym planie miejscowym - R.
188	7	29.04.2019	[...]*	Umożliwienie przywrócenia statusu gruntu dla działki 140/1, nr obrębu 0001 w Arciechowie sprzed 2015 roku, tj. na użytek gruntowy „Bz” (tereny rekreacyjno-wypoczynkowe), co pozwoli na wykorzystanie tak pięknego krajobrazowo miejsca w celach rekreacyjno-wypoczynkowych.	dz. nr 140/1 obręb Arciechów	R				X		Użytki gruntowe regulowane są w ewidencji gruntów i budynków. Zmiana użytku nie może być przedmiotem regulacji Studium. Ponadto nie ma możliwości przeznaczenia działki pod funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę ze względu na położenie działki w bliskim sąsiedztwie starorzecza.
189	14	07.05.2019	[...]*	Dla działek nie przewidziano możliwości zabudowy mieszkaniowej całorocznej z uwagi na odległości od brzegu rzeki, mimo że większa część obszaru z obrębu Arciechów, Popielarze, Stare Załubice oznaczona jest jako tereny pod zabudowę mieszkaniową. Na nieruchomościach zakazuje się realizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 20 m od granicy wód powierzchniowych płynących i stojących, a maksymalna powierzchnia zabudowy wynosi 20%. Powyższe założenia powodują, że na nieruchomości nie można wybudować domu jednorodzinnego całorocznego. Wnioskuje ona zatem o zmianę ww. limitów odległości i powierzchni zabudowy.	dz. nr 29/6, 156/3 obręb Arciechów	MN.ML				X		Uwaga bezprzedmiotowa. Uwaga dotyczy zapisów planu miejscowego. W Studium nie ustala się maksymalnej powierzchni zabudowy. Wg zapisów Studium na terenach o funkcji MN.ML zakazuje się wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, zgodnie z przepisami odrębnymi wynikającymi z ustawy Prawo wodne.

190	59.1	27.05.2019	[...]*	<p>Dz. ew. 307/7 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2013 r. (uchwała nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r.) znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej. Nowe studium ten teren w znacznej w części zmienia sposób przeznaczenia na rolne (oznaczenie R). Działka ta ma dostęp do drogi publicznej za pomocą nieruchomości będących w moim posiadaniu. Działka ta też znajduje się przy zwartej zabudowie z dostępem do prądu, w przyszłości do wody miejskiej. W pobliżu znajduje się przystanek autobusowy. Klasa ziemi pod względem rolniczym jest niska (VI klasa). Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne. W przypadku nie uwzględnienia mojego sprzeciwu, wnoszę o odszkodowanie od Gminy Radzymin, w związku z utratą wartości mojej nieruchomości.</p>	dz. nr 307/7 obręb Borki	MN, R					<p>Uwzględnia się w części pozostawiając funkcje MN dla wschodniej części działki, w granicach zwartej struktury. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w całości, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.</p>
191	81.1	27.05.2019	[...]*	<p>Dz. ew. 307/10 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2013 r. (uchwała nr 334/XXXI/2013 z dnia 16.10.2013 r.) znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej. Nowe studium ten teren w znacznej w części zmienia sposób przeznaczenia na rolne (oznaczenie R). Działka ta ma dostęp do drogi publicznej za pomocą nieruchomości będących w moim posiadaniu. Działka ta też znajduje się przy zwartej zabudowie z dostępem do prądu, w przyszłości do wody miejskiej. W pobliżu znajduje się przystanek autobusowy. Klasa ziemi pod względem rolniczym jest niska (VI klasa). Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego na rolne. W przypadku nie uwzględnienia mojego sprzeciwu, wnoszę o odszkodowanie od Gminy Radzymin, w związku z utratą wartości mojej nieruchomości. Dz. ew. 168 zgodnie z uchwalonym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2013 r. znajdują się na terenie zabudowy mieszkaniowej i zabudowy usługowej. Nie wyrażam zgody na zmianę zagospodarowania przestrzennego obszary usług sportu i rekreacji oraz turystyki. W przypadku nie uwzględnienia mojego sprzeciwu, wnoszę o odszkodowanie od Gminy Radzymin.</p> <p>Dz. ew. 307/9 wnoszę o przeznaczenie na obszary usług sportu i rekreacji oraz turystyki. Działka ta znajduje się w sąsiedztwie obszaru usług sportu i turystyki. Przez tą nieruchomość przebiega planowana droga łącząca ul. Słowiańską z ul. Teresińską. Klasa ziemi pod względem rolniczym jest niska.</p>	dz. nr 307/10, 168, 307/9 obręb Borki	MN, R, US.UT.					<p>Dla działki 307/10 - pozostawia się funkcję MN dla wschodnią część, w granicach zwartej struktury. Dla działki 307/9 - nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Dla działki 168 – pozostawia się funkcję US.UT, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

192	25	09.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę o zmianę na MN (obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) na całym terenie działki ew. Nr 159 obręb Cegielnia. Obecnie jest to działka rolna. Na wnioskowanej działce uzyskałem w Referacie Środowiska i Gospodarki Odpadami w Urzędzie Miasta i Gminy Radzymin zgodę na wycięcie drzew co w związku z powyższym zostało wykonane. Proponowana zmiana w studium spowoduje znaczne obniżenie wartości nieruchomości (działka stanie się wręcz częściowo bezużyteczna) oraz zablokuje możliwość dostępu do drogi publicznej od strony ul. W. Sikorskiego oraz dalszej części działki, co znacznie ograniczy w przyszłości ewentualny podział nieruchomości i możliwości praktycznego jej zagospodarowania.</p>	dz. nr 159 obręb Cegielnia	MN, ZL					X	<p>Nie uwzględnia się. Lasy w północnej części działki zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym planem miejscowym oraz danymi zawartymi w ewidencji gruntów i budynków oraz w Banku Danych o Lasach. Ponadto gmina dąży do ochrony gruntów leśnych, która w myśl ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych polega na ograniczeniu przeznaczenia ich na cele nieleśne.</p>
193	53	24.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia w gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobrać budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.415.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjne 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... .. ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych....”.</p>	dz. nr 108/3 obręb Cegielnia	ZL					X	<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>

194	54	24.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... .. ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/17 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	----	------------	--------	--	-------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

195	55	24.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.415.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... .. ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/16 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	----	------------	--------	--	-------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

196	78	27.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... .. ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/5 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	----	------------	--------	--	------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

197	79	27.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych,...”.</p>	dz. nr 108/14 obręb Cegielnia	ZL							<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	----	------------	--------	--	-------------------------------	----	--	--	--	--	--	--	--

198	80	27.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.415.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych,....”.</p>	dz. nr 108/15 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	----	------------	--------	---	-------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

199	90	28.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... .. ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/7 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	----	------------	--------	--	------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

200	97	28.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobrać budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.415.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... .. ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/18 obręb Cegielnia	ZL					<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
201	104	28.05.2019	[...]*	<p>Zmiana przeznaczenia z działki leśnej na budowlano-leśną na działce 107/1.</p>	dz. nr 107/1 obręb Cegielnia	ZL, R					<p>Uwzględnia się w części pozostawiając pod funkcję MN niewielki południowo-wschodni fragment działki, położony w granicach zwartej struktury. Dla pozostałej części działki nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

203	124	29.05.2019 (data nadania 28-05-2019)	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/20 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	-----	---	--------	---	-------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

204	125	29.05.2019 (data nadania 28-05-2019)	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/13 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	-----	---	--------	---	-------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

205	126	29.05.2019 (data nadania 28-05-2019)	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych,....”.</p>	dz. nr 108/13 obręb Cegielnia	ZL				X		<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	-----	---	--------	---	-------------------------------	----	--	--	--	---	--	--

206	127	29.05.2019 (data nadania 25-05-2019)	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPIB.6724.4I5.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt, 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych, ...”.</p>	dz. nr 108/19 obręb Cegielnia	ZL			X			<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
-----	-----	---	--------	--	-------------------------------	----	--	--	---	--	--	--

207	129	30.05.2019 (data nadania 28-05-2019)	[...]*	<p>Wnoszę uwagę - spadek wartości nieruchomości - dotycząca projektu Studium w stosunku do wcześniej obowiązującego aktu prawa miejscowego. Zgodnie z zaproponowanym projektem Studium wartość mojej nieruchomości po uchwaleniu ww. Studium ulegnie znacznemu obniżeniu, co spowoduje, że zmuszony będę skierować sprawę na drogę sądową. Na przełomie 2010 - 2012 r. dokonaliśmy wraz z innymi osobami zakupu sąsiadujących działek nr od 108/3 do 108/21 położonych w miejscowości Cegielnia W gminie Radzymin. Decyzję o zakupie działek podjęliśmy na podstawie dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, z wypisu planu miejscowego i wypisu ze studium wynikało, że na tym terenie 80% powierzchni będzie biologicznie czynna a na 20% powierzchni tych działek będzie można pobudować budynki mieszkalne i z takim zamiarem te działki nabyliśmy. Gdyby nie było możliwości zabudowy w planie nie kupilibyśmy tych działek. Wnoszę o zmianę przyjętych w projekcie Studium rozwiązań polegającą na pozostawieniu wcześniejszego zapisu, który dawał możliwość maksymalnie 20% zabudowy mojej działki tj. zgodnie z wypisem z Planu Miejscowego GPiB.6724.415.2012.JJ z dnia 30 maja 2012 roku dotyczącego działek nr ewidencyjny 108/3, 108/ 16 i 108/17 w obrębie Cegielnia w tytule „Ochrona lasów” w pkt 2 w którym jest napisane: „... ograniczenie zmiany przeznaczenia i użytkowania lasów prywatnych, oznaczonych symbolem LS; na rysunku plany, polegające na wprowadzeniu zakazu zmiany użytkowania leśnego na co najmniej 80% powierzchni działek budowlanych na gruntach leśnych,....”.</p>	dz. nr 108/10 obręb Cegielnia	ZL		X		<p>Możliwość wystąpienia o odszkodowanie z tytułu obniżenia wartości nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może wystąpić jedynie w przypadku uchwalenia planu miejscowego lub jego zmiany. Ustawodawca nie przewidział takiej możliwości w przypadku uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie przytoczone w uwadze fragmenty wyroków sądów dotyczą planów miejscowych - uwaga bezprzedmiotowa w tym zakresie. Nie uwzględnia się w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.</p>
208	19	10.05.2019	[...]*	<p>Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).</p>	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U		w części X		<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

209	20	10.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U				<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>
210	21	10.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U				<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

211	22	10.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U					<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>
212	23	10.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U					<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

213	24	10.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U					<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>
214	27	13.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U					<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

215	33	17.05.2019	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia terenu w skład którego wchodzi ww. działki z P.U (obszar aktywności gospodarczej) na MN.U (obszar zabudowy mieszkaniowej i usługowej).	dz. nr 18/20, 20/7, 20/10 obręb Ciemne	MN.U, P.U					<p>Uwzględnia się w części poprzez pozostawienie funkcji MN.U dla działki 20/7 oraz południowego fragmentu działki nr 18/20 oraz 20/10. Dla północnej części działki nr 18/20 oraz 20/10 pozostawia się funkcję P.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>
216	36	20.05.2019	[...]*	<p>W związku z planowanym przeznaczeniem terenów jako produkcyjno - magazynowe, wnoszę o zwiększenie możliwości zagospodarowania niniejszego terenu, tj. części działek 127/1, 128/2, 129/2, 130, 132, 133, 134, 135/1, 135/2, 136/12, 136/2, 136/3, 136/4, 136/5, 136/6, 136/7, 136/8, 136/9, 136/10, 136/11 poprzez zmianę przeznaczenia i wskaźników na: (Zgodnie z P.U1) - obszary aktywności gospodarczej (obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej) z „dominantą”</p> <p>Parametry i wskaźniki urbanistyczne:</p> <p>1) wysokość zabudowy nie większa niż 40 m, 2) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 15% powierzchni działki lub terenu.</p>	cz. dz. 127/1, 128/2, 129/2, 130, 132, 133, 134, 135/1, 135/2, 136/12, 136/2, 136/3, 136/4, 136/5, 136/6, 136/7, 136/8, 136/9, 136/10, 136/11 obręb Ciemne	P.U, MN.U					<p>Brak możliwości zlokalizowania działki nr 129/2. Działka 136/2 w całości zlokalizowana jest na terenach o funkcji MN.U. Nie uwzględnia się ze względu na dbałość o ład przestrzenny. Ponadto uwaga jest niezgodna z przyjętym kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
217	40	21.05.2019	[...]*	Proszę o dołączenie działek: 38/13, 38/15 oraz 39 do obszaru P.U (obszarów aktywności gospodarczej - obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej).	dz. nr 38/13, 38/15, 39 obręb Ciemne	MN.U, P.U					<p>W zakresie dotyczącym północnej części działki 39 określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji zgodny z uwagą. Nie uwzględnia się w zakresie działek 38/13 i 38/15 oraz południowej części dz. 39, ze względu na sąsiedztwo istniejącego zagospodarowania przy ul. Piłsudskiego. Pozostawia się je w funkcji MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p> <p>Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

218	91	28.05.2019	[...]*	Przedłużenie terenu dla zabudowy mieszkaniowo jednorodzinnej i usługowej.	dz. nr 106/1, 107/1 obręb Ciemne	MN.U, UC				X			Nie uwzględnia się. Zaprojektowanie obszarów, gdzie mogą powstać usługi wielkopowierzchniowe zapewni mieszkańcom gminy dostateczny dostęp do usług handlu. Tereny te wyznaczone z dala od centrum miasta oraz w rejonach, które są predysponowane do rozwoju tego typu funkcji ze względu na dogodnie położenie komunikacyjne (w pobliżu węzłów komunikacyjnych). Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.
219	59.2	27.05.2019	[...]*	Działka ew. 41/2 została przeznaczona pod drogę oznaczoną jako KDZ w obszarze P.U. Zgodnie z zapisem na str. 100 projektu „Studium (...)”, pragnę poinformować, iż wycena w wysokości 20 zł z metr kwadratowy nie jest ceną rynkową. Nie wyrażam zgody na projekt drogi w tym miejscu.	dz. nr 41/2 obręb Dybów Kolonia	KDZ				X			Założony w projekcie koszt wykupu metra kwadratowego gruntu pod drogi jest jedynie założeniem projektowym i nie stanowi wyznacznika do wyceny gruntu przy wykupie. Cena gruntu nie stanowi ustalenia Studium - w tym zakresie uwaga bezprzedmiotowa. Nie uwzględnia się w zakresie zmiany przebiegu drogi. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Ostateczne ustalenie klas oraz przebiegu dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
220	81.3	27.05.2019	[...]*	Działka ew. 41/2 została przeznaczona pod drogę oznaczoną jako KDZ w obszarze P.U. Zgodnie z zapisem na str. 100 projektu „Studium (...)”, pragnę poinformować, iż wycena w wysokości 20 zł z metr kwadratowy nie jest ceną rynkową. Nie wyrażam zgody na projekt drogi w tym miejscu.	dz. nr 41/2 obręb Dybów Kolonia	KDZ				X			Założony w projekcie koszt wykupu metra kwadratowego gruntu pod drogi jest jedynie założeniem projektowym i nie stanowi wyznacznika do wyceny gruntu przy wykupie. Cena gruntu nie stanowi ustalenia Studium - w tym zakresie uwaga bezprzedmiotowa. Nie uwzględnia się w zakresie zmiany przebiegu drogi. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. . Ostateczne ustalenie klas oraz przebiegu dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.
221	12	26.04.2019	[...]*	Proszę o przekształcenie tej niewielkiej części leśnej mojej działki na przemysłową.	dz. nr 280/11 obręb Emilianów	P.U, MN.U, ZL				X			Nie uwzględnia się. Wyznaczenie lasów w Studium podyktowane było występowaniem ich w ewidencji gruntów i budynków oraz uwidocznieniem ich w Banku Danych o Lasach. Ponadto gmina dąży do ochrony gruntów leśnych, która w myśl ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych polega na ograniczeniu przeznaczenia ich na cele nieleśne.
222	15	06.05.2019	ND Property Sp. z o.o., ul. Starolecka 18F/32, 61-361 Poznań	Zmiana na działkach oznaczenia P.U na P.U1 z dopuszczalną maksymalną wysokością obiektów do 40m.	dz. nr 82, 83, 84, 85 obręb Emilianów	P.U				X			Nie uwzględnia się ze względu na dbałość o ład przestrzenny. Ponadto uwaga jest niezgodna z przyjętym kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.
223	120	28.05.2019	[...]*	Zaprojektowane obszary usługowe przy mojej działce są niewłaściwe, ponieważ moja działka i działki obok przylegają do terenów z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 78/5, 79, 80 obręb Emilianów	MN.U				X			Działki przeznaczone są pod funkcję MN.U, gdzie dopuszczona jest zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i zabudowa usługowa. Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN.U, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Dopuszczenie zabudowy usługowej na tym terenie związane jest m.in. z bliskością węzła komunikacyjnego, a zatem teren ten jest predysponowany pod rozwój tej funkcji.

224	4	26.04.2019	[...]*	Wnoszę, aby działka nr ewid. 137 w obrębie Łąki była działką przeznaczoną pod zabudowę jednorodzinną z usługami.	dz. nr 137 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.
225	44	22.05.2019	[...]*	Wnoszę o wyznaczenie dodatkowo obszaru pod zabudowę jednorodzinną „MN” pasem po 200 m od osi głównych ciągów komunikacyjnych ul. Sasankowej i Konika Polnego po obu stronach na całych ich długościach.	pas po 200 m od osi ul. Sasankowej i Konika Polnego po obu stronach	MN, R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.
226	93	28.05.2019	[...]*	W obowiązującym studium działki te znajdują się w strefie 2 zabudowy mieszkaniowej. W projekcie studium działki te objęto obszarem rolniczym (R). W mojej ocenie zmiana powyższa jest nieuzasadniona i niewłaściwa. Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia opisanego wyżej terenu w sporządzonym studium, jako MN.	dz. nr 261/1, 294/3 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.
227	95	28.05.2019	[...]*	W obowiązującym studium działki te znajdują się w strefie 2 zabudowy mieszkaniowej. W projekcie studium działki te objęto obszarem rolniczym (R). Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia opisanego wyżej terenu w sporządzonym studium, jako MN.	dz. nr 261/2, 294/2 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.
228	99	28.05.2019	[...]*	Wnoszę, by działkom nadać funkcję oznaczoną symbolem MN.U. - czyli obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej.	dz. nr 189/4, 189/6 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.
229	104	28.05.2019	[...]*	Zmiana przeznaczenia z rolnego na budowlane na działkach 243, 244.	dz. nr 243, 244 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.
230	105	28.05.2019	[...]*	Wnoszę, by działkom nadać funkcję oznaczoną symbolem MN.U - czyli obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej.	dz. nr 189/5, 189/7 obręb Łąki	R		X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Tereny przeznaczone pod zabudowę w tym rejonie ogranicza się do zabudowy istniejącej oraz obszarów wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę.

231	114	28.05.2019	[...]*	Studium w sposób bezzasadny i rażąco niesprawiedliwy uniemożliwia zrównoważony rozwój części wsi Łąki położonej przy ulicy Sasankowej i narusza nasze prawa właścicieli gruntów położonych we wsi Łąki, przy ulicy Sasankowej. W związku z powyższym wnioskujemy o uznanie działek nr: 20811, 208/5, 208/6, 20817 i 334 za grunty budowlane i przywrócenie równowagi w rozwoju wsi Łąki. Jednocześnie, wszyscy niżej podpisani płacą podatek za części działek, na których stoją zabudowania jak za ziemię budowlaną, chociaż działki W całości mają status ziemi rolnej. Już na tym etapie istnieje więc niezgodność co do stanu faktycznego i prawnego. Ponadto, sama procedura przeprowadzenia studium nosi według nas znamiona nielegalności, ponieważ żadne protokoły z zebrań (27.08.2018 i 06.05.2019) nie zostały udostępnione przez Urząd Gminy obywatelom, co narusza prawny wymóg jawności procedowania.	dz. nr 334, 208/6, 208/5, 208/7, 208/1 obręb Łąki	MN, R, ZL							Uwzględnia się dla działki 208/6, dla fragmentu działki 208/5, dla fragmentu działki 334 przeznaczając pod funkcje MN. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) przy ulicy Sasankowej zostały wyznaczone w granicach istniejącej zabudowy oraz w granicach obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w obowiązującym planie miejscowym. Dla pozostałych części działek oraz dla działki 208/7 i 208/1 nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wskazuje konieczności publikacji protokołów z dyskusji publicznych - w tym zakresie uwaga bezprzedmiotowa. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
232	1	16.04.2019	[...]*	Rozszerzenie pod zabudowę mieszkaniową działek 546 i 547 w kierunku rzeki. Obecnie przyjęta propozycja w studium bardzo zmniejsza na w/w działkach powierzchnie pod zabudowę mieszkaniową.	dz. nr 546 i 547 obręb Łosie	MN,R							Nie uwzględnia się. Południowe części działek znajdują się poza zwartą strukturą. Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Ponadto południowe części działek znajdują się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Za nieuwzględnieniem uwagi przemawia także konieczność zachowania pasa terenu niezabudowanego od rzeki Rządzy, który spełniać będzie funkcje ekologiczne.
233	38	20.05.2019	[...]*	Przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlano-usługową.	dz. nr 112, 120/1 obręb Mokre	MN, R							Działka nr ew. 112 zlokalizowana w granicach funkcji MN. Działka nr ew. 120/1 częściowo położona w terenie o funkcji MN umożliwiającej lokalizację obszarów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej. Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji częściowo zgodny z uwagą. Środkową część działki 120/1 pozostawia się na terenie o funkcji R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
234	26	06.05.2019	[...]*	Zgłoszenie sprzeciwu do ustaleń zawartych w Studium. Prośba o przeznaczenie pod tereny przemysłowe.	dz. nr 3, 4 obręb 01-03, dz. nr 359/2, 359/4 obręb Mokre	MN,U, R							Dla działek 3, 4 – uwagi nie uwzględnia się. Działki pozostawiono na terenie o funkcji R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Dla działek 359/2, 359/4 – uwagi nie uwzględnia się. Działki pozostawiono na terenie o funkcji MN,U, jako kontynuację terenów sąsiednich przeznaczonych pod tą samą funkcję.

235	37	20.05.2019	[...]*	<p>Proszę o zaliczenie działki 389/12 do studium opracowań nowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radzymin miejscowość Nadma ulica Kozłówek.</p> <p>Podanie pisze z uwagi na dużą skalę mapy opracowaną do studium, gdyż wydaje mi się że moja działka jest na granicy opracowania lub zaraz poza nim.</p> <p>Proszę również aby działka 389/12 została w całości objęta nowym planem, jako działka przemysłowo-usługowa. Jeśli jednak nie uda się całej powierzchni działki zaplanować jako usługowo-przemysłową, proszę o przekwalifikowanie 1690 m2 na usługowo-przemysłową i 846 m2 na użytek rolny.</p> <p>Proszę również mieć na uwadze tereny wokół wybudowanej drogi S8, które zostały podwyższone na skutek składowania ziemi, humusu i różnych materiałów budowlanych.</p>	dz. nr 389/12 obręb Nadma	R					<p>Studium opracowuje się w granicach administracyjnych gminy - działka zatem znajduje się w granicach opracowania. Nie uwzględnia się z zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę, gdyż działka położona jest w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią określonej w "Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej", gdzie ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>
236	41	21.05.2019	[...]*	<p>Proszę o zmianę przeznaczenia działek pod usługowo-budowlane aby dzieci mogły się pobudować.</p>	dz. nr 1276/3, 1301/5 obręb Nadma	P.U					<p>Nie uwzględnia się pozostawiając funkcje P.U, gdzie dopuszcza się realizację zabudowy produkcyjnej i usługowej, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.</p>
237	42	21.05.2019	[...]*	<p>Wnoszę o to, żeby działka nr 848/4 (obecnie w trakcie podziału na 848/5 i 848/6) w obrębie Nadma, w studium przeznaczona była pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczoną symbolem MN lub zabudowę mieszkaniowo- usługową, oznaczoną symbolem MNU. Pragnę dodać, że mapy zagrożenia powodziowego są stare, nie zostały opracowane jak dla innych rzek w 2015 roku i nie odzwierciedlają rzeczywistego zagrożenia. Działki nasze z pewnością nie zostałyby zalane w razie ew. powodzi. Należy również dodać, że cała ulica Stara jest już zabudowana i wskazywanie na zabudowanym terenie obszaru zagrożonego powodzią jest jakby spóźnionym działaniem i w związku z tym bezcelowym i krzywdzącym mieszkańców ulicy Starej.</p>	dz. nr 848/4 (obecnie w trakcie podziału 848/5 i 848/6) obręb Nadma	MN, R					<p>Uwzględnia się w części pozostawiając funkcje MN dla południowego fragmentu działki 848/5 oraz działki 848/6. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy w związku ze strefą bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczoną na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”, stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>
238	43	23.05.2019 (ponowny wpływ 24-05-2019)	[...]*	<p>Przekształcenie działek z rolnych na budowlane. Na działce 1287/1 planuje inwestycje w budowę domów szeregowych. Na działkach nr 1 i 1295/6 budowę domków jednorodzinnych.</p>	dz. nr 1278/1, 1295/6, 1 obręb Nadma	MN.U, P.U, ZL					<p>Dla działek 1295/17 i 1287/3 (poprawne numery działek zgodnie z załącznikiem do uwagi) pozostawia się funkcje MN.U oraz P.U., zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.. Nie uwzględnia się pozostawiając funkcje ZL na działce nr 1, która jest częścią większego kompleksu leśnego. Ponadto część działki znajduje się poza granicami zwartej struktury, gdzie ze względu na bilans terenów, brak jest możliwości doprojektowania nowej zabudowy. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.</p>

239	45	23.05.2019	[...]*	W związku z planowanym przeznaczeniem terenów jako terenu UC - obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , wnoszę o zwiększenie możliwości zagospodarowania niniejszego terenu również o funkcje PU, tj. obszary aktywności gospodarczej (obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług.	dz. nr 397/4, 390/6, 369/4, 366/1, 365/12, 365/5, 365/4, 365/3, 365/2, 364/4, 385/4, 386/4, 397/4, 398/4, 399/4 obręb Nadma	UC, P.U			X	Nie uwzględnia się. Zaprojektowanie obszarów, gdzie mogą powstać usługi wielkopowierzchniowe zapewni mieszkańcom gminy dostateczny dostęp do usług handlu. Tereny te wyznaczone w rejonach, które są predysponowane do rozwoju tego typu funkcji ze względu na dogodne położenie komunikacyjne (w pobliżu węzłów komunikacyjnych). Ponadto zgodnie z art.10 ust. 3a ustawy o pizp jeżeli na terenie gminy przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane. Ze względu na przywołany zapis brak jest możliwości łączenia funkcji P.U oraz UC.
240	46	23.05.2019	[...]*	Uważam, że północna część działki od kierunku ul. Nowej do budynku mieszkalnego i jego otoczenia powinny być działką budowlaną, a pozostała część do drogi technicznej - terenem przeznaczonym pod inwestycje.	dz. nr 1386/5 obręb Nadma	MN.U, P.U			X	Nie uwzględnia się pozostawiając dotychczasowy podział działki na funkcje, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
241	47	23.05.2019	[...]*	Nie zgadzamy się aby dotychczasowy plan zagospodarowania terenu obszar o dominującej funkcji łąk, pastwisk i zieleni nieurządzonej został przekształcony w obszar aktywności gospodarczej (obiekty produkcyjne, składy i magazyny, usługi). Podczas inwestycji związanej z budową trasy S8 zostało zaprojektowane i wykonane przejście dla dużych i średnich zwierząt. Zatem zmiana obszarów o dominującej funkcji łąk jest niezgodna z wytycznymi i założeniami jakie były podstawą do wykonania w/w przejścia dla zwierząt.	rejon działek znajdujących się w obszarze ulic: Szkolna, Nowa, Tulipanowa, Trasa S8 i działek przylegających przy Trasie S8 po drugiej stronie Tulipanowej				X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję P.U. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
242	48	24.05.2019	[...]*	Proszę o zaliczenie działek 389/8 oraz 389/11 do studium opracowań nowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Radzymin miejscowość Nadma ulica Kozłówek. Podanie piszę z uwagi na dużą skalę mapy opracowaną do studium, gdyż wydaje mi się że moje działki są na granicy opracowania lub zaraz po za nim. Proszę również aby działki zostały w całości objęte nowym planem, jako działki przemysłowo-usługowe Proszę również mieć na uwadze tereny wokół wybudowanej drogi S8, które zostały podwyższone na skutek składowania ziemi, humusu i różnych materiałów budowlanych.	dz. nr 389/8, 389/11 obręb Nadma	R			w części X	Studium opracowuje się w granicach administracyjnych gminy - działki zatem znajdują się w granicach opracowania. Nie uwzględnia się z zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę, gdyż działki położone są w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią określonej w "Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarniej", gdzie ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.

243	51	24.05.2019	[...]*	Jako właściciel działek 1277/7, 1301/3, 1276/3 oraz 1301/5 z obrębu 0013 Nadma zwracam się z prośbą o zmianę projektu studium, w sposób dopuszczający na terenie oznaczonym P.U. zabudowy mieszkaniowej. Przeznaczenie terenu tylko pod obszary aktywności gospodarczej (obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usługi - symbol P.U.) jest dla mnie niekorzystne. Proszę o wprowadzenie zapisu P.U.MN, który zapewni mi możliwość łączenia zabudowy usługowo produkcyjnej z mieszkaniową. Wprowadzenie takich zapisów w studium będzie korzystne zarówno dla mnie jak i dla Gminy. W późniejszym etapie przy uchwalaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gmina będzie mogła doprecyzować w jakiej części procentowe może być realizowana zabudowa mieszkaniowa. Rozumiem potrzeby zabezpieczenia w studium oraz mpzp terenów produkcyjno usługowych, nie mniej chciałbym mieć możliwość pobudowania np. obiektu w którym, na parterze byłyby usługi czy też produkcja nieuciążliwa, a na piętrze mieszkania. Zostawienie obecnego zapisu w studium będzie skutkowało brakiem możliwości wprowadzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego chociażby jako uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej. Bardzo proszę o wprowadzenie zmian umożliwiających późniejsze łączenie zabudowy produkcyjno - usługowej z zabudową mieszkaniową.	dz. nr 1277/7, 1301/3, 1276/3, 1301/5 obręb Nadma	MN.U, P.U				X		Nie uwzględnia się. Nie ma możliwości połączenia funkcji mieszkaniowej z przemysłową, ze względu na możliwość występowania konfliktów przestrzennych. Działkę nr 1276/3 oraz 1301/5 pozostawia się na terenie o funkcji P.U, gdyż działki te znajdują się poza zwartą strukturą, gdzie nie przewiduje się możliwości doprojektowania nowej zabudowy mieszkaniowej, ze względu na wyniki bilansu terenów.
244	52	24.05.2019	[...]*	Zwracam się z prośbą o zmianę projektu studium w sposób dopuszczający na terenie oznaczonym P.U. Proszę o wprowadzenie zapisu MNU, wprowadzenie zmian umożliwiających późniejsze łączenie zabudowy produkcyjno-usługowej z zabudową mieszkaniową.	dz. nr 1276/2, 1301/4, 1276/4, 1301/6, 1311/7 obręb Nadma	MN.U, P.U				X		Nie uwzględnia się w zakresie wprowadzenia funkcji P.U.MN. Nie ma możliwości połączenia funkcji mieszkaniowej z przemysłową, ze względu na możliwość występowania konfliktów przestrzennych. Działkę nr 1276/4, 1301/6 oraz 1311/7 pozostawia się na terenie o funkcji P.U, gdyż działki te znajdują się poza zwartą strukturą, gdzie nie przewiduje się możliwości doprojektowania nowej zabudowy mieszkaniowej, ze względu na wyniki bilansu terenów.
245	58	27.05.2019	[...]*	Proszę o wyłączenie gruntów z obrębu Nadma o numerach ewidencyjnych 1000/4 i 1000/7 z terenu zalewowego.	dz. nr 1000/4, 1000/7 obręb Nadma	MN, R				X		Obszary szczególnego zagrożenia zostały wyznaczone na bazie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK). Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie) m.in. w zakresie zgodności granic terenów zalewowych z ww. mapami zagrożenia.
246	64	27.05.2019	[...]*	Proszę o przedłużenie granicy MN.U.	dz. nr 1299/1 obręb Nadma	MN.U, P.U				X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN.U jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.
247	65	27.05.2019	[...]*	Proszę o zmianę przeznaczenia w większej części pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową (MN.U).	dz. nr 1300/1 obręb Nadma	MN.U, P.U				X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN.U jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.

248	73	27.05.2019	[...]*	Moja działka została działką rolną, a sąsiednie działki w studium są zaznaczone jako przemysłowo-usługowe. Nie zgadzam się z tym projektem Studium. Działka powinna być włączona do reszty działek z przeznaczeniem PU, gdyż stanowiłoby to bardziej atrakcyjny teren dla potencjalnego inwestora w gminie Radzymin (okolice węzła). W Studium z 2009 roku moja działka była uwzględniona jako mieszkaniowa, a nie rolna ! Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby o poszerzenie terenu PU również o moją działkę.	dz. nr 465/1 obręb Nadma	R			X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ponadto nie uwzględnia się, gdyż południowa część działki położona jest w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią określonej w "Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej", gdzie ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy.
249	77	27.05.2019	[...]*	Nie zgadzam się na przekwalifikowanie działek jako działek położonych na terenie zalewowym. Proszę o przekwalifikowanie działek jako działki niezalewowe.	dz. nr 1020/1, 1019/1 obręb Nadma	MN, R			X	Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią została wyznaczona na bazie „Studium ochrony przeciwpowodziowej rzeki Czarnej”. Dla obszaru nie opracowano map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (ISOK), dlatego też obowiązuje w/w dokument a obszary w nim wyznaczone należy traktować jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto projekt Studium został uzgodniony decyzją wydaną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Gmina jest zobowiązana zachować zgodność ze stanowiskiem Wód Polskich w zakresie zagospodarowania terenów będących terenami szczególnego zagrożenia powodziowego.
250	94	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o następujące zmiany w studium: - zmianę planowanego sposobu zagospodarowania działek o numerach 1200/42 oraz 1200/38, oznaczonych obecnie w projekcie jako teren PU - obszary aktywności gospodarczej (obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej) na MN.U (obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej). - zmianę planowanego sposobu zagospodarowania działki o numerze 1200/40 obecnie PE obszary wydobywania i pozyskiwania kopalin na MN.U (obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej).	dz. nr 1200/42, 1200/38, 1200/40 obręb Nadma	P.U, PE			X	Nie uwzględnia się pozostawiając przeznaczenie P.U dla działki 1200/38 i 1200/42 oraz PE dla działki 1200/40, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Dopuszczenie zabudowy produkcyjnej oraz usługowej na tym terenie związane jest m.in. z bliskością drogi ekspresowej, a zatem teren ten jest predysponowany pod rozwój tych funkcji. Przeznaczenie wymienionych działek pod zabudowę mieszkaniową mogłoby prowadzić do powstawania konfliktów przestrzennych. Ponadto pozostawienie działki 1200/40 na obszarze o funkcji PE stanowi zabezpieczenie na potrzeby przyszłej eksploatacji złoża.
251	98	28.05.2019	[...]*	Sprzeciw co do zachowania statusu działek rolnych na moich działkach. Jednocześnie nadmieniamy, że jesteśmy świadomi, iż działki położone są na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, aczkolwiek w najbliższym czasie oznaczenia te zastaną zaktualizowane przez właściwe instytucje zajmujące się oceną zagrożeń powodziowych i zagrożenie to zostanie zniesione.	dz. nr 999/1, 999/4, 999/15, 999/18, 663/9, 663/11 obręb Nadma	R			X	Nie uwzględnia się. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy ze względu na występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, które wprowadzono stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.

252	110	28.05.2019	[...]*	Sprzeciw co do zachowania statusu działek rolnych na moich działkach. Jednocześnie nadmieniam, że jestem świadomy, iż moje działki położone są na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, jednak liczę, iż w najbliższym czasie oznaczenia te zostaną zaktualizowane przez właściwe instytucje zajmujące się oceną zagrożeń powodziowych i zagrożenie to zostanie zniesione.	dz. nr 999/24, 999/57, 663/12, 654/2, 654/5 obręb Nadma	MN, R			w części X		Działka nr 999/24 uległa podziałowi na dz. nr 999/57 i 999/58. Dla południowej część dz. nr 999/58 i dz. nr 999/57 pozostawia się funkcję MN. Nie uwzględnia się dla pozostałych działek. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy ze względu na występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, które wprowadzono stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
253	117	28.05.2019	[...]*	Zwracam się z uprzejmą prośbą aby działka nr. 193/96 położona w Nowych Żalubicach obręb nr. 0020, była uwzględniona w planie jako tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Powodem wniosku jest fakt, że firma cukiernicza którą prowadzę na działce przyległej nr 193/78 rozrasta się w swojej działalności i dalsze plany uwzględniają jej rozbudowę.	dz. nr 193/96 obręb Nowe Żalubice				X		Nie uwzględnia się. Działkę przeznacza się pod funkcję MN.U w północnej części i pod funkcję MN.ML w południowej części, gdzie nie dopuszcza się realizacji zabudowy produkcyjnej, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
254	89	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o potraktowanie naszej działki jako teren pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne MN lub MN.U - jednorodzinne z usługami.	dz. nr 3 obręb Nowy Janków	ZL			X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
255	62	27.05.2019	[...]*	Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę w tekście projektu studium (dział 3.3), wskaźnika dotyczącego powierzchni biologicznie czynnej z proponowanych 40% na dotychczas obowiązującą wartość 70%, dla całego terenu oznaczonego symbolem MN.ML. Jednocześnie proszę o wykreślenie zapisu: „powierzchnia biologicznie czynna (...) dla zabudowy usług publicznych nie mniejsza niż 15% powierzchni działki lub terenu”.	dz. nr 378/1, 378/2 obręb Ruda	MN.ML			X		Nie uwzględnia się. Wg zapisów Studium dla terenów o funkcji MN.ML przyjmuje się powierzchnie biologicznie czynną nie mniejsza niż 40% powierzchni działki lub terenu, przy czym dla zabudowy usług publicznych nie mniejsza niż 15% powierzchni działki lub terenu. Parametr ustalony zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla terenów przeznaczonych pod funkcję MN.ML. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie wskaźników zagospodarowania terenu odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.

256	115	28.05.2019	[...]*	Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę w tekście projektu studium (dział 3.3), wskaźnika dotyczącego powierzchni biologicznie czynnej z proponowanych 40% na dotychczas obowiązującą wartość 70%, dla całego terenu oznaczonego symbolem MN.ML. Jednocześnie proszę o wykreślenie zapisu: „powierzchnia biologicznie czynna (...) dla zabudowy usług publicznych nie mniejsza niż 15% powierzchni działki lub terenu”.	dz. nr 378/3 obręb Ruda	MN.ML					X	Nie uwzględnia się. Wg zapisów Studium dla terenów o funkcji MN.ML przyjmuje się powierzchnie biologicznie czynną nie mniejszą niż 40% powierzchni działki lub terenu, przy czym dla zabudowy usług publicznych nie mniejsza niż 15% powierzchni działki lub terenu. Parametr ustalony zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla terenów przeznaczonych pod funkcję MN.ML. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie wskaźników zagospodarowania terenu odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.	
257	30	16.05.2019	[...]*	Zwracam się z prośbą o zmianę zagospodarowania przestrzennego na działce nr 151 w obrębie Rżyska. Zmiana dotyczy tylko gruntów rolnych i łąki o pow. 0,47 h. Las ma pozostać dalej działką leśną. Prośbę swą motywuję tym, że w najbliższym czasie chciałbym wybudować lokal mieszkalno-usługowy.	dz. nr 151 obręb Rżyska	ZL						X	Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
258	101	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o pozostawienie dotychczasowego charakteru przeznaczenia działek (zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania wsi Rżyska z roku 2012)	dz. nr 320, 296 Rżyska	MN, R						w części X	Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Pozostawia się funkcje zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.
259	119.3	28.05.2019	[...]*	289 i 287 - wnoszę o przywrócenie przeznaczenia w funkcji MN (obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) tj. zgodnej z aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wprowadzonym Uchwałą nr 207/XXI/2012 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 25 września 2012 r. „w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Rżyska”.	dz. nr 287, 289 obręb Rżyska	R						X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Ponadto nie ma możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie przeznaczenia pod funkcję MN, ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
260	9	26.04.2019	[...]*	Wnoszę, aby działka ewid. 44 obręb Stare Załubice była działką budowlaną.	dz. nr 44 obręb Stare Załubice	R						w części X	Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie fragmentu działki (południowa część) znajdującej się w zwartej strukturze pod funkcję MN.U.
261	10	26.04.2019	[...]*	Wnoszę, aby działka nr ewid. 429/4 w obrębie Stare Załubice była działką przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	dz. nr 429/4 obręb Stare Załubice	R, MN.ML						w części X	Określony w projekcie Studium rejon lokalizowania funkcji częściowo zgodny z uwagą. Północna część działki położona jest w granicach funkcji MN.ML. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie pozostałej części działki podyktowany brakiem zgody Wód Polskich na realizację zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia w sąsiedztwie rzeki Rządzy.

262	49	24.05.2019	[...]*	Proszę o utrzymanie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniowo-usługową działki zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Urząd Miasta i Gminy w 2015 r. Zgadzam się na drogę proponowaną przed lasem. Nowe Studium zaburza wprowadzony plan zagospodarowania przestrzennego dla tej okolicy. Nie zgadzam się, aby rezygnować z drogi przed lasem. Bez tej drogi nie będzie można dojechać do nowo powstałych działek, ani doprowadzić mediów.	dz. nr 106/2 obręb Stare Załubice	MN.U R			w części X		Część północna działki w projekcie Studium przeznaczona została pod funkcję R. Południowa zaś pod funkcję MN.U w granicach zwartej struktury. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
263	57.1	27.05.2019	[...]*	Wnoszę o dokonanie zmian w określeniu przeznaczenia części działki 42 i 43 z rolnych na działki z przeznaczeniem na MN.U (obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) na obszarze oznaczonym w załączniku nr 2- kolorem pomarańczowym i opisanym jako obszar „A” i obszar „B” o powierzchni łącznej około 2500m2.	dz. nr 42, 43/1, 43/2 obręb Stare Załubice	R			w części X		Uwzględnia się w części poprzez przeznaczenie pod funkcje MN.U południowej części działki 43/2, położonej w granicach zwartej struktury.
264	57.2	27.05.2019	[...]*	Wnoszę o dokonanie zmian w określeniu przeznaczenia dla części działki 42 i 43 z rolnych na działki z przeznaczeniem na MN.ML (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa rekreacji indywidualnej) na obszarze zaznaczonym na załączonej mapie jako załącznik nr 7 –kolorem fioletowym, oznaczonym literami „C” ; „D” i „E” o powierzchni łącznej około 21500m2.	dz. nr 42, 43/1, 43/2 obręb Stare Załubice	R			X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą.
265	66	27.05.2019	[...]*	Wnoszę o utrzymanie przeznaczenia działki zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Urząd Miasta i Gminy w 2015 r. Brak drogi 9 KDD pod lasem uniemożliwi rozwój tego terenu i pozbawi doprowadzenia wszystkich mediów dla powstałych działek budowlanych za terenami zabudowanymi od strony ulicy Mazowieckiej. Wnoszę o przekształcenie całej działki nr. 105 na działkę budowlaną. Jednocześnie wyrażam zgodę aby droga 9 KDD była doprowadzona przez moją działkę.	dz. nr 105 obręb Stare Załubice	MN.U R, ZL			w części X		Część północną działki pozostawia się w projekcie Studium pod funkcję R oraz ZL, południowa zaś pod funkcję MN.U w granicach zwartej struktury. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
266	82	27.05.2019	[...]*	Proszę o przekwalifikowanie działek z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniowo-rekreacyjną.	dz. nr 401, 402/1 obręb Stare Załubice	R			X		Nie uwzględnia się. Ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy ze względu na występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, które wprowadzono stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie.

267	102	28.05.2019	[...]*	Proszę o objęcie studium uwarunkowania przestrzennego zgodnie z miejscowym planem zatwierdzonym w 2015 r. dotyczy działek 85/4, 85/3, 85/2, "rozszerzyć studium o działki 82, 80."	dz. nr 85/4, 85/3, 85/2, 82, 80 obręb Stare Załubice	MN.U R, ZL					Uwzględnić się w części przeznaczając działkę 85/4 pod funkcję MN.U w granicach zwartej struktury. Dla pozostałych działek nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
268	103	28.05.2019	[...]*	Proszę o objęcie studium uwarunkowania przestrzennego zgodnie z miejscowym planem zatwierdzonym z 2015 r.	dz. nr 97 obręb Stare Załubice	MN.U R, ZL					Część północną działki pozostawia się pod funkcję R oraz ZL. Południową zaś pod funkcję MN.U w granicach zwartej struktury. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
269	118	28.05.2019	[...]*	Uprzejmie prosimy o przeznaczenie w projekcie Studium całości działki o numerze ewidencyjnym nr 3/1 obręb Stare Załubice pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę rekreacji indywidualnej MN.ML oraz usługi. Prosimy również o przeznaczenie w projekcie Studium całości działki o numerze ewidencyjnym nr 5 obręb Stare Załubice pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę rekreacji indywidualnej MN.ML oraz usługi. Prosimy o przeznaczenie gruntów, które znajdują się po prawej stronie drogi od strony wsi Ruda, przebiegającej przez działkę nr 400 i 398 pod szeroko rozumiane usługi niezbędne do zaspokojenia potrzeb ludności.	dz. nr 3/1, 5, 400, 398 obręb Stare Załubice	MN.ML, ZL, R					Uwzględnić się w części przeznaczając pod funkcję MN.ML niewielki wschodni fragment działki 3/1. Na terenach o funkcji MN.ML dopuszcza się realizację zarówno zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacji indywidualnej oraz zabudowy usługowej. Dla pozostałej części działki 3/1 oraz dla działki 5 nie uwzględnia się, gdyż tereny te stanowią część zwartej kompleksu leśnego. Gmina dąży do ochrony gruntów leśnych, która w myśl ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych polega na ograniczeniu przeznaczenia ich na cele nieleśne. Nie uwzględnia się także w zakresie przeznaczenia pod zabudowę usługową działek 400 i 398, gdyż ogranicza się możliwość powstania nowej zabudowy ze względu na występowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, które wprowadzono stosownie do warunku uzyskania pozytywnej decyzji uzgadniającej wskazanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Warszawie. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.

270	8	26.04.2019	[...]*	Wnoszę prośbę o zmianę przeznaczenia gruntów działki o numerze 120/5 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub mieszkaniowo-usługową.	dz. nr 120/5 obręb Stary Dybów	P.U					X	Działki pozostawiono w funkcji PU, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Obszar znajdujący się pomiędzy linią kolejową a drogą zbiorczą predysponowany jest pod rozwój aktywności gospodarczej. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
271	29	16.05.2019	[...]*	O zmianę przeznaczenia terenu we wsi Stary Dybów dla działki ewidencyjnej nr 158, obręb 0006, Stary Dybów z oznaczenia MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) na R (obszary rolnicze). Zostawić teren MN tylko w części działki zabudowy zagrodowej.	dz. nr 158, obręb Stary Dybów	MN, R					X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego. Ostateczne ustalenie przeznaczeń odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego. Studium dopuszcza przyjęcie w planie miejscowym istniejącego zagospodarowania, w tym zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu i dotychczasowego przeznaczenia.
272	31	17.05.2019	[...]*	Wnioskuje o ujęcie w studium zagospodarowania działki pod zabudowę mieszkaniową w całości.	dz. nr 252/5 obręb Stary Dybów	MN, R					X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działki pod funkcję MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
273	32	17.05.2019	[...]*	Wnioskuje o ujęcie w studium zagospodarowania działki pod zabudowę mieszkaniową w całości.	dz. nr 252/1 obręb Stary Dybów	MN, R					X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działki pod funkcję MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
274	34	17.05.2019	[...]*	Wnioskuje o ujęcie w studium zagospodarowania działki pod zabudowę mieszkaniową w całości.	dz. nr 252/3, 252/7 obręb Stary Dybów	MN, R					X	Działka 252/3 uległo podziałowi na działki 252/10 i 252/11. Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działek. Częściowe przeznaczenie działek pod funkcję MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
275	35	17.05.2019	[...]*	Wnioskuje o ujęcie w studium zagospodarowania działki pod zabudowę mieszkaniową w całości.	dz. nr 252/4, 252/8 Stary Dybów	MN, R					X	Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działek, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działek pod funkcję MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
276	56	27.05.2019	[...]*	Ujęcie działki jako tereny przemysłowe.	dz. 301/5 obręb Stary Dybów	P.U, R					w części X	Uwzględnia się w części poprzez pozostawienie funkcji P.U dla części działki położonej w najbliższym sąsiedztwie drogi ekspresowej. Resztę działki pozostawia się pod funkcję R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.

277	63	27.05.2019	[...]*	Proszę o całkowite przekształcenie działki nr 194/2 do statusu "MN", gdyż pozostawienie skrawka ziemi rolnej jest mim zdaniem bezsensowne.	dz. nr 194/2 obręb Stary Dybów	MN, R				X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działki pod funkcje MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
278	74	27.05.2019	[...]*	Wnioskuję o ujęcie w studium zagospodarowania działek pod zabudowę mieszkalną w całości.	dz. nr 252/2, 252/6 obręb Stary Dybów	MN, R				X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działek, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działek pod funkcje MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
279	75	27.05.2019	[...]*	Wnioskuję o ujęcie w studium zagospodarowania działek pod zabudowę mieszkalną w całości.	dz. nr 253 Stary Dybów	MN, R				X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działki pod funkcje MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
280	81.2	27.05.2019	[...]*	Dz. ew. 6/2 w aktualnym studium z 2009 roku jest w strefie mieszkaniowo - usługowej. Wnoszę o pozostawienie jej zgodnie z przeznaczeniem zawartym w studium z 2009 r. W nowym projekcie wyłożonym studium, teren zabudowy mieszkaniowej został określony w częściowo od strony ulicy POW i częściowo od strony ulicy Ułańskiej.	dz. nr 6/2 obręb Stary Dybów	MN.U, MN, R				w części X		Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MN i MN.U jedynie dla części działki, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Częściowe przeznaczenie działki pod funkcje MN nie pozbawia właściciela możliwości realizacji zabudowy.
281	130	28.05.2019	[...]*	Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie by działka nr 121 obręb 05 Stary Dybów, została zaliczona do obszarów na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z uwagi na planowaną inwestycję tj. budowę farmy fotowoltaicznej o mocy co najmniej 1 MW.	dz. nr 121 obręb Stary Dybów	P.U				X		Nie uwzględnia się. Zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy nie wyznacza się obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu (zgodnie z art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Dla całego obszaru gminy dopuszcza się lokalizację obiektów energetyki odnawialnej (OZE) obejmującej obiekty energetyki słonecznej - ogniwa fotowoltaiczne na użytek własny inwestora (bez konieczności przyłączenia do sieci) o mocy nieprzekraczającej 100 kW.
282	69	27.05.2019	[...]*	Proszę o włączenie działki do nowo uchwalonego Studium uwarunkowań. W uproszczonym planie urządzania lasów na działce tej obniżono klasyfikację na drzewostan źle produkujący (do wycięcia). Proszę o zmianę przeznaczenia tej działki na budowlano-usługowe.	dz. nr 15/34 obręb Stary Janków	MN.U, ZL				X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Pozostawia się funkcję MN.U jedynie w północnej części działki, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
283	70	27.05.2019	[...]*	Proszę o włączenie działki do nowo uchwalonego Studium uwarunkowań. W uproszczonym planie urządzania lasów na działce tej obniżono klasyfikację na drzewostan źle produkujący (do wycięcia). Proszę o zmianę przeznaczenia tej działki na budowlano-usługowe.	dz. nr 15/34 obręb Stary Janków	MN.U, ZL				X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Pozostawia się funkcję MN.U jedynie w północnej części działki, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
284	71	27.05.2019	[...]*	Proszę o włączenie działki do nowo uchwalonego Studium uwarunkowań. W uproszczonym planie urządzania lasów na działce tej obniżono klasyfikację na drzewostan źle produkujący (do wycięcia). Proszę o zmianę przeznaczenia tej działki na budowlano-usługowe.	dz. nr 15/34 obręb Stary Janków	MN.U, ZL				X		Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Pozostawia się funkcję MN.U jedynie w północnej części działki, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.

285	72	27.05.2019	[...]*	Proszę o włączenie działki do nowo uchwalonego Studium uwarunkowań. W uproszczonym planie urządzania lasów na działce tej obniżono klasyfikację na drzewostan źle produkujący (do wycięcia). Proszę o zmianę przeznaczenia tej działki na budowlano-usługowe.	dz. nr 15/34 obręb Stary Janków	MN.U, ZL					X			Nie ma możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na bilans terenów, który nie przewiduje możliwości doprojektowania nowej zabudowy poza zwartą strukturą. Pozostawia się funkcję MN.U jedynie w północnej części działki, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.
286	76	27.05.2019	[...]*	Wnoszę aby działka 11/4 i 11/5 obr. 0022 Zawady przeznaczone były w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna MN (działki położone są bezpośrednio przy drodze gminnej - działki nr ew. 9 i 10 obr. 0022 Zawady), Wnoszę aby działki nr ew. 9 i 10 obr. 0022 Zawady uwzględnione były jako np. droga publiczna gminna.	dz. nr 11/4, 11/5, 9, 10 obręb Zawady	MN, R					w części X			Uwzględnia się w części pozostawiając funkcję MN dla południowego fragmentu działek 11/4 i 11/5, dla pozostałej części działki pozostawia się funkcję R, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Studium wyznacza drogi do klasy zbiorczej włącznie. Nie ma możliwości usankcjonowania uwagi w Studium, ze względu na jego ogólny stopień szczegółowości. Lokalne rozwiązania komunikacyjne projektowane być powinny na etapie sporządzenia mpzp. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
287	6	29.04.2019	[...]*	Rozszerzenie strefy P.U1 (z „dominantą” - zabudowa do 40m wysokości) znajdującej się na nieruchomościach bezpośrednio sąsiadujących z moją, w obrębie „Emilianów”, dz. ewid.: 156/5, 156/4, 120/11, 157/4, 158, 159, 160, 161, 168, 169, 170, 162/2, 163/7, 163/8, 163/9, 164/2, 165, 166/2, 161, 167, 168, 169.	dz. nr 117/4, 117/5 i 117/6 obręb Zwierzyniec	P.U					X			Nie uwzględnia się ze względu na dbałość o ład przestrzenny. Ponadto uwaga jest niezgodna z przyjętym kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu.
288	28	14.05.2019	[...]*	Należy wyznaczyć na terenie miasta Radzymin dodatkowy obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej (MN.U). Dodatkowy obszar MN.U obejmowałby teren będący w granicach opracowywanego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Radzymina Etap 4 A. Ww. obszar ma charakter podmiejski z zabudową jednorodzinna, usługami, obiektami sportowymi czy rekreacyjnymi. Należy zachować jego dotychczasowy charakter koncentrując się na podwyższeniu standardu użytkowania przez mieszkańców.	teren będący w granicach opracowywanego obecnie mpzp Radzymin Etap 4A						w części X			Nie uwzględnia się pozostawiając funkcję MU. W katalogu przeznaczeń dopuszczonych w ramach funkcji MU mieści się zarówno zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jak i zabudowa usługowa. Studium funkcjonuje na pewnym poziomie uogólnienia w stosunku do planu miejscowego. Studium uogólnia katalog funkcji. W większej skali, na etapie procedowania planu miejscowego ustalane będą konkretne zapisy dostosowane do danego terenu. Zakwalifikowanie uwagi jako częściowo uwzględnionej nie pociąga za sobą konieczności wprowadzenia zmian w projekcie Studium.
289	50.1	24.05.2019	[...]*	Ad. Cz. III 3.13.R - obszary rolnicze. Zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy. P.2 - proponowany zapis tego artykułu w brzmieniu cyt: "dopuszcza się zachowanie istniejącego zagospodarowania w tym zabudowy, rozbudowy, nadbudowy i odbudowy istniejących obiektów budowlanych" należy uzupełnić o informację, że nie może on mieć zastosowania w odniesieniu do budynków i budowli wzniesionych niezgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bez zachowania dopuszczalnych odległości od granicy działki sąsiadującej i bez wymaganej zgody właściciela tejże działki na odstępstwo w tym zakresie.							X			Nie uwzględnia się - ustalenia studium nie mogą odnosić się do oceny legalności zabudowy na danym terenie, w tym zakresie mają zastosowanie zapisy Prawa budowlanego. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.

290	50.2	24.05.2019	[...]*	O sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu przez najbliższe 30 lat decyduje jego właściciel. Sprzeciwiam się zaplanowanej zmianie przeznaczenia i użytkowania części rolnej terenu mojej działki nr ew. 901/12. Sprzeciwiam się wszelkim zapisom i działaniom zmierzającym do kontynuacji bezprawia w postaci legalizacji samowoli budowlanych w otoczeniu mojej działki nr ew 901/12 w tym zabudowy, nadbudowy, rozbudowy istniejących obiektów budowlanych.					X		<p>Nie uwzględnia się - zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym "Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy."</p> <p>Dla całości działki 901/12 pozostawia się funkcje MN, zgodnie z kierunkiem polityki przestrzennej gminy dla tej części obrębu. Ustalenia studium nie mogą odnosić się do oceny legalności zabudowy na danym terenie, w tym zakresie mają zastosowanie zapisy Prawa budowlanego.</p>
291	50.3	24.05.2019	[...]*	Zwracam uwagę na fakt, iż na mapie wykorzystanej do opracowania studium nieprawidłowo została wykreślona linia graniczna między działkami 301/12 a 901/11, 906. Linia ta nie jest prawną linią graniczną. Przeniesienie tej linii do planu zagospodarowania przestrzennego spotka się ze stanowczym protestem z mojej strony.					X		<p>Uwaga bezprzedmiotowa - zgodnie z art. 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy projektu rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Na mapie topograficznej brak jest oznaczeń granic działek ewidencyjnych.</p>
292	83	28.05.2019	[...]*	Uwaga dot. załącznika nr 2, będącego mapą „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego”: wnoszę o prawidłowe oznaczenie na mapie przebiegu ulicy Wiejskiej jako istniejącej ważniejszej drogi gminnej - wylot na ulicę kard. Wyszyńskiego na wprost ulicy Letniej. Od wielu lat wylot ulicy Wiejskiej na ulicę kard. Wyszyńskiego jest fizycznie zlikwidowany, połączenie tych ulic zapewnia przedłużenie ulicy Letniej.					X		<p>Uwaga bezprzedmiotowa - studium nie reguluje kwestii związanych z organizacją ruchu drogowego. Wylot ulicy Wiejskiej na ulicę kard. Wyszyńskiego stanowi w dalszym ciągu działkę drogową w ewidencji gruntów i budynków. Na rysunku Uwarunkowań zaznaczono orientacyjny przebieg ul. Wyszyńskiego oraz ul. POW.</p>
293	88	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.					X		<p>Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p>
294	92	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.					X		<p>Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p>
295	106	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.					X		<p>Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p>

296	112	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.					X			<p>Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p>
297	113	28.05.2019	[...]*	Wnoszę o usunięcie projektowanej drogi KDZ na odcinku od ul. POW do ul. Zwycięskiej lub poprowadzenie jej w sposób mniej obciążający dla nieruchomości w jej okolicy.					X			<p>Nie uwzględnia się. Przebieg drogi uznaje się za optymalny, a jej realizację zgodną z polityką kształtowania układu komunikacyjnego gminy. Projektowana droga stanowić będzie fragment obwodnicy ścisłego centrum Radzymina. Ostateczne ustalenie przebiegu i klasy dróg odbywa się na etapie sporządzenia planu miejscowego.</p>
298	121.1	29.05.2019 (data nadania 27-05-2019)	PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Centrala, Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa	Wnoszę o uwzględnienie W Studium ewentualnego zwiększenia liczby torów na linii kolejowej nr 10 Legionowo - Tuszcz poprzez zachowanie rezerwy dla drugiego toru po stronie północnej istniejącego układu torowego. Dla powyższego celu wymagane jest zapewnienie minimum 17,5 m terenu w pasie linii kolejowej, jeżeli szerokość pasa linii kolejowej jest mniejsza niż 17,5 m w danym miejscu (nie dotyczy stacji). Ewentualna rezerwa powinna zostać uwzględniona po północnej stronie terenu oznaczonego symbolem KK (obszar komunikacji kolejowej).					X			<p>Uwaga bezprzedmiotowa - nie zidentyfikowano miejsc, gdzie szerokość terenu KK byłaby mniejsza niż 17,5 m.</p>

299	121.2	29.05.2019 (data nadania 27-05-2019)	PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Centrala, Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa	<p>Nie uzgadniam zmiany przeznaczenia fragmentu terenu kolejowego zamkniętego pod teren oznaczony symbolem P.U - obszary aktywności gospodarczej (obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług). Jak wskazywano w piśmie IGK2d-0702-68.1/18 z dnia 13.09.2018 r. na linii kolejowej nr 10 Legionowo - Tłuszcz w ramach projektu POLiS 5.1-20 „Budowa infrastruktury systemu ERTMS/GSM-R na liniach kolejowych PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w ramach NPW ERTMS” realizowana jest zabudowa systemu ERTMS/GSM-R, w tym budowa obiektów radiokomunikacyjnych do wysokości 50 m wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz światłowodowych łączy i przyłączy telekomunikacyjnych w granicach terenu kolejowego zamkniętego. Obecnie przygotowany jest Projekt Wstępny z lokalizacją obiektu radiokomunikacyjnego na dz. ewid. nr 1/5, obręb 15 Radzymin w km 19,145 wskazanej linii kolejowej. Przedmiotowa inwestycja jest inwestycją celu publicznego stanowiącego podsystem „Sterowanie - urzędzenia przytorowe” dla obiektów radiokomunikacyjnych z budową liniową i stacją niezbędną infrastruktury. Na obecnym etapie projektu trudno jest ocenić potrzebny teren pod zabudowę infrastruktury systemu GSM-R. Wskazuję jednocześnie, iż w analizowanej lokalizacji znajduje się czynny plac na i wyladunkowy wykorzystywany przez naszą Spółkę oraz przewidziany do przebudowy/rozbudowy w roku 2019, w obrębie którego należy zachować dotychczasową funkcję terenu. Poglądowa lokalizację ww. placu przedstawia załącznik do niniejszego pisma.</p>							X					<p>Teren P.U został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwagi złożonej przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie, Wydział Zagospodarowania Przestrzennego, ul. Armatnia 14, 01-246 Warszawa (data wpływu 27.08.2018 r.), w trakcie I wyłożenia projektu Studium do publicznego wglądu. Ponadto obszar ten wyznaczono zgodnie z obowiązującym na tym terenie miejscowym planem.</p>	
300	121.3	29.05.2019 (data nadania 27-05-2019)	PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Centrala, Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa	<p>Wnoszę o wprowadzenie do podrozdziału 3.18 Studium zapisu wskazującego, iż każdorazowa lokalizacja i realizacja parkingów typu „Parkuj i jedź” w granicach obszaru oznaczonego symbolem KK jest warunkowana uzyskaniem pozytywnej opinii i stosownych uzgodnień z zarządcą infrastruktury kolejowej tj. PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. Powyższe wynika z konieczności zabezpieczenia niezbędnego terenu dla potrzeb działalności naszej Spółki w tym na cele rozwoju i przebudowy/rozbudowy sieci linii kolejowych oraz zapewnienia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.</p>												X	<p>Nie uwzględnia się z uwagi na niemożność stosowania warunkowych zapisów w aktach planistycznych.</p>
301	121.4	29.05.2019 (data nadania 27-05-2019)	PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Centrala, Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa	<p>Wnoszę o modyfikację treści ostatniego zdania podrozdziału 6.1.5 Studium w sposób następujący: Dla nowych budynków mieszkalnych położonych w strefie potencjalnych uciążliwości akustycznych od linii kolejowej "zaleca się" zmienić na "nakazuje się" zapewnienie we własnym zakresie środków technicznych służących skutecznej minimalizacji uciążliwości akustycznych dla pomieszczeń mieszkalnych, co jest zgodne z uwagą zgłoszoną.</p>												X	<p>Nie uwzględnia się. Treść podrozdziału 6.1.5 projektu Studium została rozszerzona po I wyłożeniu projektu Studium do publicznego wglądu ze względu na częściowe uwzględnienie uwagi, we wskazanym zakresie. Nie wprowadza się zapisu "nakazuje się" pozostawiając "zaleca się". Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego, ustala on jedynie ramy i pożądane kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p>

*anonimizacja danych osobowych