

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzimina**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 223 §1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miejska w Radzyminie uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi złożonej przez p. T.S., która wpłynęła do Rady Miejskiej w Radzyminie w dniu 10 listopada 2022 roku, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji sformułowanej na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2022 roku, Rada Miejska w Radzyminie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radzyminie do zawiadomienia Skarżącego oraz Wojewody Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia .....

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W związku z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności.

Na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.; dalej jako „u.d.p.”) zarządcą dróg gminnych jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), a art. 20 pkt 4 u.d.p. wskazuje, że do zarządcy drogi należy w szczególności opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, utrzymanie części drogi, urządzeń drogi, budowli ziemnych, drogowych obiektów inżynierskich, znaków drogowych, sygnałów drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Ulica Akacyjowa posiada nawierzchnię gruntową wzmocniona kruszywem naturalnym. W ramach działań związanych z konserwacją dróg gruntowych w okresie wiosennym 2022 r. w celu wzmocnienia nawierzchni zostało wbudowane kruszywo drobne 8-16 mm. Dodatkowo miało to na celu ograniczenie unoszenia frakcji drobnej z nawierzchni podczas przejazdu pojazdów. Roboty wykonane i odebrane zostały z końcem marca 2022 r. W okresie od marca 2022 r. do października 2022 r. drogi gruntowe objęte były kontrolą stanu (zarówno te wzmocnione kruszywem jak np. ul. Nowa, Łąkowa, Miła, Litewska) jak też te które objęte były tylko profilowaniem i miejscowemu uzupełnianiu ubytków. Ostatnia kontrola ul. Akacyjowej miała miejsce w dniu 10 listopada 2022 r. i nie stwierdzono ubytków zagrażających uczestnikom ruchu, a jedynie miejsca w których należy uzupełnić miejscowo kruszywo w ramach prac gwarancyjnych (w załączeniu zdjęcie drogi). Specyfika dróg gruntowych i ich stan zależą od szeregu czynników: charakteru ulicy i natężenia ruchu na niej, podłoża, możliwości i sposobu odwodnienia. W przypadku ul. Akacyjowej charakter ruchu jest głównie lokalny, droga jest droga bez połączenia komunikacyjnego z innymi drogami w okolicy. W chwili obecnej trwa budowa 4 obiektów mieszkalnych na jej końcu i być może transport towarów i materiałów budowlanych oraz przejazd pojazdów ciężarowych powoduje nadmierne niszczenie nawierzchni w stosunku do analogicznego ruchu pojazdów osobowych, jak również powoduje nadmierne rozgniatanie ziaren kruszywa co sprzyja powstawaniu zapylenia. Pewnym rodzajem rozwiązania jest zastosowanie ograniczenia tonażu pojazdów wjeżdżających na daną ulicę, ale

wymaga to szczegółowego uzasadnienia wynikającego z czynników obiektywnych (zabudowa zabytkowa, duże drgania spowodowane przejazdem pojazdów, niedostateczną nośnością nawierzchni). W przypadku ul. Akacyjowej, jak też innych dróg gruntowych posiada ona maksymalną nośność 8 ton, wynikającą z art. 41b u.d.p., zgodnie z którym Po drogach publicznych o nawierzchni innej niż bitumiczna, betonowa, kamienna lub klinkierowa, w tym kostkowa lub płytowa, dopuszcza się wyłącznie ruch pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 8 t.

Ul. Akacyjowa jak każda droga gruntowa objęta jest konserwacją bieżącą w ramach której wchodzi uzupełnianie ubytków oraz profilowanie nawierzchni.

W ramach realizowanych obecnie zadań inwestycyjnych opracowywany jest projekt ul. Władysława IV i ul. Zielnej, który zakłada wykonanie nawierzchni w ul. Zielnej wraz z wykonaniem spadku w stronę rowu i odprowadzenia powierzchniowego wody opadowej. Umożliwi to zagospodarowanie wody opadowej również z fragmentu ul. Akacyjowej co poprawi wytrzymałość nawierzchni, szczególnie po opadach.

Do zadań zarządcy drogi wskazanych w ustawie o drogach publicznych należy m.in. wykonywanie robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających. Zadania te mają charakter nieciągły, z uwagi na wielkość układu komunikacyjnego, różną specyfikę ruchu po drogach w różnych częściach gminy oraz środki finansowe, przeznaczone na ten rodzaj zadań. W opinii zarządcy drogi stan ul. Akacyjowej od momentu wykonania naprawy w marcu b. roku do dnia 10.11.2022, który był kontrolowany przez cały rok nie wymagał w tym okresie dodatkowych prac konserwacyjnych – droga była wyprofilowana, bez znacznych ubytków powodujących zagrożenie.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się że skarga jest bezzasadna a zadania realizowane przez Zarządcę drogi są prawidłowe.

Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.