

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) uchwała się, co następuje:

- § 1. Wniesioną w dniu 19 września 2022 r. skargę na Burmistrza Radzymina uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie załatwienia skargi Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radzyminie zawiadomi Skarżącą.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia

Uzasadnienie dla sposobu załatwienia wniosku – skargi na Burmistrza Radzymina

W dniu 18 sierpnia 2022 r. skarżąca zwróciła się z wnioskiem do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o:

- 1) nakłonienie Gminy Radzymin do podjęcia konkretnych działań, w tym zabranie odpadów;
- 2) skierowanie sprawy do właściwości innych organów, które mogłyby wpłynąć na działania Gminy Radzymin, która w opinii skarżącej wyrzuciła pieniądze publiczne dosłownie „w błoto”;
- 3) usunięcie odpadów z nieruchomości o nr ew. 343/34, zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

WIOŚ 06.09.2022 r. przesłał wniosek skarżącej do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w celu rozpatrzenia w ramach posiadanych kompetencji. W dniu 15.09.2022 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przekazała skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Radzyminie.

Jak podniesiono w poprzednim uzasadnieniu do uchwały ws. skargi dot. odtworzenia drogi gminnej ul. Okrężnej po robotach kanalizacyjnych, warunki odtworzenia nawierzchni ulicy zostały określone w piśmie wydanym dla inwestora realizującego zadanie budowy sieci kanalizacji sanitarnej i zgodnie z nimi nawierzchnia została odtworzona (w momencie odbioru nie było uwag w zakresie niezgodności z wydanymi warunkami). W przypadku ul. Okrężnej warunki obejmowały zagęszczenie nawierzchni (parametry dla kategorii ruchu KR1-KR2), warstwę odsączającą z kruszywa naturalnego o gr. 10 cm po zagęszczeniu, nawierzchnia z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 mm, warstwa podbudowy zaklinowana kruszywem łamanym o uziarnieniu 0/4 mm i gr. po zagęszczeniu 15 cm, warstwa górna nawierzchni z destruktu asfaltowego o uziarnieniu 16/22 mm i o gr. 8 cm po zagęszczeniu. Warunki te zostały spełnione i zweryfikowane wykonaniem odkrywek w trakcie odbioru nawierzchni. Na wykonane roboty jest udzielana roczna gwarancja i 36 miesięczny okres rękojmi, który jest weryfikowany przeglądami gwarancyjnymi realizowanym w okresie letnim. Zauważone wady są przekazywane do wykonawcy, w tym nieprawidłowe spadki nawierzchni.

Ul. Okrężna na odcinku, o którym mowa w korespondencji ze skarżącą, posiada szerokość ok. 6,0 m pomiędzy ogrodzeniami i długość ok. 25 m. Z informacji z mapy zasadniczej można odczytać miejsce o największej wysokości oraz poziom nawierzchni na wysokości nieruchomości skarżącej. Jednocześnie na wysokości zjazdu powierzchnia nieruchomości skarżącej jest utwardzona kostką betonową na powierzchni ok.120 m², z wyraźnym

spadkiem w stronę zjazdu. Zgodnie z normą PN-S-02204 „Drogi samochodowe. Odwodnienie dróg”, zgodnie z którym projektuje się systemy odwodnienia, współczynnik spływu dla powierzchni utwardzonej (bruki kamienne i klinkierowe) posiadają współczynnik spływu 0,75-0,85, gdzie dla porównania nawierzchnie tłuczniowe posiadają współczynnik w granicach 0,25-0,60. Współczynnik ten nie uwzględnia spadków podłużnych nawierzchni, ale można z dużym prawdopodobieństwem założyć, że spływ z terenu utwardzonego zjazdu jest porównywalny lub większy niż spływ z nawierzchni drogi. Nie można więc uznać za zasadne roszczenia skarżącej i przyjąć wyłączną winę spadku drogi jako przyczyny powstawania zastoiny wody. Dodatkowo posesja położona po przeciwnej stronie posiada spadek terenu i zjazdu utwardzonego w kierunku posesji skarżącej, co dodatkowo przy znacznej powierzchni zjazdu i terenu zabudowanego w przypadku długotrwałych opadów może przyczyniać się do nadmiernego spływu wody opadowej i zalegania tych wód.

Kwestia usunięcia odpadów wskazanych w piśmie skarżącej została wyjaśniona w odpowiedzi zarówno pisemnej bezpośrednio do skarżącej jak i w uzasadnieniu do uchwały. Przed udzieleniem odpowiedzi dokonano oceny jakości kruszywa, które zostało wbudowane w nawierzchnie gruntową. Kruszywo z recyklingu może zastępować kruszywa naturalne, szczególnie w dolnych warstwach podbudowy, powinno spełniać parametry określone w normach, w szczególności zawartość części organicznych, zawartość cegły lub zanieczyszczeń. Przy spełnieniu wymagań kruszywo takie może być ponownie wykorzystane w budownictwie, w szczególności w produkcji betonu lub utwardzeniu terenu. Nie stwierdzono negatywnego wpływu utwardzenia na bezpieczeństwo użytkowników drogi, w szczególności mając na uwadze trwające obecnie prace budowlane związane z powstającą zabudową. Nie stwierdzono też nadmiernego spływu wody (położone w sąsiedztwie nieruchomości są niezabudowane i zlokalizowane niżej niż droga oraz nieruchomość skarżącej) z dalszej części drogi w kierunku nieruchomości skarżącej. W lutym 2022 roku przeprowadzone zostały badania gruntowe w celu określenia możliwości wykonania urządzeń odwadniających w celu odprowadzenia wody opadowej z okolic posesji skarżącej. W wyniku tego określono konieczność wykonania urządzenia o głębokości ok. 6,5 m z uwagi na budowę geologiczną gruntu (w załączeniu wyniki badań geotechnicznych). Wykonanie tak głębokiego wykopu wymaga zastosowania urządzeń zabezpieczających skarpy przed oberwaniem. Dlatego też została wykonana studnia chłonna o głębokości 2,5 m wraz z odprowadzeniem wody w głąb warstw gruntu na głębokość 8 m za pomocą rury pełnej. Powinno to zapewnić szybszy odpływ wody ze studni.

W kwestii nawiezienia materiału zawierającego azbest lub odpady niebezpieczne, na terenie działki, na której dokonano utwardzenia nie stwierdzono występowania odpadów uznawanych za niebezpieczne. Właściciel działek prywatnych zlokalizowanych wzdłuż drogi został wezwany do usunięcia materiału, który z uwagi na zawartość dużych elementów na ten moment jest niemożliwy do przeprofilowania. Dodatkowo w ciągu najbliższych tygodni (4-6) w ramach prac związanych z wykonaniem sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odrzutami wykonana będzie nawierzchnia na całej szerokości drogi z materiału naturalnego (pospółka oraz kruszywo kamienne). Materiał pochodzący z rozbiórki starej nawierzchni będzie zutylicowany w ramach robót kanalizacyjnych przez Wykonawcę.

Podniesiony na końcu pisma adresowanego do WIOŚ zarzut „wyrzucenia pieniędzy w błoto”, który wskazuje na niegospodarność w wydatkowaniu środków publicznych jest bezzasadny. Jak wskazano w piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej, do zadań zarządcy

drogi należy m.in. wykonywanie robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających. Istotą tych zadań jest ochrona pasa drogowego oraz użytkowników drogi przed potencjalnie niebezpiecznymi czynnikami, mogącymi wpływać na trwałość nawierzchni jak też warunki poruszania się nią.

Podstawowymi składowymi systemu odwodnienia są:

- odwodnienie powierzchniowe, które ma na celu odprowadzenie wód opadowych z powierzchni pasa drogowego i przyległego do niego terenu;
- odwodnienie wglębne, do którego zalicza się:
 - drenaż głęboki, który służy do obniżenia poziomu wód gruntowych i obejmuje drenaż: korony drogi, skarp, ochronny i podstawy nasypu;
 - drenaż płytki, który obejmuje odprowadzenie wody zbierającej się w obrębie warstwy: podbudowy, mrozochronnej, odsączającej i wzmacniającej podłoże;
- kanalizacja deszczowa;
- wszelkie urządzenia służące do retencji i oczyszczania wód opadowych przed przekazaniem ich do odbiornika.

Zastosowanie konkretnego rozwiązania warunkowane jest kilkoma czynnikami, m.in. dostępną powierzchnią, funkcją drogi w układzie komunikacyjnym, jak też lokalizacją odbiornika wód opadowych czy budową geologiczną terenu. W przypadku dróg gruntowych stosowane są najczęściej rozwiązania liniowe, takie jak rowy chłonna – odparowujące, muldy oraz urządzenia punktowe, takie jak studnie chłonne lub drenażowe. Skuteczność rozwiązania zależy od ilości opadów, jak też zdolności filtracyjnej gruntu, niemniej w każdym przypadku deszczy nawalnych może wystąpić przepelnienie urządzenia (tak samo jak w przypadku kanalizacji deszczowej ze zbyt małą retencją kanałową) i czasowe zaleganie wody opadowej. Nie zmienia to faktu, że urządzenie działa poprawnie w przypadku umiarkowanych opadów i w dłuższej perspektywie czasowej, gdzie wody opadowe odprowadzane są do gruntu. Dlatego też nie można uznać że doszło do niegospodarności w przypadku decyzji dotyczącej wykonania studni chłonnej.

Mając na uwadze powyższe należy uznać skargę za bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną/zasadną i wykazano to w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W dniu 11 października 2022 r. odbyło się w terenie spotkanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radzyminie. Komisja zaopiniowała skargę jako bezzasadną.