

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr...../2022
Rady Miejskiej w Radzyminie
z dnia.....2022 r.

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBU NADMA
W REJONIE ULICY KOZIA GÓRA, NA TERENIE GMINY RADZYMIN**

Rada Miejska w Radzyminie przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 01.12.2021 r. do 22.12.2021 r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Nadma w rejonie ulicy Kozia Góra na terenie Gminy Radzymin, nieuwzględnionych przez Burmistrza Radzymina:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu miejscowego planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	15.12.2021 r.	[...]*	1.1 Dla terenu 1MN wprowadzić wysokość budynków gospodarczych i garaży 8,0 m.	Działki nr ew. 270/26, 270/27, 270/31, 270/32, (błędnie wskazane jako nr 276/26, 276/27, 276/31, 276/32), obręb Nadma	1.1 Dla terenu 1MN maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych i garaży, obiektów infrastruktury technicznej: 5,0 m.		X			<u>1.1 Uwaga nieuwzględniona</u> – dla terenu 1MN nie zwiększono wysokości budynków gospodarczych i garaży we wnioskowanym zakresie, lecz zwiększono wysokość z 5,0 m do 6,0 m. Brak uzasadnienia dla podwyższenia ww. wskaźnika do 8,0 m, w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy.

			1.2 Dla terenu 3MNz wprowadzić maksymalną powierzchnię zabudowy 30%.		1.2 Dla terenu 3MNz maksymalna powierzchnia zabudowy: 20% powierzchni działki budowlanej.		X			1.2 Uwaga nieuwzględniona – brak uzasadnienia dla podwyższenia wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy wg propozycji wnioskującego w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy. Podwyższono jednak wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy z 20% do 25%.
			1.3 Dla terenu 3MNz wprowadzić powierzchnię biologicznie czynną 60%.		1.3 Dla terenu 3MNz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 80% .		X			1.3 Uwaga nieuwzględniona – brak uzasadnienia dla obniżenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wg propozycji wnioskującego w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy. Obniżono jednak wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 80% do 65%.
			1.4 Dla terenu 3MNz wprowadzić wskaźnik maksymalnej intensywności 0,6.		1.4 Dla terenu 3MNz wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,4.		X			1.4 Uwaga nieuwzględniona – brak uzasadnienia dla podwyższenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy wg propozycji wnioskującego w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy. Podwyższono jednak wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy z 0,4 do 0,5.
			1.5 Dla terenu 3MNz wprowadzić wysokość budynków gospodarczych i garaży 8,0 m.		1.5 Dla terenu 3MNz maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych i garaży, obiektów infrastruktury technicznej: 5,0 m.		X			1.5 Uwaga nieuwzględniona – dla terenu 3MNz nie zwiększono wysokości budynków gospodarczych i garaży we wnioskowanym zakresie, lecz zwiększono wysokość z 5,0 m do 6,0 m. Brak uzasadnienia dla podwyższenia ww. wskaźnika do 8,0 m, w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy.

2.	15.12.2021 r.	[...]*	2.1 Dla terenów 1MN/U, 2MN/U wprowadzić wysokość budynków gospodarczych i garaży 8,0 m.	Działki nr ew. 270/24, 270/25, 270/29, 270/30, obręb Nadma	2.1 Dla terenów 1MN/U, 3MN/U maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych i garaży, obiektów infrastruktury technicznej: 5,0 m.		X			2.1 Uwaga nieuwzględniona – dla terenów 1MN/U, 2MN/U nie zwiększono wysokości budynków gospodarczych i garaży we wnioskowanym zakresie, lecz zwiększono wysokość z 5,0 m do 6,0 m. Brak uzasadnienia dla podwyższenia ww. wskaźnika do 8,0 m, w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy.
			2.2 Dla terenu 3MNz wprowadzić maksymalną powierzchnię zabudowy 30%.		2.2 Dla terenu 3MNz maksymalna powierzchnia zabudowy: 20% powierzchni działki budowlanej.		X		2.2 Uwaga nieuwzględniona – brak uzasadnienia dla podwyższenia wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy wg propozycji wnioskującego w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy. Podwyższono jednak wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy z 20% do 25%.	
			2.3 Dla terenu 3MNz wprowadzić powierzchnię biologicznie czynną 60%.		2.3 Dla terenu 3MNz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 80%.		X		2.3 Uwaga nieuwzględniona – brak uzasadnienia dla obniżenia wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wg propozycji wnioskującego w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy. Obniżono jednak wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 80% do 65%.	
			2.4 Dla terenu 3MNz wprowadzić wskaźnik maksymalnej intensywności 0,6.		2.4 Dla terenu 3MNz wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,4.		X		2.4 Uwaga nieuwzględniona – brak uzasadnienia dla podwyższenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy wg propozycji wnioskującego w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy. Podwyższono jednak wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy z 0,4 do 0,5.	

			2.5 Dla terenu 3MNz wprowadzić wysokość budynków gospodarczych i garaży 8,0 m.		2.5 Dla terenu 3MNz maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych i garaży, obiektów infrastruktury technicznej: 5,0 m.		X			2.5 Uwaga nieuwzględniona – dla terenu 3MNz nie zwiększono wysokości budynków gospodarczych i garaży we wnioskowanym zakresie, lecz zwiększono wysokość z 5,0 m do 6,0 m. Brak uzasadnienia dla podwyższenia ww. wskaźnika do 8,0 m, w związku z potrzebą zachowania ekstensywnego charakteru zabudowy.
--	--	--	--	--	---	--	---	--	--	---

* zanonimizowane dane osobowe