

**Protokół**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Radzyminie**  
**z dnia 13 grudnia 2021 r.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty w związku z kompostowaniem bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostowniku przydomowym;
  - 2) w sprawie ustalenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
  - 3) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Radzymin w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu;
  - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina;
  - 5) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Radzymin na rok 2022;
  - 6) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu;
  - 7) w sprawie zmiany Uchwały Nr 478/XLIII/2017 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie;
  - 8) w sprawie oceny aktualności studium i planów miejscowych;
  - 9) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Radzymina;
  - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia diet dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radzyminie, jego zastępców, dla radnych oraz dla sołtysów;
  - 11) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Radzymin na rok 2021;
  - 12) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radzymin na lata 2021-2030.
5. Przyjęcie budżetu Gminy Radzymin na 2022 rok:
  - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu uchwały budżetowej,
  - c) odczytanie wniosków stałych komisji Rady,
  - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - e) głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej Gminy Radzymin na rok 2022,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radzymin na lata 2022-2032.
6. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
7. Realizacja wniosków z poprzedniej Sesji.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

**1. Otwarcie Sesji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Darka otworzyła posiedzenie XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Radzyminie.

## **2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Darka odczytała porządek obrad.

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że chciałby zaproponować dołączenie do porządku sesji uchwały, którą opiniowała komisja tuż przed sesją, to jest uchwały o opłacie targowej. Jest to drobna zmiana. W uchwale, którą Państwo podejmowaliście doprecyzowująca kwestię stoiska, stanowiska handlowego. Zaproponował, aby omawiana była jako trzecia, bo jest krótka dosyć uchwała, zaraz po odpadowych. Tak też jest przygotowane przez Biuro Rady w projekcie porządku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Darka poprosiła o zagłosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad zmiany zaproponowanej przez Pana Burmistrza.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały "zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie Gminy Radzymin" w pkt. 4 Podjęcie uchwał.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski, Tadeusz Jędrasik, Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (5) Ewa Kowalska, Agnieszka Krawucka, Małgorzata Puzio Miękus, Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcie porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski, Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra, Izabela Paciorek , Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (5) Ewa Kowalska, Agnieszka Krawucka, Małgorzata Puzio Miękus, Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź

## **3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko  
NIEOBECNI (5) Ewa Kowalska, Agnieszka Krawucka, Małgorzata Puzio Miękus, Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź

#### **4. Podjęcie uchwał:**

**1) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty w związku z kompostowaniem bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostowniku przydomowym; ( Druk Nr 1)**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Darka powiedziała, że jako pierwsza jest uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia z części opłaty w związku z kompostowaniem bio odpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych. Jest Pan Dyrektor Zakładu Gospodarki, który odpowie na ewentualne pytania. Pan Burmistrz nas wprowadzi w temat.

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że we wrześniu miała miejsce nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ta nowelizacja sprawiła, że wszystkie gminy, które mają w całości lub w części, tak jak my, przyjętą metodę od wody jako metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami, uchwały te tracą moc wraz z końcem roku, w związku z powyższym trzeba ją podjąć ponownie. Obserwujemy w innych gminach, że te uchwały wodne są bardzo precyzyjnie weryfikowane przez nadzór prawny Wojewody, przez Regionalną Izbę Obrachunkową i są uchylane. Proponuję w związku z powyższym i tak też na naszym spotkaniu nieformalnym ustaliliśmy, żeby nie podejmować tego ryzyka uchylenia uchwały i tym samym nie narażać się na brak możliwości pobierania opłaty od mieszkańców od 1 stycznia, przejść w zabudowie wielorodzinnej na metodę od metra kwadratowego lokalu. Jednocześnie wyszło z naszej dyskusji, że będziemy obserwować, jak będzie rozwijała się sytuacja jeśli chodzi o opiniowanie uchwał ze stawkami naliczanymi od zużytej wody. Jeśli zostanie już w RIO, czy u Wojewody wykrystalizowana taka wersja uchwały, która nie budzi zastrzeżeń organów nadzorczych, wtedy Państwa życzeniem byłoby przywrócenie metody wodnej, która moim zdaniem jest dosyć sprawiedliwą metodą, która oddaje mniej więcej, jak wiele osób zamieszkuje dany lokal. Ta uchwała, która została przygotowana, zawiera propozycję stawki w wysokości 1,20 zł za metr kwadratowy lokalu miesięcznie, niezależnie od tego, ile osób mieszka, ile wody jest zużywanej. To powierzchnia lokalu decydowałaby o wysokości opłaty za odpady. W przypadku zabudowy jednorodzinnej nie proponuje się zmieniania metody, czyli dalej byłaby to metoda od osoby, stawka również pozostawałaby bez zmian. Bez zmian byłaby również ulga za kompostowanie.

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że chciałaby się dowiedzieć, jakie są widełki przewidziane w ustawie przy zastosowaniu takiej metodologii naliczania i skąd 1,20 zł w naszej gminie?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że jeśli chodzi o widełki, to poprosiłbym Zakład Gospodarki Komunalnej o przedstawienie tych widełek. Natomiast jeśli chodzi o 1,20 zł, to jest stawka, która wychodzi z kalkulacji. Kalkulacja jest w tej chwili robiona dosyć szczegółowo. Jesteśmy w stanie dokładnie oddzielić koszty odbioru odpadów w zabudowie wielorodzinnej.

Z drugiej strony mamy precyzyjną informację, jaka jest suma powierzchni lokali. 1,20 to jest iloraz kosztów odpadów i powierzchni lokali. Te liczby oczywiście może Zakład Gospodarki Komunalnej przytoczyć.

Dyrektor Andrzej Nocoń powiedział, że maksymalna stawka, jaką można naliczyć z metra kwadratowego, przy opłacie za metr kwadratowy to jest 1,53 zł. To jest zgodnie z ustawą 0,08 % dochodu rozporządzalnego, dochód rozporządzalny to jest 1919 zł.

Radna Ewa Wnuk zapytała, na ten moment jaka by była stawka minimalna?

Dyrektor Andrzej Nocoń odpowiedział, że minimalna od zera do 1, 50 zł.

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że chce zgłosić autopoprawkę, która wyszła w wyniku weryfikacji treści uchwały. Bazowaliśmy na wcześniejszym wzorze. W paragrafie pierwszym, w ustępie pierwszym, punkt pierwszy kończy się odwołaniem do paragrafu drugiego, ustępu pierwszego lub drugiego. Oczywiście bez ustępu drugiego czyli po prostu ten punkt kończyłby się stwierdzeniem lokalu mieszkalnego oraz stawki opłaty ustalonej w paragrafie 2 ustęp 1, kropka. Bez tego co jest dalej. Druga poprawka referencji miałyby miejsce w punkcie drugim, który również odwoływał się do paragrafu drugiego ustępu 3 lub 4. Również proponuję wykreślenie "lub 4" i po 3 byłaby kropka. To jest błąd referencyjny, wynikający z faktu pracowania na starej wersji.

Pan Mecenaz powiedział, że w zakresie autopoprawki zgłoszonej przez Pana Burmistrza, ten ustęp drugi odnosił się do podwyższonej stawki, jego wykreślenie to będzie błąd.

Dyrektor Andrzej Nocoń odpowiedział, że osobiście zgodziłbym się z Panem Mecenazem, że ten zapis ustęp drugi lub, pierwszy lub drugi nie jest wadliwy. Natomiast myśmy tę uchwałę przesłali do RIO i Pani Kolegiantka, nieoficjalnie oczywiście, bo nie ma czegoś takiego jak opiniowanie wstępne uchwał, odpowiadając nam na przesłaną informację powiedziała, że w zasadzie nie ma uwag, ale prosiłaby o usunięcie w tych dwóch punktach po "lub". Myślę, że nie jest to tak wielki problem, żeby spełnić to orzeczenie.

Pan Mecenaz powiedział, że w takim przypadku nie ma zastrzeżeń, bo można do tego ustępu drugiego podejść w ten sposób, że on określa tylko i wyłącznie podwyższoną stawkę a za obliczanie stawki służy nam ustęp jedynie pierwszy.

Radny Marek Brodziak powiedział, że ta zaproponowana stawka 1,20 to jest dosyć oczywista dana, którą posiada urząd, ile tych powierzchni mamy w zasobach budynków wielorodzinnych. Jak to się ma w stosunku do tego, co do tej pory ściągaliśmy z tytułu zużycia wody? Czy to się bilansuje, to jest jakaś nadwyżka czy to jest jakaś zaniżona wartość? Jak to ocenił urząd, jeżeli chodzi o bilans wzajemnych zobowiązań?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że ściągniemy dokładnie taką samą kwotę, bo tyle samo kosztuje odbiór odpadów. Bazujemy na danych historycznych, powiększonych o 12%, bo o tyle spodziewamy się wzrostu masy odpadów w przyszłym roku i tę wartość, czy dzieląc na zużytą wodę, czy dzieląc na powierzchnię lokalu, mielibyśmy określony wynik tego działania. Różnica polega tylko na tym, że jest inna dystrybucja tej opłaty. Przy zużytej wodzie jest powiązana z liczbą osób mieszkających w lokalu albo ze stylem życia, ktoś mógłby powiedzieć, ale generalnie odpowiada liczbie osób, a przy powierzchni lokalu ona odpowiada powierzchni lokalu. Możemy sobie wyobrazić 10 osób mieszkających na 40 metrach, jak i

jedną mieszkającą na 60 metrach. Oczywiście teoretycznie w przeważającej większości przypadków ta powierzchnia też będzie w jakiś sposób korespondowała z liczbą osób w gospodarstwie domowym. Tutaj możemy poprosić ZGK o przywołanie powierzchni, sumy wszystkich lokali, które brały udział w tym działaniu.

Dyrektor Andrzej Nocoń odpowiedział, że dla potrzeb analizy przyjęto, to jest na podstawie danych posiadanych przez gminę, sumaryczna powierzchnia wszystkich lokali mieszkalnych wynosi 122 195 metrów kwadratowych.

Burmistrz Krzysztof Chaciński wyjaśnił, że w skali roku jest niecałe 1,8 miliona przychodu od zabudowy wielorodzinnej, co koresponduje z kosztami odbioru odpadów z tej części zabudowy.

Radny Marek Brodziak zadał pytanie o ilość osób, które są zameldowane na takiej powierzchni. Czy to w jakiś sposób badaliśmy, pokusiliśmy się o to, żeby zobaczyć, jaka ta średnia wyjdzie.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że badaliśmy mieszkanie po mieszkaniu i tutaj podczas tego spotkania nieformalnego, na którym duża część z Państwa była, wskazywałem, to był powód, dlaczego nie proponowałem tej metody, bo ona jest dosyć nieszczelna i wiąże się z ucieczką w cudzysłowie mieszkańców z tego systemu. Jeśli dobrze pamiętam wartość, jest około 900 mieszkań, w których nie ma zameldowanej żadnej osoby. To pokazuje, że te mieszkania prawdopodobnie uciekłyby z tego systemu. W tej chwili przy zużyciu wody one są obciążane, przy powierzchni też będą obciążane. Przy metodzie od osoby obciążane by nie były, a istnieje też ryzyko, że w tych mieszkaniach, gdzie są w tej chwili zameldowane osoby ta liczba mogłaby się zmniejszyć. Czy tak by było czy nie, oczywiście tego nie wiemy, natomiast nie ma sensu wchodzić w tak ryzykowny system przy utrudnionej kontroli tego typu metody.

Radny Marek Brodziak wyjaśnił, że nie zrozumieliśmy się. Ja wcale nie neguję tego, że jakieś mieszkania stoją puste albo są zamieszkane i tam ci ludzie nie są zameldowani na terenie gminy Radzymin. Chodziło o to, jak to się ma w stosunku do tych danych, którymi my dysponujemy, czyli ta powierzchnia lokali wielorodzinnych i ilość zameldowanych osób. Czy ktokolwiek te dwie cyfry porównał i podzielił przez siebie.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że zrozumieliśmy się. Tylko 900 mieszkań w Radzyminie stoi pustych. To są mieszkania w których ktoś mieszka. Nie pamiętam w tej chwili tej wartości, ale wychodzilibyśmy ponad maksymalną stawkę za mieszkańca, ponad 38 zł w tej chwili za osobę.

**Głosowano wnioszek w sprawie:**  
autopoprawka Burmistrza.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (4) Ewa Kowalska, Agnieszka Krawucka, Monika Sztuka-Brzezińska, Przemysław Śledź

**Głosowano w sprawie:**

wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych, ustalenia stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty w związku z kompostowaniem bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostowniku przydomowym; ( Druk Nr 1).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (16) Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik, Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Marek Brodziak , Tomasz Wąsik

NIEOBECNI (3) Ewa Kowalska, Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź

**2) w sprawie ustalenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi; ( Druk Nr 2 )**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Darka powiedziała, że teraz uchwała w sprawie ustalenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proszę bardzo o krótkie zreferowanie, jakie są zmiany we wzorach deklaracji.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że we wzorze deklaracji zmieniają się przede wszystkim podstawy prawne, na podstawie których w tej chwili została sporządzona ta deklaracja, jak również w związku ze zmienioną metodą, zmienia się również sposób składania deklaracji dla zabudowy wielorodzinnej, jest powierzchnia a nie ilość zużytej wody. I tutaj również będę miał autopoprawkę referencyjną. W punkcie 30 tej deklaracji, na drugiej stronie w miejsce referencji do pozycji 31 i 32 powinna być referencja do punktu 28 i kolejno 29, czyli do tych punktów powyżej. W punkcie 30 zamiast przywołania punktu 31 i 32, odwołanie do 28 i 29.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

autopoprawka Burmistrza.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19) Marek Brodziak, Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński, Leszek Jankowski, Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra, Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

**Głosowano w sprawie:**

ustalenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

( Druk Nr 2 ).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski, Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra, Izabela Paciorek, Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Tomasz Wąsik

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

### **3) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie Gminy Radzymin;**

#### **Głosowano w sprawie:**

zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie Gminy Radzymin.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

### **4) w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Radzymin w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu; (Druk Nr 3)**

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że ma wątpliwości, jeśli chodzi o 18 paragraf, bo tam jest informacja, że jeśli odbiorca usług zalega z zapłatą za usługę, to zostanie wysłane pisemne upomnienie z wyznaczonym terminem itd. Mam pytanie, czy upomnienie zawsze z natury jest wysyłane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru czy jakimkolwiek listem , bo to ma duże znaczenie, bo w konsekwencji nie otrzymanie upomnienia, nie dokonanie wpłaty skutkuje rozwiązaniem umowy bez wypowiedzenia.

Pani Beata Wojtowicz wyjaśniła, że upomnienia zawsze wysyłane są z tzw. zwrotkami, żeby wiedzieć kiedy one dotarły, musimy być pewni, kiedy osoba otrzymała to upomnienie, czy osoba otrzymała tę informację czy nie, bo ten termin jest bardzo istotny. Tym bardziej, że jeśli wysyłamy poleconym, to jest możliwość śledzenia tej przesyłki i informacji o usłudze w Poczcie Polskiej. Wiemy, że jest odebrana albo jest jeszcze awizowana. Nie mamy wątpliwości, że to upomnienie zostało przesłane, doręczone.

Radna Ewa Wnuk dodała, że uważa, że samo wysłanie upomnienia listem poleconym jest za małym zabezpieczeniem interesów klienta. Wiemy jak pracuje poczta, niekoniecznie trafia to do rąk właściciela, czasami odbiera rodzina. Uważam że powinien być list polecony za

poświadczeniem odbioru, żeby mieć gwarancję, że to trafiło we właściwe ręce. Co innego jest list polecony a co innego list polecony z poświadczeniem odbioru.

Radna Agnieszka Oniszk-Stachyra dodała, że Pani powiedziała, że wysyłane są ze zwrotką.

Pani Beata Wojtowicz wyjaśniła, że tak, ze zwrotkami żółtymi.

Radny Marek Brodziak zapytał Pana Mecenasa, jeżeli chodzi o zapis tego paragrafu 18 czyli formę wypowiedzenia, właściwie rozwiązania umowy. Może Pan nam powiedzieć, jakie są formy rozwiązania umowy, które przewiduje prawo? Czy to jest dopuszczalna forma rozwiązania umowy i co to jest rozwiązanie umowy.

Pan Mecenaz wyjaśnił, że elementy regulaminu dostarczania wody i odprowadzenie ścieków są określone w ustawie. Jednym z elementów tego regulaminu są przypadki rozwiązania umowy na dostawę wody i odprowadzenia ścieków. To mogą być różne powody, ustawa mówi jedynie o przypadkach odcięcia wody. Odcięcie, to nie jest równoznaczne jedno z drugim. Ustawodawca pozostawił tutaj luz do uregulowania Radom poszczególnych gmin, aby to regulamin określał, jakie przypadki mogą być przewidziane w zakresie rozwiązania tej umowy dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Radny Marek Brodziak zapytał, czy ustawa o wprowadzaniu, dostarczaniu wody i odprowadzania ścieków przewiduje też taką formę rozwiązania umowy z odbiorcą, to chyba jest regulowany obszar działalności i wydaje się, że tak łatwo tej umowy nie da się rozwiązać, jak tutaj przewiduje ten paragraf 18.

Pani Beata Wojtowicz wyjaśniła, że umowy zawierane z odbiorcami usług regulują, jak umowy są rozwiązywane, są zawierane na okres nieokreślony i jest dwumiesięczne wypowiedzenie. Zakłada się, że jeśli odbiorca usług przestrzegał umowy, czyli opłaca rachunki, nie robi jakichś nielegalnych działań, np. nielegalnie pobiera wodę, to te umowy nie są rozwiązywane. Tutaj jest sytuacja szczególna, bo zostaje odcięte przyłącze wodociągowe albo przyłącza kanalizacyjne i ta umowa może być wtedy rozwiązana, wtedy przedsiębiorstwo nie świadczy już usługi.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka zapytała, czy były takie przypadki, jest dużo takich przypadków rozwiązania w tej formie umowy?

Pani Beata Wojtowicz wyjaśniła, że generalnie nie rozwiązujemy umów. Rozwiązana jest umowa wtedy, kiedy się zmienia właściciel, to jest jakby z automatu. Rozwiązana jest umowa z poprzednim a podpisywana jest z nowym odbiorcą usług.

Burmistrz Krzysztof Chaciński wyjaśnił, że częsty jest przypadek wstrzymania świadczenia usług, właśnie odcięcia dostaw wody czy ścieków. To jest kwartalnie kilkadziesiąt przypadków. Już PWiK przedstawił stanowisko w tym zakresie. Regulamin jest uzgadniany przez Wody Polskie, który reguluje stawki i kilka innych obszarów. W tym zakresie nie były zgłaszane uwagi.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka zapytała, czy Wody Polskie nie wprowadziły żadnej uwagi do tego regulaminu?



Pani Beata Wojtowicz odpowiedziała, że Wody Polskie właśnie nie chciały samych zmian do regulaminu wprowadzić, bo były już procedowane te zmiany do regulaminu, powiedziały, że chcą tekst jednolity, stąd ponownie tutaj jest ta uchwała odnośnie regulaminu, która wynikała właśnie z wprowadzenia punktu 19a do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Radny Marek Brodziak powiedział, że tu jest jednoznaczne stwierdzenie, że jeżeli następuje brak opłaty za okres dwóch okresów rozliczeniowych, to umowa zostaje rozwiązana bez zachowania okresu wypowiedzenia. Moja wątpliwość jest taka, czy rzeczywiście jest to właściwa i skuteczna forma rozwiązania umowy. To jest pytanie, które skierowałem do Pana Mecenas, czy taką umowę bez okresu wypowiedzenia możemy rozwiązać. A dwa, to jest jednoznaczne z rozwiązaniem umowy, czyli odcięcie skutkuje koniecznością przeprocedowania całego procesu związanego z przyłączeniem tej nieruchomości i uzyskaniem nowych warunków przyłączenia i dopiero odkręcenia tego kurka, czy też zostawiamy sobie jakąś furtkę i sami sobie interpretujemy to, kiedy ta umowa została rozwiązana. Dla mnie ten paragraf jest jednoznaczny. Nie ma kasy, nie ma umowy, ale pytanie do Pana Mecenas, czy rzeczywiście ta forma, która tutaj jest zapisana rozwiązania umowy jest właściwa.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że w tej chwili regulamin pozwala na taką praktykę. Ja osobiście nie widzę powodu, aby chronić dłużnika w tym zakresie. Choć obowiązuje w tej chwili, nie jest przez nikogo zakwestionowana.

Pan Mecenas dodał, że jak wspominał wcześniej, ustawa reguluje tylko i wyłącznie przypadki odjęcia wody, zamknięcia przyłącza, natomiast nie dotyka kwestii podstaw czy warunków rozwiązywania umów, które mogą być uregulowane w regulaminie dostarczania wody, o których Państwo decydujecie tutaj na tej sali. Kodeks Cywilny wprowadza, że w każdej umowie można wskazać warunek, który rozwiązuje stosunek prawny pomiędzy stronami. Ten zapis traktowałbym jako taki warunek, również stosunek prawny może upaść czy ulec rozwiązaniu wskutek upływu terminu, to jest drugi element, który może zaistnieć. Rozwiązanie umowy o świadczeniu usług może nastąpić również za wypowiedzeniem i terminy wypowiedzenia są określone w umowach z klientami. Umowa może być również rozwiązana na podstawie porozumienia stron, ja bym ten zapis traktował jako warunek, po którego spełnieniu umowa uległa rozwiązaniu, i te warunki są określone w kodeksie cywilnym. Nie są wymienione, ale kodeks cywilny przewiduje możliwość wprowadzenia warunku rozwiązującego jakąkolwiek umowę cywilnoprawną.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Radzymin w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu; ( Druk Nr 3 ).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Elżbieta Wołynko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Ewa Wnuk

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

## **5) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina; ( Druk Nr 4 )**

Radna Agnieszka Oniszk - Stachyra powiedziała, że na komisji uznaliśmy skargę za bezzasadną. Skarga dotyczy braku reakcji Burmistrza na problemy Skarżącej z drzewami rosnącymi na posesji sąsiadów. Komisja jednomyślnie rozpatrzyła skargę jako bezzasadną, ponieważ urząd nie posiada podstaw prawnych do wydania decyzji nakazowej w sprawie usunięcia drzew. Natomiast żeby nie zostawiać Pani Skarżącej samej z tym problemem, radni obecni na komisji i Pani Kierownik z referatu ochrony środowiska podpowiedzieliśmy jakie kroki powinna podjąć Pani. Skarżąca była u Pani Kierownik z referatu ochrony środowiska i Pani Kierownik wskazała jej dalsze kroki i pomogła, podpowiedziała co ma dalej robić.

Burmistrz Krzysztof Chaciński dodał, że w takiej sytuacji, gdy drzewa rosną na działce sąsiada, czy zaśmiecają, czy stanowią zagrożenie, są częstym problemem, z którymi mieszkańcy przychodzą do urzędu. Mieszkańcy są już na wstępnym etapie, nawet jeśli nie złożą pisma, informowani o możliwej ścieżce cywilnej. Bardzo rzadko z niej korzystają. I tutaj podobna sytuacja miała miejsce, czyli mieszkanka sama nie chciała wytoczyć powództwa cywilnego przeciwko sąsiadowi, tylko oczekiwała, że gmina zrobi to za nią, gmina nie posiada takich narzędzi prawnych.

Radna Agnieszka Oniszk- Stachyra powiedziała, że przypomina, że głosujemy za tym, że skarga jest bezzasadna.

### **Głosowano w sprawie:**

rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina; ( Druk Nr 4 ).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

## **6) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Radzymin na rok 2022; (Druk Nr 5)**

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że ma pytanie do autora tego raportu, programu. Chodzi o inicjację alkoholową, bo tu są takie niepokojące dane. Między 16 a 18 rokiem życia 65 % ankietowanych, to jest strona 12, wskazało, że już tę inicjację alkoholową miało, natomiast już 16 % pomiędzy 13 a 15 rokiem życia. Na jakiej grupie przeprowadzono badania, czy to była reprezentatywna grupa, żeby można było w ten sposób analizować, bo to jednak tutaj rzeczywiście wcześniej uczniowie, dzieci sięgają po alkohol.

Kierownik Monika Nowak wyjaśniła, że te dane są zaciągnięte z diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych, która była przygotowana przez Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych na 2021 rok. To jest druga taka diagnoza, w sensie gminna radzymińska. Na jakiej grupie badanych pewnie w tej diagnozie jest. Nie pamiętam dlatego, że jest to dość obszerny

materiał. Gmina Radzymin, oczywiście nie usypiając naszej czujności, zakładam, że nie odbiega pewnie od innych gmin.

Radna Ewę Wnuk odpowiedziała, że nie znalazła na jakiej grupie to było prowadzone, natomiast jak to się praktycznie odbywało?

Kierownik Monika Nowak odpowiedziała, że badanie było przeprowadzone poprzez ankiety, ale to były ankiety ustne i to było z mieszkańcami gminy na ulicy prowadzone, badanie było anonimowe.

Radna Ewa Wnuk odpowiedziała, że jeśli to na ulicy, to wydaje się, że ta grupa chyba nie za duża była, myślałam, że w szkołach.

Radny Marek Brodziak zapytał, dlaczego nie można takich badań w szkole przeprowadzić, i tak są anonimowe. Moje pytanie, czy formalnie możemy takie badania przeprowadzać, bo takie badanie na ulicy to tak trzy razy do tej samej osoby można podejść.

Kierownik Monika Nowak wyjaśniła, że nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy takie badanie rzeczywiście przygotowali i przeprowadzili w szkole. Taką mamy rzeczywistość, w której należy się jakoś odnaleźć i podjąć działania, które by zwiększyły świadomość. Stąd m.in. prowadzimy działania profilaktyczne w szkołach, gdzie są realizowane programy rekomendowane przez Polską Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, właśnie w ramach zwiększania świadomości nie tylko uczniów, ale i nauczycieli, i także rodziców. Wprowadziliśmy na ul. Letniej, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych razem z referatem partycypacji i polityki społecznej, w tym roku zorganizowany został cykl warsztatów dla rodziców, gdzie przekazywana była wiedza nie tylko w kontekście wychowania dziecka, ale również w zakresie uzależnień.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka wyjaśniła, że każda szkoła też musi opracować program wychowawczo profilaktyczny i w tych programach też się znajdują te zagadnienia.

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że spodziewa się, że przy szerszej próbie wcale te wyniki nie wyjdą korzystniej. Korzystniej, rozumiem przez to, że ta grupa do 15 roku życia i wskazanie kilkunastu procentowe to w moim przekonaniu nie jest takie duże wskazanie. Chyba, że badanie byłoby szersze i poza alkoholem byłyby badane inne używki. Być może ta proporcja między używkami też jest troszeczkę inna, alkohol versus inne rzeczy, natomiast ten wskaźnik kilkunastu procent nie jest wysoki.

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że jako komisja rewizyjna w przyszłym roku chcemy zająć się problemami dotyczącymi właśnie profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień. Chcielibyśmy zająć się tak bardziej wnikliwie problemem wśród młodzieży, jeżeli chodzi o uzależnienia. Między innymi chcieliśmy wdrożyć badania cykliczne dzieci, to jest jeszcze w fazie projektu oczywiście, razem ze spotkaniami ludzi, którzy tak w cudzysłowie są po przejściach, którzy mogą świadczyć swoim życiem i doświadczeniem o zagrożeniach wynikających z uzależnień. To chyba najbardziej działa na psychikę dziecka, jak ktoś opowiada, jak swoje życie zmarnował poprzez uzależnienia. Dlatego chciałam zaznaczyć, że jako komisja rewizyjna w przyszłym roku planujemy się zająć właśnie tym programem.

### **Głosowano w sprawie:**

uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Radzymin na rok 2022; ( Druk Nr 5 ).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

### **7) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu; (Druk Nr 6)**

Burmistrz Krzysztof Chaciński poinformował, że na komisji zgłaszał autopoprawkę, że jest to ul. Ceglana w Słupnie, nie w Cegielni, więc ponawiam formalnie tę autopoprawkę. To jest jeden z elementów szerszej tematyki, jaką są drogi wojewódzkiej na terenie gminy Radzymin. Wprowadzałem w tę problematykę na poprzednich sesjach. Jednym z takich problematycznych obszarów jest skrzyżowanie ulicy Ceglanej z al. Jana Pawła II. Brakuje w tym miejscu przede wszystkim przystanków w obu kierunkach, przejścia dla pieszych, ale idąc szerzej de facto, możliwości włączenia się z Ceglanej do ruchu w każdym kierunku, czyli nie tylko w stronę Warszawy, jak jest w tej chwili, ale także w stronę Radzymina. Ustaliliśmy podczas spotkania w MZDW, że gmina opracuje koncepcję. Aby można było efekty pracy takiej koncepcji przekazać MZDW konieczne jest podjęcie uchwały o udzieleniu pomocy rzeczowej. W ślad za tą koncepcją pójść dalsze ustalenia w zakresie tego, czy to jest możliwe rozwiązanie, jeśli tak, to w jakim zakresie i kto jakie zobowiązania mógłby na siebie przyjąć.

Radna Agnieszka Krawucka powiedziała, że podana jest wartość trzech tysięcy, czy to będą wystarczające środki, żeby przygotować koncepcję. Wymagane jest nie tylko skrzyżowanie, ale otwarcie, czy to są wystarczające środki, które pozwolą na przygotowanie takiej koncepcji.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że mamy projektanta, który to zrobi. Powiedzmy, że podpadł na innym polu i tutaj wykazuje się taką quasi wolontarystyczną postawą.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

autopoprawka Burmistrza.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska, Monika Sztuka-Brzezińska, Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski, Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Agnieszka Krawucka

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

**Głosowano w sprawie:**

udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu; (Druk Nr 6).

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (19) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk , Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

**8) w sprawie zmiany Uchwały Nr 478/XLIII/2017 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie; (Druk Nr 7)**

Pani Agnieszka Kierszulis przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że przesłanką zmiany uchwały jest zmiana siedziby Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie, przy okazji aktualizacja podstaw prawnych.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany Uchwały Nr 478/XLIII/2017 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie; ( Druk Nr 7 )

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk , Elżbieta Wołynko

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Wąsik

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

**9) w sprawie oceny aktualności studium i planów miejscowych; (Druk Nr 8)**

Pani Projektant powiedziała, że załącznikiem do tej uchwały jest analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Konieczność wykonania tej analizy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że studium jest dokumentem stosunkowo niedawno opracowanym, to było opracowanie z 2019 roku, kiedy było studium uchwalane, natomiast w 2021 roku były przeprowadzone punktowe zmiany i one były podjęte stosowną uchwałą. Studium jest dokumentem aktualnym, oczywiście może być zmieniane w zależności od bieżących potrzeb. Jeżeli chodzi o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, to w pierwszym załączniku pokazane jest rozmieszczenie obszarowe poszczególnych miejscowych planów. Pierwszą warstwą, żeby określić stopień aktualności miejscowych planów była rejestracja tych planów w obszarze miasta i gminy. W tekście analizy są opisane dokładnie tabele z planami, które obowiązują dzisiaj i wśród tych planów, które obowiązują, można wyróżnić takie grupy. To są plany, które były robione na podstawie jeszcze poprzedniej ustawy, czyli plan ogólny i pojedyncze zmiany i te opracowania

oczywiście nie spełniają warunków dzisiejszej ustawy i one sukcesywnie powinny być weryfikowane, jeśli będzie takie zapotrzebowanie, natomiast znakomita część gminy jest pokryta planami, które były wykonane pod rządami już obecnej ustawy, czyli z 2003 roku. I tutaj też podzielono te plany, one są też w tabeli wyróżnione i opisane w tekście. To są te plany, które były wcześniej robione do roku 2017 i plany, które są ostatnio robione, które są aktualne. Należy podkreślić, że gmina ma pokrycie całkowite planami, przy czym tych planów aktualnych jest dużo, ale oczywiście są plany które wymagają również aktualizacji czy zmian. Odcieniami zielonego koloru są pokazane te plany, które są planami obowiązującymi. Jaśniejsze to są te, które są w mniejszym stopniu aktualne. Zielone to są te, które były nie tak dawno sporządzone. Natomiast tymi kreskami, pokazane są plany, które są rozpoczęte, są w trakcie procedowania i one są podzielone też na dwie grupy. Na plany, które mają zaawansowany stan np. Łąki z numerem 4, na przykład Słupno z numerem 3 i pomarańczowymi kreskami, to są te plany, gdzie dopiero podjęto uchwały o przystąpieniu do tych planów. Jest również załącznik numer 2, na którym na tle przeznaczeń ustalonych w tych właśnie planach są pokazane poszczególne funkcje, czyli mamy przeznaczenia w poszczególnych planach i na tym tle są pokazane rezerwy terenowe. Rezerwy są pokazane paseczkami, w którym miejscu, jeśli powiększymy, to widać, gdzie mamy rezerwy, przy czym oczywiście te rezerwy największe to są wszystko tereny, które są położone poza miastem. Również były analizowane na tym schemacie wydane decyzje o pozwoleniu na budowę. Widać z tego schematu bardzo dobrze, że w gminie, zwłaszcza w gminie i w mieście w kierunku na Warszawę, tych pozwoleń jest dużo i ten ruch budowlany jest znacznie większy niż w części północnej, natężeniem koloru pokazana jest intensywność wydawanych decyzji o pozwoleniach na budowę. Trzeci rysunek pokazuje, zgodnie z wymogami ustawy ta analiza musi zawierać tak zwany program sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, i na tym ostatnim rysunku pokazane są te tereny, które ewentualnie można aktualizować. Najważniejsze są te plany, gdzie są uchwały podjęte, te plany należałoby skończyć procedowanie i tą informacją najważniejszą to są te plany, w tych obwódkach z literami A, B, C, D. To są te obszary, dla których zasadne byłoby przystąpienie bądź zaktualizowane tych planów, które już dziś obowiązują i sukcesywnie po prostu przystępowanie, ze względu na różne powody, one są szczegółowo opisane w tej analizie, dlatego właśnie te tereny zostały wytypowane. Jest pokazana granica miasta Radzymin, i widać, że większość tych planów, które są wskazywane, to są w ramach granicy miasta. Natomiast oprócz tego na terenie gminy głównie koncentracja tych obszarów to są tereny wzdłuż pasma przy drodze ekspresowej S8. To są plany, które wymagają pewnej weryfikacji czy dostosowania do aktualnych potrzeb. Analiza była wcześniej przedmiotem opiniowania gminnej komisji urbanistyczno-miejskiej, komisji urbanistyczno - architektonicznej i jako kolejny krok Pan Burmistrz przedstawia tę analizę do przyjęcia tej uchwały. Ta analiza będzie również służyć do tego, że jeśli w przyszłości będą opracowane miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, to w uzasadnieniu do każdego planu musi się znaleźć sformułowanie dotyczące aktualności czy potwierdzenia sporządzania takiego planu właśnie z taką analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Czyli ten dokument też jest konieczny do tego, żeby można było kolejne plany procedować.

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że ta analiza pokazuje, że tempo prac nad planami miejscowymi będzie dalej bardzo duże, i ma nadzieję, że uda się to tempo utrzymać w takim zakresie, w jakim w tej chwili plany miejscowe przedstawiamy do rozpatrzenia.

**Głosowano w sprawie:**

oceny aktualności studium i planów miejscowych; ( Druk Nr 8 )

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński, Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak, Ewelina Kostrzewa, Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska, Monika Sztuka-Brzezińska, Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski, Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

BRAK GŁOSU (1) Marek Brodziak

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

### **10) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Radzimina;(Druk Nr 9)**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka powiedziała, że na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji radni mieli możliwość wypowiedzenia się na temat tej uchwały. W 2018 roku Pan Burmistrz miał z mocy prawa zmienione wynagrodzenie i dzisiaj myślę, że nikt nie będzie miał wątpliwości co do podjęcia tej uchwały, że należy się Panu Burmistrzowi podniesienie pensji, dodatków.

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że zgadza się, że nikt nie ma wątpliwości, jeśli chodzi o podniesienie wynagrodzenia, ale nie rozumie, dlaczego ma być to na maksa. Są to maksymalne kwoty dla gmin, gdzie burmistrz rządzi gminą do 100 tys. mieszkańców, nam daleko do takiej liczby. Uważam, że ta kwota proponowana z maksymalnymi wysokościami w obecnej sytuacji jest nie do przyjęcia, ponadto w paragrafie pierwszym punkt pierwszy, jeśli ustalimy wynagrodzenie dla Burmistrza, to już naprawdę nie musimy pisać, że dla pana Krzysztofa Chacińskiego, bo wiemy że On jest, a jeśli nie będzie, jakiś burmistrz zawsze będzie, więc nie wprowadzajmy tutaj imienia i nazwiska do tej uchwały. Na komisji słyszałam, jakim to wielkim budżetem dysponuje Pan Burmistrz. Chciałam zauważyć, że na to nie tylko składa się operatywność Pana Burmistrza, ale także programy rządowe, które są realizowane i porównywanie budżetu obecnego do tego, który był w roku szesnastym, zdaje się ktoś tam podawał czy piętnastym, to chciałam zauważyć, że 500 plus ani 300 plus wtedy nie było. Są to pieniądze, które przychodzą i wychodzą i tak naprawdę władza wykonawcza tutaj nie ma nic do powiedzenia. Ponadto w ostatnich latach też miały miejsce programy rządowe, gdzie akurat w szczęśliwej sytuacji żeśmy się znaleźli, że żeśmy się zakwalifikowali. Reasumując jestem za podwyżką, ale nie w takiej wysokości.

Radny Piotr Rembelski powiedział, że jeśli chodzi o tę uchwałę, jestem jedną z osób podpisanych pod treścią tej uchwały, stąd też czuję się w obowiązku, żeby powiedzieć o intencjach. Intencje przede wszystkim to zmiana ustawy z 17 września 2021 roku, jak wiemy dopuszczone zostały pewne widełki. Jak powiedziała Pani radna, możemy i powinniśmy porównywać się do innych gmin pod względem liczby mieszkańców, ale powinniśmy też porównywać się pod względem wyników, jakie nasza gmina osiąga pod przewodnictwem Pana Burmistrza. Te wyniki jednoznacznie wskazują, że z roku na rok dzięki Jego pracy, kreatywności, pomysłom współpracy także z rządem na tym poziomie najwyższym i na poziomie powiedzmy troszeczkę niższym, samorząd wojewódzki, udaje się te środki pozyskiwać, więc wydaje mi się, że pod względem wyników właśnie powinniśmy oceniać, to jak z tych widełek korzystamy. I w mojej ocenie zasadne jest właśnie przedstawienie radnym poziomu tych zarobków do przegłosowania, tak jak tutaj przedstawiono.

Burmistrz Krzysztof Dobrzyniecki powiedział, że Pani radna Ewa Wnuk powiedziała, że w uchwale nie powinien być przywołany z imienia i nazwiska Burmistrz Chaciński. To jest uchwała zindywidualizowana w stosunku do Burmistrza Krzysztofa Chacińskiego, bo Rada Miejska ma kompetencje ustalać wynagrodzenia burmistrzów, ale każdego indywidualnie. To nie jest uchwała taka, jak chociażby o ustaleniu wysokości diet radnych, przewodniczącego rady, która podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i stanowi akt prawa miejscowego i jest uchwałą obowiązującą dla wszystkich radnych, kolejnych kadencji do momentu jej zmiany. W przypadku burmistrzów każdorazowo Rada Miejska na początku kadencji ustala wynagrodzenie. W tym przypadku w wyniku zmian ustawowych Rada ma obowiązek dokonać zmiany wynagrodzenia burmistrza, bo zmieniły się te zasady. Dlatego też w uchwale imiennie wymieniony jest Burmistrz Chaciński.

Radny Wiesław Solarz powiedział, że Burmistrz Krzysztof Chaciński jest z nami od 2014 roku. Ten czas już pokazał, że stać go na bardzo, bardzo dużo, że pracę którą wykonuje, wykonuje na dosyć wysokim poziomie. Musimy również pamiętać przy tym, że ta praca to nie jest 8 godzin pracy, to nie jest dzisiaj między 10 a 19 a we wtorek między 8 a 16, w piątek troszeczkę krócej, tylko to jest praca 7 dni w tygodniu, można powiedzieć że dwadzieścia dwie godziny na okrągło, bo te dwie godziny można sobie jakoś tam może przedzierać. Wczoraj godzina 18 otwarcie, to taki prosty, ostatni przykład. Ale to nie jest tylko niedziela, to jest sobota, to są święta także. Jego praca, to nie tylko praca w urzędzie, to jest również praca w domu. Jeżeli byśmy porównywali wyniki 8 godzin pracy to może jest to dużo, ale ta praca nie jest ośmiogodzinna, to jest myślę że razy minimum 2. Myślę, że ta praca będzie jeszcze lepsza, bo jest co robić, jest co zmieniać, jest przed nami budżet, mniej więcej wszystko jest na czas wykonywane. Pani Ewa Wnuk zgłosiła, że ten budżet, to są pieniądze pozyskane z zewnątrz, ale to są też pieniądze, które były przez nas wypracowane. Powstają hale, zmienia się miejscowe plany, to są te dobre rzeczy ale i te złe rzeczy, które Pan Burmistrz bierze również na siebie. Większość osób przychodzi do Pana Burmistrza i zgłasza szereg różnych uwag. Dzisiaj przykład, uwaga, że liście czy drzewa tak tutaj przeszkadzają. Jest dzisiaj skarga niezasadna, ale tak naprawdę źle to brzmi tak, że jednak jest jakaś skarga i to trzeba wziąć na siebie. Każdy z nas ma świadomość, że pewne rzeczy można zrobić troszeczkę inaczej ale tych tematów złych nie jest aż tak dużo. Dlatego jestem za tym, żeby ta pensja była wyższa, między innymi za to, że ten 8 godzinny dzień pracy jest dużo, dużo dłuższy.

Radny Zbigniew Jabłoński powiedział, że każdy ma prawo wyrazić swoją opinię. Kiedy w 2015 roku byłem Przewodniczącym Rady, to ja składałem wniosek do Rady o ustalenie wynagrodzenia dla Pana Burmistrza i w niektórych opiniach było to, że to było za wysokie wynagrodzenie. Daliśmy młodemu człowiekowi, Panu Burmistrzowi szansę, ponieważ jest to człowiek energiczny, zobaczymy co potrafi, jak to będzie wyglądało. Dzisiaj po raz kolejny jestem tu i również mam oddać głos za ustaleniem wynagrodzenia dla Pana Burmistrza. Mówię to nie dlatego, żeby się Panu Burmistrzowi przypodobać, bo przez ten długi okres czasu mieliśmy naprawdę duże różnice zdań, czasami się nie dogadywaliśmy, ale to nie o to chodzi, możemy mieć różne poglądy. Dzisiaj mówimy o wynagrodzeniu. W momencie kiedy uchwalaliśmy pierwsze wynagrodzenie czyli w 2015 roku, wspomnę po raz kolejny, budżet gminy wynosił około 60 milionów. Dzisiaj ten budżet jest potrojony. W pełni zgadzam się z opiniami Pana Piotra Rembelskiego i Wiesława Solarza, że jest dużo więcej inwestycji, dużo więcej pracy, oczywiście dużo więcej spraw, chociażby nawet w pozyskiwaniu tych przeróżnych dotacji, co się składa na podwyższenie tego budżetu. Jestem zdania, że trzeba wynagrodzić dobrym wynagrodzeniem za dobrą pracę. I osobiście jestem za tym.



Radny Marek Brodziak powiedział, że również jestem zdania, że za dobrą pracą trzeba sownie i dobrze nagradzać ludzi i urzędników. Dyskutowałem tutaj nawet w zaciszach gabinetu z Panem Burmistrzem na temat wysokości wynagrodzenia urzędników. Zgodziliśmy się, że jest za niskie, natomiast powiem tak. Aż tak dobrze jak moi przedmówcy pracy Pana Burmistrza nie oceniam. Widzę kilka elementów, które bym poprawił i o których tutaj dyskutujemy nawet z innymi radnymi na komisji rewizyjnej, również na temat innych projektów, o których dzisiaj nie wspomnę ze względu na nasze inne ustalenia. I wydaje mi się, że powinniśmy mieć taki margines, żeby Pana zachęcić do tego, żeby w przyszłym roku się tutaj spotkać i podnieść to na maksa. Natomiast oceniam ogólnie rzecz biorąc Pana pracę dobrze, żeby nie było tutaj jakiegoś negatywnego przesłania. Oceniam dobrze i jestem skłonny zagłosować za tym, żeby jednak przyjąć to wynagrodzenie. Mam nadzieję, że się na Panu nie zawiodę i na naszych ustaleniach i dołoży Pan wszelkich starań, żeby dokończyć pewne rzeczy wspólnie z nami. Tylko jedna uwaga taka drobna, żeby właśnie to była współpraca a nie oczekiwanie na tę współpracę. Ja czekałem długo na wiadomości od Pana i wreszcie dostaję. Prośba, żeby ta współpraca była na bieżąco, tak jak się umawialiśmy.

Skarbnik Artur Goryszewski powiedział, że chciałby odnieść się do pewnych wartości w miarę obiektywnych, bo nie jest moją rolą ocenianie przełożonego. Wielkość budżetu nigdy nie stanowiła bezpośredniej przesłanki wniosku o podwyżkę dla Burmistrza. Czym wyższe i bardziej eksponowane stanowisko, tym większy komponent odpowiedzialności i wynagrodzenie nie stanowi jedynie zapłaty za starania, ale również pewną kompensatę odpowiedzialności i ryzyk, które danemu stanowisku towarzyszą. I o tym należy już pamiętać dlatego, że te ryzyka i ta odpowiedzialność jest wprost proporcjonalna do wartości budżetu. Nawet jeżeli ta wartość budżetu nie stanowi bezpośredniej przesłanki i wystarczającej to pośrednią stanowić już powinna. Uchwała, która jest przedłożona wynika z konieczności zmiany wynagrodzenia, ponieważ na chwilę obecną wynagrodzenie Burmistrza nie koresponduje nawet z wartością minimalną określoną rozporządzeniem. To jest podstawowa przesłanka uchwały. To wynagrodzenie jest za niskie i Rada jest zobowiązana do tego, żeby je podnieść. To jest kwestia tego, o ile. Natomiast na chwilę obecną Burmistrz nie osiąga minimalnego, dopuszczalnego przepisami wynagrodzenia, nie osiąga w moim odczuciu również wynagrodzenia stosownego. Na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie zatrudnić już szeregu pracowników w tej organizacji za wynagrodzenie, które jest wypłacane Burmistrzowi. W takiej sytuacji rynkowej na chwilę obecną funkcjonujemy, że coraz większa grupa pracowników zaczyna zarabiać więcej niż Burmistrz, ponieważ za pieniądze, które zarabia Burmistrz nie jest w stanie przyjść do nas, przegrywamy pod tym kątem z rynkiem i to są takie elementy, które również należy brać pod uwagę. Wreszcie argument, który chciałem wymienić to jest fakt pewnej naprawy, pewnej aberracji, która miała miejsce w roku 2018, bo to, co wydarzyło się w roku 18 było, trudno mi dobrać eufemistyczne określenie, które odda to co myślę. To rozwiązanie PR-owe, decyzja, która zapadła na szczeblu centralnym krzywdziła ludzi, którzy zupełnie za sytuację, która wtedy się ukształtowała nie byli odpowiedzialni. Ostatni element na który chciałem zwrócić uwagę, odmieniacie Państwo przez wszystkie przypadki wartość budżetu, to są takie wartości obiektywne. W roku 2010 wynagrodzenie Burmistrza stanowiło 347% średniego wynagrodzenia. Mówię tutaj o danych zawartych na stronie ZUS-owskiej, będących podstawą wypłaty świadczeń. 2010 rok, Burmistrz zarabia w tej gminie 347 proc. średniego wynagrodzenia. W roku 2014 zarabia 283 proc. średniego wynagrodzenia. W roku 2018. ustanowione wynagrodzenie stanowi 211% średniego, a to co się proponuje niniejszymi wartościami stanowi 319 proc. średniego wynagrodzenia w gospodarce narodowej dlatego, że tam też wydarzyła się pewna rewolucja. Ta dynamika jest bardzo istotna. Reasumując, na chwilę obecną nominalnie owszem więcej, natomiast realnie Burmistrz zarabiał będzie mniej niż w roku 2010.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka powiedziała, że jest nas tutaj sześćoro radnych, którzy byli w Radzie jeszcze za poprzednika Pana Burmistrza Chacińskiego i też przy ustalaniu wynagrodzenia poprzednikowi staraliśmy się, żeby ta kwota była najwyższa, jaką dopuszcza prawo. Zachęcam Państwa do tego, żebyśmy zagłosowali za tą uchwałą. Jak powiedział Pan Jabłoński, w 2015 roku było ustalone wynagrodzenie dla Pana Burmistrza, dla młodego człowieka, który dostał duży kredyt zaufania. Ten kredyt spłaca, i to spłaca bardzo systematycznie. Nie ma zaległości, i to co powiedział Pan Marek Brodziak, żeby tak zostało a nawet żeby były spłacane szybciej te raty.

### **Głosowano w sprawie:**

ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Radzymina ;( Druk Nr 9 )

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Elżbieta Wołynko

PRZECIW (1) Ewa Wnuk

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że chce bardzo podziękować przede wszystkim za ocenę mojej pracy, za ocenę mojego zaangażowania i te dosyć pozytywne słowa skierowane pod moim adresem. Traktuję to jako dalsze moje wyzwanie, żeby sprostać tej opinii i ocenie mojej pracy.

### **11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia diet dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radzyminie, jego zastępców, dla radnych oraz dla sołtysów; (Druk Nr 10)**

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że był autorem tej uchwały, więc chce ją zreferować. Każdy mieszkaniec, nie tylko radny czy sołtys widzi, jak spada siła nabywcza złotych, zwłaszcza w ostatnim czasie. Diety nie były regulowane od 2015 roku, to jest za chwilę 7 lat od tego momentu. Dokonałem porównania diet z okolicznymi samorządami i obecny poziom diety jest odstający bardzo wyraźnie już w tej chwili od diet okolicznych samorządów. Zwłaszcza tych miejskich i ta propozycja sytuuje te poziomy diet na poziomie zbliżonym do jakiejś średniej. Podobnie zresztą w przypadku sołtysów. Tutaj może nie odnosiłem się już wprost do diet sołeckich w innych samorządach, a starałem się zaproponować taką wartość, która stanowi 50 proc. wartości tej podstawowej diety radnego. Taka wartość proporcji była zaproponowana w 15 roku, wydaje się, że jest ona słuszna, natomiast w przypadku zmiany wartości należałoby również uregulować i to zadanie, ponieważ sołtysi, tak samo jak radni są tym pierwszym ogniwem, pierwszą osobą do której mieszkańcy zwracają z problemem, rzadko z pochwałą i też wypełniają bardzo ważną rolę w samorządzie.

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że ma kilka uwag do tej uchwały. W uzasadnieniu nie mamy informacji, skąd takie kwoty zaproponowane. Chcę przypomnieć, że obowiązuje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy. W naszym wypadku jesteśmy gminą do stu tysięcy mieszkańców, od 15 tysięcy do stu, a więc mamy ten wskaźnik 75 proc. maksymalnej

wysokości diety. Nowa ustawa z dnia 17 września 2021, ta, która wprowadzała zmiany w wynagrodzeniu burmistrzów, podaje maksymalny wskaźnik diet - 2,4 krotności kwoty bazowej. W związku z tym w uzasadnieniu powinny się te wyliczenia znaleźć, czy zaproponowane kwoty są zgodne z tymi wymogami, czy spełniają wymogi zapisane w aktach prawnych. Ponadto następna moja wątpliwość dotyczy kwestii, co będzie, jeśli nie odbędzie się w miesiącu żadna komisja ani sesja. Zakładamy na przykład jakiś teoretycznie miesiąc wakacyjny, czy w związku z tym nie dostajemy w ogóle, czy dostajemy wszystko, bo tu to nie jest określone. Nie wiem czy tak jest, ale co się dzieje, gdy radny pracuje w jednej komisji. I kolejna sprawa moja wątpliwa kwestia. Czasami lubię popatrzeć jak Wojewoda zastrzeżenia jakieś do uchwał wskazuje no i takie uchwały są często objęte rozstrzygnięciem nadzorczym. Za samo wykonywanie jakiejś funkcji nie powinno się otrzymywać pieniędzy, tylko za konkretną aktywność i o ile w przypadku radnych mamy do określone, że są to czynności związane z wykonywaniem mandatu, za udział w pracach sesji, w komisjach, to w przypadku diet sołtysów o tym nie ma. Po prostu dieta dla sołtysa tyle i tyle. Brak wskazania aktywności. Żeby nie było źle to odczytane, nie jestem przeciwko dietom dla sołtysów, tylko uważam, że powinno być to sprecyzowane. I kolejna moja wątpliwość. Czy osoba która jest jednocześnie sołtysiem i radnym powinna dostawać i jedno i drugie.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że nie ma wyliczonych tych kwot, bo jesteśmy od nich bardzo, bardzo daleko. Ta wartość maksymalnej diety radnego dla miasta czy dla gminy w naszej wielkości jest około 4 tysiące trzysta złotych miesięcznie. Te wartości, które tu się proponuje są dwukrotnie niższe, więc nie ma w ogóle ryzyka zbliżania się do tej wartości, oczywiście uchwała sama w sobie musi być zgodna z rozporządzeniem, w przeciwnym razie podlega rozstrzygnięciu nadzorcemu i może być stwierdzona jej nieważność. Są dwa modele, które spotyka się w różnych samorządach jeśli chodzi o wynagrodzenie radnych. Jeden to jest model powiedzmy pozytywny, gdzie jest jakaś baza i dodaje się poszczególne wartości czy za uczestnictwo w sesji, czy w komisji, czy za protokołowanie, czy za inne działania, te diety są zmienne w czasie i w różnych wysokościach i wtedy, tak jak Pani zauważyła w miesiącu, w którym nie ma sesji, tej diety mogłoby nie być, albo byłaby w bardzo niskiej wysokości. Tu się proponuje utrzymanie obecnego modelu czyli pewną bazę, od której na określonych zasadach można tę dietę zmniejszać. Istotną zmianą i o tym pewnie warto wspomnieć, to też było przedmiotem rozstrzygnięć nadzorczych jest to, że w dniu dzisiejszym radny, który został wybrany a nie uczestniczy w sesjach i w komisjach właściwie czysto teoretycznie, nie pojawia się przez 5 lat na tej sali, dostaje dietę bo suma potrąceń jest mniejsza niż suma diety. To co się proponuje w tej uchwale, to jest potrącenie proporcjonalne, czyli za brak uczestnictwa w sesji 50%, za brak uczestnictwa w komisji 25%, czyli radny, który w niczym nie uczestniczy ma potrącenie w wysokości 100 proc. Takiej sytuacji nie ma praktycznie, żeby w skali miesiąca takie absencje występowały, ale to jest ważne, ponieważ dieta przysługuje radnemu w związku z pełnioną funkcją i jako rekompensata dochodu. Stąd takie podejście wydaje się właściwsze i bezpieczniejsze pod kątem legislacyjnym. Odpowiadając na pytanie, co, jeśli nie będzie sesji i nie będzie komisji? Radny dostanie dietę w pełnej wysokości bez żadnego potrącenia. Tu się jakby filozofia wypłacania diety czy filozofia dokonywania potrąceń w tym obszarze nie zmienia. Jeśli zaś chodzi o sołtysów, kiedyś było tak, że sołtysi mieli potrącenia za brak obecności na sesjach. Natomiast też nie ma narzędzia, żeby sołtysów zobowiązać do takiej obecności na sesjach. Nie wydaje się też, żeby to było konieczne. Oczywiście sołtysi są informowani o sesjach i są tutaj zawsze mile widziani, natomiast też jest odrębna forma kontaktów z sołtysami, którzy raz w miesiącu spotykają się ze mną i tam te bieżące tematy omawiamy i wydaje się, że jest to dość skuteczne. Z tego punktu widzenia też tutaj nie proponuje wprowadzania tego typu regulacji czy potrąceń. A że funkcja sołtysa jest funkcją trudną, nie chcę mówić czy trudniejszą czy mniej trudną jak funkcję radnego, to z pewnością

wiedzą ci radni, którzy tę funkcję pełnią, odpowiadając tu na Pani pytanie, w takim przypadku następuje kumulacja uprawnień czyli pobierana jest funkcja i sołtysa i radnego.

Radna Ewa Wnuk zapytała, co jeśli radny jest tylko w jednej komisji?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka wyjaśniła, że nie ma takiej sytuacji, każdy jest w minimum dwóch komisjach.

Burmistrz Krzysztof Dobrzyniecki dodał, że odnośnie pytania co do wypłaty podwójnych diet, są orzeczenia sądów administracyjnych, które stwierdzają, że nie ma podstaw ku temu, aby uchwałą Rady Miejskiej pozbawić sołtysa, jeśli wykonuje podwójną rolę i radnego i sołtysa, jednej z tych diet. Były takie zapędy w przeszłości, ale orzecznictwo, które się ugruntowało w obecnym czasie jasno mówi, że nie można pozbawić dlatego, że zgodnie z tym art. 37a ustawy o samorządzie, sołtys ma prawo uczestniczyć w sesji, a nie ma obowiązku i jeśli zgodnie z tym artykułem 37b, Rada ustaliła dietę dla przewodniczącego jednostki pomocniczej, to jedna i druga dieta należna jest danemu sołtysowi i radnemu w jednej osobie. Jeśli chodzi o ten zapis odnośnie sołtysów, pracując nad projektem uchwały analizowaliśmy oczywiście różne linie orzecznicze i fakt, wojewoda mazowiecki czy w ogóle wojewodowie często jak gdyby uchylają uchwały ustalające diety jako formę miesięcznego wynagrodzenia. Znalazłem jedno takie orzeczenie sądu administracyjnego, w którym jasno sąd stwierdza, że żaden sąd administracyjny nigdy nie określił, że jest niedopuszczalne ustalenie diety w formie ryczałtu, bo zgodnie z ustawą Rada ma kompetencje, ma obowiązek ustalić dietę radnemu zgodnie z wykonywanymi funkcjami i to musi być rozróżnione i ma jak gdyby ustalić też tę formę potrącania. My nie przedstawiamy nowego projektu uchwały z tego względu, że mamy wiedzę, że w ostatnim czasie wiele samorządów dokonuje korekt tych uchwał i pewnie wojewoda będzie, podchodząc do tych uchwał, wypracowywał sobie pewną nową metodologię. U nas uchwała z 2015 roku jest uchwałą obowiązującą, prawomocną, nie zakwestionowaną nigdy przez wojewodę, dlatego też te zmiany dotyczą tylko wartości. Staramy się w jak najmniejszym stopniu ingerować w merytoryczny zapis tych paragrafów, aby nie mieć zarzutu ze strony wojewody, że dokonujemy jakiejś znaczącej przeróbki na dokumencie już obowiązującym. Jeszcze na zakończenie dodam swoje przemyślenia odnośnie diet. Zgadzam się, że przy sołtysach mógłby być też ten zapis, za wykonywanie funkcji sołtysa uregulowaną również w statutach sołectw, ale to już byłaby duża ingerencja w obecnie istniejący zapis i tylko jak gdyby tak ad vocem do tego, co Burmistrz Chaciński powiedział. Dieta w mojej ocenie i w moim rozeznaniu nie jest tylko rekompensatą utraconych zarobków ale dieta stanowi rekompensatę wszelkich kosztów jakie radny czy sołtys ponosi w związku z wykonywaniem mandatu radnego czy funkcji sołtysa. Weźmy na przykład sytuację, kiedy emeryt jest radnym, emeryt nie ponosi utraty emerytury z tytułu pojawienia się czy też wykonywania swoich funkcji. Dlatego na rekompensatę należy, jako rekompensatę kosztów jakie ponosi radny czy sołtys, należy spojrzeć w szerszym kontekście, nie tylko wynagrodzenia a wszelkich kosztów jakie ponosi, bo często to jest paliwo, własny telefon, wydrukowanie różnych ogłoszeń czy też coś tak istotnego jak też czas.

Radna Ewa Wnuk odpowiedziała, że trochę bym się z Panem Burmistrzem nie zgodziła dlatego, bo Pan wrzuca dwie rzeczy do jednego worka. Pełnienie mandatu radnego a zwrot kosztów związanych z pełnieniem to są dwie różne sprawy i są inaczej rozliczane, bo o zwrot kosztów radny może wystąpić. Mówię o rekompensacie kosztów związanych z wykonywaniem mandatu, nie zwrotem utraconych zarobków. Powiedział Pan, że nikt nie zakwestionował obecnie obowiązującego prawa, a czy w ogóle była jakaś kontrola, która sprawdziła czy uchwała jest aktualna.

Burmistrz Krzysztof Dobrzyniecki wyjaśnił, że każda uchwała wysyłana jest do wojewody i organ nadzoru bada każdą.

Radna Ewa Wnuk odpowiedziała, że tak, ale w którym roku była wysyłana.

Burmistrz Krzysztof Dobrzyniecki wytłumaczył, że za każdym razem każde podjęte uchwały przesyłane są do organu nadzoru wojewody jak również te, które noszą skutki finansowe do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wojewoda, zgodnie ze swoimi kompetencjami ma 30 dni na wszczęcie postępowania, jeśli uznaje, że dany akt prawa miejscowego, czy w ogóle uchwała jest niezgodna z prawem.

Radna Ewa Wnuk odpowiedziała, że wszystko się zgadza, tylko ma na myśli taką sytuację, że uchwała, która była w 2015 roku zgodna z prawem, przestała być zgodna później z prawem obowiązującym dlatego, bo to prawo się zmieniało, natomiast uchwała nie. I wiem, że są takie przypadki w gminach, że w wyniku kontroli gdzie konkretnie była w gminie kontrola Biura Rady Miejskiej do spraw obsługi wszelakiej, kiedy poproszono o takie uchwały to okazało się, że one już straciły moc.

Radny Zbigniew Jabłoński powiedział, że przypomni po raz kolejny, jak pełniłem funkcję przewodniczącego, zaproponowałem dla radnych diety, ileż ja miałem za swoje. Niektórzy radni nawet, co dzisiaj jeszcze są tutaj na tej sali. Mówiono, że nie trzeba podwyższać, po co, my tu przyszliśmy społecznie itd, itd. Mieli takie prawo wyrazić swoją opinię oczywiście, ale jak to historia zatacza koło. Proszę bardzo, dzisiaj jestem tu po raz kolejny. Dosłownie przed chwilą rozmawialiśmy o wynagrodzeniu Pana Burmistrza, a teraz rozmawiamy o podwyższeniu diet dla radnych i sołtysów. Może i tym sołtysom się należy. Każdy z nas, który się zgłaszał do wyborów, czy to na radnego, czy na sołtysa, zdawał sobie sprawę z tego, że to jest funkcja społeczna. Chyba że nie mówiliście mieszkańcom, że ja idę tam dla kasy, z tego wynika dzisiaj, że tak, bo szczerze mówiąc jakbym pełnił i pełnię funkcję radnego podziękowałbym naprawdę za funkcję sołtysa. Dlaczego? Bo zdaję sobie z tego sprawę, ile to rzeczywiście jest obowiązków. Bo być aby być, to znaczy chyba tylko dla pieniędzy. Jeszcze jedną rzecz przytoczę i przekaże opinię mieszkańców. Może będę najgorszy, ale ja zawsze lubię powiedzieć bezpośrednio. Nawet dwa dni temu rozmawiałem z niektórymi mieszkańcami, ludzie czytają uchwały itd, i co, będziecie mieli kolejną podwyżkę diet? Tak. Będzie podwyżka diet. Dla tej niemej Rady chcecie podwyżkę? Szanowni Państwo, to może jakieś wynagrodzenie za aktywność dla niektórych radnych, bo rzeczywiście ci mieszkańcy mają rację, że co niektórzy radni obecni tu na tej sesji, nie tylko na sesjach, po prostu nie odzywają się w ogóle. Skoro wynagradzany za pracę to wynagrodźmy tak, jak się należy.

#### **Głosowano w sprawie:**

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia diet dla Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radzyminie, jego zastępców, dla radnych oraz dla sołtysów; ( Druk Nr 10).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15) Elżbieta Darka , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Oniszk-Stachyra, Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska, Monika Sztuka-Brzezińska , Mariusz Wilkowski , Elżbieta Wołynko

PRZECIW (1) Ewa Wnuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Marek Brodziak , Zbigniew Jabłoński , Tomasz Wąsik

NIEOBECNI (2) Ewa Kowalska, Przemysław Śledź

## **12) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Radzymin na rok 2021; (Druk Nr 11)**

Skarbnik Artur Goryszewski powiedział, że uchwała podlega pewnej subtelnej autopoprawce, która wynika z dwóch przesłanek. Jedna to jest konieczność zabezpieczenia symbolicznych środków na wkład własny do projektu Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej i to będzie znajdowało odzwierciedlenie w dziale 852, a właściwie w dwóch rozdziałach 85202 i 85295. Pierwsza autopoprawka odpowiada za wprowadzenie nowego załącznika czyli załącznika numer 7. Druga przesłanka autopoprawki to jest otrzymanie w dniu dzisiejszym załącznika do decyzji zwiększającej, decyzję otrzymaliśmy w piątek, natomiast załącznik określający kwotę otrzymaliśmy w dniu dzisiejszym. Jest to zwiększenie o kwotę blisko 78 tys. środków przeznaczonych na wypłatę świadczenia 500+. To są środki, które nie były zabezpieczone w wartości wystarczającej. W konsekwencji do dnia dzisiejszego czekaliśmy z wypłatą tego świadczenia. Ze względu na dosyć istotną wartość tego wydatku należałoby jak najszybciej wprowadzić ten wydatek do planu, a w praktyce przesłanki niezbędne do tego, żeby określić kwotę zwiększenia wypełnione zostały dopiero w dniu dzisiejszym. Analizując poszczególne zmiany będę zwracał uwagę na te elementy, które uległy modyfikacji w konsekwencji autopoprawki. Niniejszą uchwałą proponuje się zwiększyć dochody z następujących przesłanek. Z jednej strony wspomniane już po części dotacje na zadania własne i zadania zlecone. To są symboliczne zmiany, głównie zdejmujące pewne oszczędności, jak Państwo popatrzycie głównie na dział 852. To są takie nieduże zmniejszenia rzędu 1200, 1500, 1700 złotych w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej. Wyróżniają się tutaj dwa zwiększenia, czyli z jednej strony Fundusz Alimentacyjny czyli rozdział 85502. Tam mamy zwiększenie o kwotę 234 tys. i wspomniane już blisko 78 tys., a dokładnie 77 867 złotych w rozdziale 85501, gdzie księgujemy wydatki związane z wypłatą świadczenia 500+. Drugą przesłanką zwiększenia planu dochodów jest otrzymanie dodatkowej części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 394 519 złotych. Ponadto środki pochodzące z Funduszu COVID-owego, przeznaczone na wyposażenie szkół w tzw. laboratoria przyszłości, mówimy tu o zwiększeniu planu o kwotę 967 800 złotych. Na chwilę obecną istnieje prawdopodobieństwo, że będziemy musieli 60 % tych środków wydatkować do końca roku i to jest właściwie jedna z tych głównych przesłanek zmian do uchwały budżetowej. Poza tym największe zwiększenie czyli kwota 2 766 718 złotych, pewna specyfika warunków, w których w tej chwili funkcjonujemy. Jest to część subwencji ogólnej, która jest literalnie przeznaczona na infrastrukturę wodociągowo kanalizacyjną. Kwotę tę jesteśmy zobowiązani wydatkować na te cele do końca roku 2024. Rozliczać się z tego będziemy na początku roku 2025. Istota autopoprawki, czyli tego zwiększenia o 70 tys. dochodów sprowadza się do tego, iż suma dochodów wzrasta nie o wartość 4 358 498 złotych, jak było deklarowane w tych materiałach, które Państwo otrzymaliście, ale o kwotę 4 436 365 złotych. Zmiany w zakresie dotacji na zadania własne i zlecone odpowiadają za zmiany zwiększenia planu wydatków działu 852 i 855 czyli odpowiednio, pomoc społeczna i rodzina. W zakresie pozostałych wydatków bieżących modyfikacjom ulegają następujące pozycje. Proponuje się zabezpieczyć o dodatkowe 30 tys. złotych na zakup usług pozostałych, związanych z drogami gminnymi. W rozdziale 704 czyli różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej likwiduje się pewien osad, który pozostał po przekazaniu zadań do Zakładu Gospodarki Komunalnej. Tam mieliśmy niewielkie oszczędności na poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej i w sumie te zmiany sprowadzają się do wyeliminowania tych nadwyżek. W rozdziale 70005 czyli gospodarka gruntami i nieruchomościami, proponuje się neutralne wynikowo przesunięcie 24 tys. złotych

z paragrafu 4590, czyli odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych do paragrafu 4300 czyli zakup usług pozostałych. W dziale 710 klasyfikacji budżetowej proponuje się zwiększyć środki przeznaczone na funkcjonowanie gminnej komisji urbanistycznej o kwotę 1000 złotych. W dziale 750, administracja publiczna, zwiększenie wynosi 162 663 złote. Przesłanki dominujące są dwie, z jednej strony to wynagrodzenia, również konsekwencja uchwały którą Państwo podjęliście się tej sesji. Drugą przesłanką wyróżniającą się wartościowo jest zakup usług pozostałych. W dziale 754 czyli bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa, w rozdziale 75412 czyli Ochotnicze Straże Pożarne proponuje się zwiększyć budżet o kwotę 50 tys. na zakup materiałów oraz zakup usług remontowych. Dodatkowo 5 tys. złotych proponuje się przeznaczyć na ostateczne rozliczenie z tytułu VAT-u. Mówimy tutaj o zwiększeniu planu wydatków rozdziału 75814. Dział 801 czyli oświata i wychowanie, rozdział 85401 czyli świetlice szkolne i 85416 czyli pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym, rozpatrujemy łącznie. To są te podziały klasyfikacji budżetowej, których dysponentem są dyrektorzy szkół. One są w wyniku neutralne z jednym zastrzeżeniem, powinny konsumować większość potrzeb oświatowych, grudniowych. Nie spodziewam się istotnych zmian na tej sesji, która planowana jest na 22 grudnia, przynajmniej takie deklaracje ze strony CUW-u usłyszałem. Natomiast to, co się wyróżnia i co stanowi w sumie istotę zmian to jest zabezpieczenie 967 800 złotych na wyposażenie, kupowane w ramach programu laboratoria przyszłości. W dziale 851 ochrona zdrowia proponuje się przesunąć 8 tys. złotych z paragrafu 4300 czyli zakup usług pozostałych do paragrafu 4210 czyli zakup materiałów i jest to zmiana dostosowująca plan do potrzeb kierownika Radzymińskiego Klubu Inspiracji. W autopoprawce proponuje się zdjąć z paragrafu 4330 rozdziału 85202 czyli domy pomocy społecznej kwotę 9 500 złotych celem zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej. Mówimy tutaj o przesunięciu kwoty 9 500 złotych do rozdziału 85295, do paragrafu 2360, to jest paragraf dotacyjny. Dlatego dodatkowym załącznikiem do uchwały jest załącznik 7, określający plan wydatków realizowanych w formule dotacyjnej w roku bieżącym. W zakresie rozdziału 85395 proponuje się zabezpieczyć dodatkowe 25 tys. złotych na zakup usług pozostałych. To są w całości koszty związane z funkcjonowaniem Radzymińskiej Karty Mieszkańca. Mówimy tutaj o usługach kupowanych od Centrum Medycznego, w każdym miesiącu te wartości są bardzo zbliżone, natomiast spodziewamy się, że w grudniu obciążą nas kosztami funkcjonowania tych kart dwie nasze instytucje kultury czyli biblioteka i ROKiS i z tego powodu proponuje się zabezpieczyć środki tak, byśmy mogli te płatności uregulować jeszcze w roku bieżącym. W zakresie wydatków bieżących zmiany zamykają przesunięcia w dziale 900 czyli gospodarka komunalna. Zwiększenie wynosi 247 296 złotych. Gros to są usługi pozostałe, kupowane od Zakładu Gospodarki Komunalnej, poza tym 50 tys. zwiększenia na energię elektryczną służącą oświetleniu ulic, placów i dróg. Plan po zwiększeniu to jest 775 tys. złotych w tej klasyfikacji. Całość wydatków bieżących wzrasta o kwotę 1 707 947 złotych i to jest wartość modyfikowana względem materiałów, które Państwo otrzymaliście, bo w tych materiałach ta kwota to było 1 630 080 złotych. W zakresie wydatków majątkowych są trzy przesłanki. Z jednej strony oszczędności bądź też przesunięcia wydatków na lata kolejne. I tu mówimy o zmianie planu nakładów na zagospodarowanie skweru przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Ciemnym o 50 tys. złotych, zmniejszenie wynosi 50 tys. złotych, o oszczędnościach wartości 38 tys. zł na modernizację ulicy Żukowskiego. W przypadku projektu drogi w Arciechowie proponuje się zwiększyć środki przeznaczone na ten cel o 15 700 złotych. Przesłanką jest chęć rozszerzenia zakresu dokumentacji projektowej w zakresie termomodernizacji budynków komunalnych. Odnotowujemy oszczędności względem planu roku bieżącego o kwotę 16 tys. złotych, natomiast zwiększenie o 50 tys. złotych nakładów na projekt otoczenia boisk szkoły podstawowej numer 2 w Radzyminie, wynika z przyspieszenia harmonogramu płatności. Pewne roboty to jest zadanie dwuletnie, pewne roboty zrealizowane zostały parę tygodni

wcześniej niż się spodziewaliśmy. Pierwotnie planowaliśmy, że te nakłady poniesiemy w pierwszych dniach 2022 roku, natomiast termin płatności faktury, którą otrzymaliśmy przypada na rok bieżący, dlatego proponuje się zabezpieczyć na ten cel dodatkowe 50 tys. złotych. Istota zmian w zakresie wydatków majątkowych to jest zwiększenie wkładu do Spółki Prawa Handlowego o kwotę blisko 2 800 tysięcy. To są środki znaczone, które otrzymaliśmy w ramach subwencji ogólnej. My mamy do celu realizacji przedsięwzięć o charakterze wodno - kanalizacyjnym powołaną spółkę i przy pomocy tej spółki, poprzez podniesienie kapitału zakładowego i wskazanie konkretnych przedsięwzięć, które mają być sfinansowane tymi środkami chcielibyśmy wydatkować te środki znaczone przeznaczone na wod-kan. Reasumując, autopoprawka sprowadza się do zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 77 867 złotych, to jest w całości paragraf 2060 po stronie dochodowej, czyli dotacja na zadania zlecone, dotacja służąca wypłacie świadczenia 500+ i zabezpieczenie 9 500 złotych na dotację celową dla stowarzyszenia, celem zabezpieczenia wkładu własnego w projekcie Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej.

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że ta kwota 2 766 718 to są pieniądze znaczone, są przeznaczone na rozbudowę infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej. Czy konkretnie już wiadomo czy będzie to jakiś nowy odcinek robiony czy będzie to modernizacja istniejącego systemu.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że to będzie potraktowane jako wkład własny w już realizowany projekt, czyli np. ulica Prosta w Radzyminie czy np. Słupecki, czy odcinek w Ciemnym.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

autopoprawka Burmistrza.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Przemysław Śledź , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk , Elżbieta Wołynko

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Monika Sztuka-Brzezińska

NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

#### **Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały budżetowej Gminy Radzymin na rok 2021; (Druk Nr 11 ).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk , Elżbieta Wołynko



NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

### **13) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radzymin na lata 2021-2030. ( Druk Nr 12 )**

Skarbnik Artur Goryszewski poinformował, że autopoprawki dotyczą wyłącznie załącznika numer 1, jest w całości konsekwencją zwiększenia planu dochodów bieżących i dochodów pochodzących z tytułu dotacji. Po stronie wydatkowej modyfikacji ulega pozycja 2, 2.1 i 2.4, czyli mówimy tutaj o wydatkach ogółem, wydatkach bieżących oraz wydatkach przeznaczonych na wynagrodzenia i te zmiany stanowią tę wartość blisko 78 tys. złotych, to jest autopoprawka, 6 pozycji załącznika numer 1. Istotą proponowanych zmian jest modyfikacja załącznika numer 2, który określa przedsięwzięcia określone co do treści, co do rozkładów w poszczególnych latach. Są dwie przesłanki zmian. Z jednej strony jest to dostosowanie pozycji ujętych w załączniku numer 2 do aktualnych wartości budżetowych, które przed chwilą uległy pewnym modyfikacjom i z tej przesłanki wynika zmiana nakładów w roku 2021 na konserwację oświetlenia ulicznego, na dowożenie uczniów do szkół, remonty dróg gminnych, wkład do Spółki Prawa Handlowego oraz jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, również rozkład płatności na budowę boisk przy szkole podstawowej numer 2 w Radzyminie oraz projekt drogi w Arciechowie. Jeśli chodzi o zmiany wykraczające poza rok 2021, dotyczą trzech pozycji. One się w sumie bilansują, natomiast sprowadzają się do przesunięcia środków z modernizacji ulicy Norwida i ul. Gościniec w Słupnie w roku kolejnym oraz z drugiego etapu budowy alei Lecha Kaczyńskiego w Radzyminie do pierwszego etapu budowy alei Lecha Kaczyńskiego w Radzyminie. Tam istnieje potrzeba wynikająca z protokołu konieczności zwiększenia nakładów na ten cel o kwotę 1 620 000 złotych. To zwiększenie umożliwi podpisanie aneksu do umowy, który w sumie powinien być naturalną konsekwencją przyjętego protokołu konieczności.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

autopoprawka Burmistrza.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka, Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska, Przemysław Śledź, Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski, Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

BRAK GŁOSU (2) Agnieszka Krawucka, Izabela Paciorek

NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

#### **Głosowano w sprawie:**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radzymin na lata 2021-2030.

(Druk Nr 12 ).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski, Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Małgorzata

Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź , Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

BRAK GŁOSU (2) Agnieszka Krawucka, Izabela Paciorek  
NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę.  
Po przerwie sprawdzono kworum.

#### **5. Przyjęcie budżetu Gminy Radzymin na 2022 rok:**

- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,**
- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu uchwały budżetowej,**
- c) odczytanie wniosków stałych komisji Rady,**
- d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,**
- e) głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej Gminy Radzymin na rok 2022.**

Skarbnik Artur Goryszewski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na fakt, iż na połączonych komisjach w zeszłym tygodniu opiniowania była uchwała w wersji nieznacznie zmodyfikowanej, podlegającej już pewnej poprawce Burmistrza i czytając część normatywną skupię się na tych elementach, które podlegają modyfikacjom względem projektu budżetu przedłożonego 15 listopada. Rada Miejska w Radzyminie uchwała co następuje. Paragraf 1, w części normatywnej uchwały budżetowej na rok kolejny ustala się dochody budżetu w wysokości 212 862 242 złote, zgodnie z planem dochodów określonym w tabeli numer 1, z tego dochody bieżące w wysokości 175 642 242 złote i dochody majątkowe w wysokości 37 220 000 złotych. Te wartości nie ulegają żadnej modyfikacji. Paragraf drugi, ustala się wydatki budżetu w wysokości 223 363 212 złotych, zgodnie z planem wydatków określonych w tabeli numer 2, z tego wydatki bieżące w wysokości 156 776 912 złotych, tu autopoprawką zostały one zwiększone względem pierwotnej wartości przedłożonej przy Zarządzeniu Burmistrza o kwotę 930 tys. złotych. Wydatki majątkowe w wysokości 66 586 300 złotych ulegają modyfikacji w sposób następujący. Są pomniejszone o 930 tys. zł względem wartości pierwotnie przedłożonej przy Zarządzeniu Burmistrza. Paragraf trzeci, ustala się deficyt w wysokości 10 500 970 złotych sfinansowany przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych, obligacji w kwocie 10 150 970 złotych oraz wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 350 tys. złotych. To są wolne środki wygosparowane w roku 2020, nie zagospodarowane w budżecie roku 2021. Ustęp 2, ustala się przychody budżetu w kwocie 16 350 000 zł z tytułu sprzedaży papierów wartościowych, obligacji na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w wysokości 10 150 970 złotych, wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w wysokości 350 tys. złotych, ze sprzedaży papierów wartościowych obligacji na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i emisji papierów wartościowych w wysokości 5 849 030 złotych, zgodnie z nowelą numer 3. Ustala się rozchody budżetu w wysokości 5 849 030 złotych wynikające ze spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu papierów wartościowych, obligacji i pożyczek zgodnie z tabelą numer 3. Ustala się limity zobowiązań z tytułu sprzedaży papierów wartościowych, obligacji na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w wysokości 10 150 970 złotych ze sprzedaży papierów wartościowych, obligacji na sfinansowanie wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i emisji papierów wartościowych w wysokości 5 849 030 złotych, zaciągnięcia pożyczek, kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w wysokości 5 mln

złotych. Paragraf 4, w budżecie tworzy się rezerwę ogólną w wysokości 250 tys. złotych, rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 500 tys. złotych. W pierwotnej wersji budżetu mieliście Państwo również rezerwę celową na inwestycje w obszarze oświaty o wartości 1 milion złotych, która została wyeliminowana na etapie poprawki do uchwały budżetowej. Paragraf piąty, ustala się plan dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie i wydatków związanych z wykonywaniem tych zadań zgodnie z tabelą numer 4. Paragraf szósty, ustala się plan wydatków majątkowych w wysokości 66 586 300 złotych, zgodnie z tabelą numer 5. Jak wspomniałem przy analizie ustępu paragrafu 1, ta wartość jest niższa od pierwotnie zakładanego 930 tys. zł. Paragraf siódmy, ustala się plan dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz plan wydatków na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z tabelą numer 11. Paragraf 8. ustala się plan dochodów rachunku dochodów gromadzonych na wyodrębnionych rachunkach jednostek budżetowych, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe i wydatków nimi finansowanych zgodnie z tabelą numer 7. Paragraf 9, ustala się dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na realizację zadań o których mowa w artykule 400a ustęp 1 punkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21 do 25, 29, 31, 32 i 38 do 42 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, zgodnie z tabelą nr 10. Paragraf 10, ustala się plan kwot dotacji z budżetu gminy dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych określony tabelą numer 6. Ten plan uległ modyfikacji względem wartości pierwotnie założonej, poprzez zwiększenie planu dotacji dla podmiotów prowadzących przedszkola publiczne, niepubliczne, niebędących jednostką samorządu terytorialnego. W sumie zwiększenie wynosi 750 tys. złotych względem pierwotnej wartości. Paragraf 11, ustala się plan wydatków budżetu gminy realizowanych w ramach funduszu sołeckiego określony tabelą numer 8. Jak wspomniałem, w konsultacjach telefonicznych z Regionalną Izby Obrachunkową poproszeni zostaliśmy o to, by wyeliminować pewne zapisy z załącznika obrazującego wydatki realizowane w formule funduszy sołeckich poprzez wyeliminowanie pojęcia impreza integracyjna, nadane tym imprezom jest trochę bardziej szumne określenie, nawiązujące bardziej literalnie do przesłanek wydatkowania środków w formule funduszy sołeckich czyli używa się sformułowań w stylu szerzenie postaw obywatelskich czy też idei samorządności. Charakter tych imprez nie ulega zmianie, natomiast nazewnictwo jest bardziej szumne i bardziej literalnie związane z tymi przesłankami, na które środki funduszy sołeckich mogą być wydatkowane. To jest trochę niezręczne dlatego, że od lat nie ulegają modyfikacjom przepisy na podstawie których realizujemy fundusze sołeckie czyli ta ustawa o funduszu sołeckim właściwie nie podlegała żadnym modyfikacjom. Zmienia się trochę stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeżeli chodzi o imprezę o charakterze integracyjnym. Zacytuję tutaj sformułowanie, które padło w rozmowie telefonicznej: „Czytając ten załącznik mamy wrażenie, że wieś tylko tańczy i śpiewa i staramy się by takiego wrażenia po czytaniu tego załącznika nie można było już odnieść”. Paragraf 12, ustala się dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w artykule 6r ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z tabelą nr 9. Paragraf 13, upoważnia się Burmistrza do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu, emitowania papierów wartościowych, obligacji na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w wysokości 10 150 970 złotych, emitowania papierów wartościowych, obligacji na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i emisji papierów wartościowych w wysokości 5 849 030 złotych, zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w wysokości 5 milionów złotych.

Paragraf 14, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Radzymina, paragraf 15, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2022 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Myślę, że mogą przejść do drugiego elementu czyli do czytania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu. Uchwała numer 3C/170/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej gminy Radzymin na 2022 rok, opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu gminy na 2022 rok. Podstawa prawna. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodnicząca Karolina Aszkiełowicz, członkowie Agata Pączkowska, Aneta Dygus uchwała co następuje: Paragraf pierwszy, pozytywnie opiniuje przedłożony przez Burmistrza Radzymina projekt uchwały budżetowej gminy Radzymin na 2022 rok. Paragraf drugi, pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetu gminy Radzymin przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok. Paragraf trzeci, opinię o której mowa w paragrafie pierwszym niniejszej uchwały stosownie do art.238 ustęp 3 cytowanej ustawy o finansach publicznych organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu. Paragraf czwarty, opinia o której mowa w paragrafie drugim niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego stosownie do art. 236 ust. 2 cytowanej ustawy o finansach publicznych, to jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Paragraf piąty, od niniejszej uchwały służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2021 r. przy zarządzaniu numer 50 151 2021 z dnia 12 listopada 2021 r. Burmistrz Radzymina przedłożył projekt uchwały budżetowej gminy Radzymin na rok 2022 r. wraz z uzasadnieniem. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny wyżej wymienionych materiałów według kryterium zgodności z prawem i ustalił co następuje. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa i jest wewnętrznie spójny. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok zaplanowano: dochody w wysokości 212 862 242 złote, z tego bieżące w kwocie 175 642 232 złote, majątkowe w kwocie 37 220 000 złotych oraz wydatki w wysokości 223 363 212 złotych, z tego bieżące w kwocie 155 846 912 złotych, majątkowe w kwocie 67 516 300 złotych. Zachowane zostały wymogi określone w artykule 242 cytowanej ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Skład orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok i projekcie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu. Według projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie gminy na koniec 2022 roku wyniesie 84 293 562, 50 zł. W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że spełnione zostały wymogi artykułu 243 cytowanej ustawy o finansach publicznych w zakresie indywidualnego wskaźnika spłaty długu, przy czym w 2022 roku prognozowane obciążenie gminy z tytułu spłaty długu z kosztami jego obsługi wynoszą 4,54 proc. przy wskaźniku maksymalnym 14,78 procenta, ustalonym w oparciu o planowane wartości, wykazane w sprawozdaniu z wykonania budżetu za trzy kwartały 2021 roku. W projekcie uchwały budżetowej gminy Radzymin na 2022 rok zaplanowano, deficyt budżetu w wysokości 10 500 970 złotych, stanowiący ujemną różnicę między planem dochodów 212 862 242 złote i wydatków budżetu 223 363 212 złotych. Z projektu uchwały budżetowej na rok 2022 wynika, że źródłem finansowania planowanego deficytu budżetu 2022 roku będą przychody z tytułu emisji obligacji w kwocie 10 150 970 złotych oraz wolne środki w kwocie 350 tys. złotych. Źródła finansowania deficytu są zgodne z artykułem 217 ustęp 2 cytowanej

ustawy o finansach publicznych. W tym stanie rzeczy skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

Radny Marek Brodziak powiedział, że nie wypadałoby nic nie powiedzieć na temat budżetu na przyszły rok. Rzeczywiście kwoty imponujące, zarówno po stronie dochodowej jak i rozchodowej i w związku z tym też imponująca kwota, jaka brakuje do spięcia budżetu do zera czyli 10 mln zł. Rozumiem, że Regionalna Izba Obrachunkowej nie ma zastrzeżeń co do tego, z jakich pieniędzy zostanie spłacona, natomiast ja chciałbym zapytać, jeżeli chodzi o emisję papierów wartościowych, bo ostatnio podejmowaliśmy taką uchwałę, żeby też załatać jakąś dziurę budżetową lat poprzednich, że tak się wyrażę. Moje pytanie jest takie formalne tylko, czy my jeszcze raz będziemy musieli przegłosowywać uchwałę o emisji papierów wartościowych, czy to już upoważnia Pan Burmistrz do tego, żeby wyemitować obligacje, obligacje o których za chwilę jeszcze chciałbym troszkę więcej powiedzieć.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że Państwo podjęliście uchwałę, która na podstawie obecnego WPF-u z nieco mniejszym długiem emituje obligacje na ten i przyszły rok. Na pewno taka uchwała, jeśli Państwo przyjmiecie budżet w takim kształcie, nas czeka, bo częściowo Państwo już wyraziliście zgodę na emisję, natomiast w mniejszym zakresie.

Radny Marek Brodziak zapytał, jeżeli chodzi o zaciągnięcie kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Jak rozumiem, nie było chyba takiej potrzeby, żeby zaciągać ten kredyt czy były, bo tego nie wiem, chciałbym to ustalić zanim świadomie podejmę decyzję na temat tej uchwały budżetowej. 5 milionów złotych, upoważniamy Pana Burmistrza do tego, żeby zaciągnął taki kredyt przejściowy i czy skorzystaliśmy z tego kredytu?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że już na temat tego narzędzia taką rozmowę prowadziliśmy. Ona za pierwszym razem wzbudzała Państwa obawy. W 2020 roku z niego korzystaliśmy przejściowo, w 2021 chyba nawet nie. Czasami coś wpłynie później, musimy zapłacić wcześniej, ale w tym roku to praktycznie chyba nawet nie wystąpiło.

Radny Marek Brodziak zwrócił się do Skarbnika, że rozmawialiśmy kiedyś na temat emisji obligacji wśród mieszkańców naszych. Żeby tak zbliżyć naszych mieszkańców jeszcze bardziej do urzędu zachęcamy ich do tego, żeby meldowali się tutaj, płacili podatki i byli uczestnikami tego życia społecznego w postaci swojego portfela, natomiast rozmawialiśmy też o tym, żeby być może dać im możliwość zainwestowania. Skoro tak dobrze oceniamy pracę Pana Burmistrza, to ryzyko jest żadne. Być może to by był dobry pomysł. Tak czy inaczej te obligacje będzie trzeba wyemitować żeby spłacić i zasypać dziurę budżetową. To może dobrym pomysłem albo takim pionierskim na skalę samorządu byłoby to, żeby te obligacje dotarły bezpośrednio do naszych mieszkańców. Być może nawet kosztem ich emisji, ale to może przynieść w mojej ocenie inne dodatkowe wartości, nie tylko finansowe.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że do tej pory ten koszt pożyczania był na tyle niski, że nie rozważaliśmy innych metod. W tej chwili okoliczności rynkowe się zmieniają i na pewno weźmiemy to pod uwagę zwłaszcza, że tak jak Pan wspomniał, są też jakby inne elementy bardzo wartościowe. Jeśli koszt nie będzie dużo wyższy, to możemy na ten temat rozmawiać, się zastanawiać i przede wszystkim policzyć sobie i sprawdzić możliwości w tym zakresie.

Radny Marek Brodziak powiedział, że chciałby porozmawiać chwilę o jednej inwestycji, która dotyczy akurat mieszkańców Nadmy czyli projektu budowy ulicy Jaworówka i tego, na co się

umawialiśmy, jeżeli chodzi o wymianę informacji na temat współpracy z Burmistrzem Orychem i miastem Marki. Ja dzisiaj dostałem tę informację. Z informacji wynika, że Marki nadal się gorliwie przygotowują do tego zadania. Dlatego prośba jest taka, żebyśmy jednak może uwolnili ten samorząd od ciężaru wykonania tej dokumentacji i przejęli ten obowiązek na nasze barki i wykonali tę dokumentację kompleksowo od ulicy Szkolnej aż do drogi 631. Takie porozumienia zawieramy z MZDW, z samorządem województwa mazowieckiego. Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się też na tym lokalnym poziomie dogadać. Taki wniosek bym do Pana chciał skierować żeby Pan rozważył. Drugi temat, to chciałbym wrócić do tego, o czym rozmawialiśmy na komisji w tym tygodniu. Tak jak powiedziałem, nie daję spokoju Staroście i często Go odwiedzam i pytam o inwestycję, w którą jak wywnioskowałem z wypowiedzi, nie za bardzo Pan wierzy w jej sukces. Ja wierzę, że uda się wreszcie ją dokończyć. Natomiast, tak jak powiedziałem na komisji, chciałbym być przygotowany do tego, że jak już będzie klęska urodzaju, a być może taka będzie, to żebyśmy nie byli zaskoczeni i żebyśmy byli przygotowani do realizacji albo przynajmniej nie zablokowali Starostwa, jeżeli chodzi o realizację drogi powiatowej czyli ulicy Starej w Nadmie. Bardzo proszę jeszcze raz, żeby Pan rozważył, niekoniecznie na tej sesji, ale są przecież przesunięcia różnego rodzaju, na następnych sesjach możliwość jednak podjęcia współpracy z tym projektantem, który nie wiem, czy z jego winy czy nie, ale do tej pory nie uzyskał kompletnej dokumentacji, żeby jednak przygotować się do budowy kanalizacji na terenie miejscowości Nadma. Wszyscy o tym marzymy. Ja wiem, słyszałem Pana wypowiedź, wiem że ona dużo kosztuje i na dzień dzisiejszy nie stać nas po prostu na to, żeby tę kanalizację wykonać z własnych środków. Czekamy na różne środki zewnętrzne, ale boję się i to by było najgorsze, co mogło nas spotkać, że dotknie nas klęska urodzaju i nie będziemy przygotowani do tego, żeby zebrać to żniwo. Bardzo proszę, żeby Pan się nad tym tematem ulicy Starej jeszcze raz pochylił. A jeżeli chodzi o ul. Jaworówka, to żeby jednak przejąć kontrolę nad tym co się dzieje z projektowaniem tego ciągu.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że jeśli chodzi o status Jaworówki, to może było troszkę spłycenie, że Marki dopiero nad tym myślą. Marki przygotowały SIWZ i zadeklarowały, że po świętach ogłoszą postępowanie. To jest konkretna deklaracja, jest to spełnienie deklaracji z tego czwartego kwartału, dość późne, ale jednak w czwartym kwartale się mieści, więc nie będę Burmistrzowi Orychowi czynił z tego zarzutu. Jeśli chodzi o Jaworówkę, chętnie przejąłbym projektowanie tego odcinka, tak samo jak chętnie przyjąłbym projektowanie ulicy Gilarskiego. Jest tylko problem, to są odcinki poza granicami administracyjnymi naszej gminy, na nie wydzielonych drogach. Gdyby tam były wydzielone działki drogowe, podpisujemy porozumienie, przejmujemy w zarząd, projektujemy. Tutaj nie możemy tego zrobić. Na Gilarskiego udało się. Dąbrówka ogłosiła postępowanie projektowe w zakresie zaprojektowania drogi ZRID-em i jak ją zaprojektują, będzie wydzielony pas drogowy, umówiliśmy się, że przejmujemy zarząd nad tym wydzielonym pasem drogowym i wtedy będziemy mogli poczynić nakłady inwestycyjne. I tu powinno być podobnie. Jak tylko pas będzie wydzielony, wtedy powinniśmy przejąć to zadanie w zakresie realizacyjnym i przejąć kontrolę nad tym, co tam się dzieje. Dopóki to się nie zadzieje, nie możemy tego zrobić, chociaż bym chciał. Ja uważam, że byłoby to praktyczne i dla Marek i dla nas. Jeśli chodzi o ulicę Starą. Moja niewiara nie wynika z niczego. Moja niewiara wynika z doświadczeń współpracy z powiatem w zakresie ulicy Żeromskiego. Przez wiele lat i nie tylko w tej kadencji, w poprzednich kadencjach powiat zasłaniał się brakiem możliwości realizacji kompleksowej przebudowy z uwagi na brak kanalizacji sanitarnej. Kanalizacja sanitarna jest w ul. Żeromskiego. no i to obnażyło stan przygotowania powiatu do realizacji inwestycji. Nie ma budżetu, a co gorsza, nie ma projektu ważnego czy właściwego, który pozwala ubiegać się

o dofinansowanie zewnętrzne powiatowi. I ja wiem, że łatwo jest taki ping pong odbić na gminę i powiedzieć, droga gmino, nie masz kanalizacji, czy zrób szybko kanalizację i ona jest bardzo potrzebna w tym miejscu. Tylko tak jak już wielokrotnie mówiłem, dużych przedsięwzięć kanalizacyjnych gmina nie robi samodzielnie. Jesteśmy w takim momencie perspektyw unijnych, że ta stara się wyczerpała, czy wyczerpuje a nowa jeszcze nie jest ogłoszona. Korzystam z pierwszej możliwości w której możemy zaaplikować o poważne środki na kanalizację czyli w Polskim Ładzie i tam Nadmę składam. Natomiast wydaje mi się, że uzyskanie środków w Polskim Ładzie jest mało prawdopodobne na to przedsięwzięcie i raczej tym pierwszym miejscem, gdzie jest to realne będzie Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Tak jak zresztą inne poważne programy kanalizacyjne gminy były finansowane z tego właśnie zadania. Czy to ten pierwszy radzyński w latach 7-13, czy ten drugi w latach 14-20, gdzie skanalizowano i wciąż trwa kanalizowanie Starego Dybowa, Ciemnego, Słupna i fragmentów w Radzyminie. Chciałbym, żeby ta kanalizacja jak najszybciej powstała. Natomiast na ten moment uważam, że powiat jest jeszcze daleko od uzyskania prawomocnego ZRID-u, ponieważ tych podziałów, które się zadzieją w Nadmie w związku z wydaniem tego ZRID-u będzie bardzo, bardzo dużo. Kibicuję tej inwestycji, ale wydaje mi się, że niejedynemu mieszkańcy się od niej odwoła. Zwłaszcza, że naprawdę niewielu mieszkańców zna ten projekt. Powiat nie przeprowadził konsultacji w tym zakresie i mieszkańcy będą naprawdę zdziwieni szerokością pasa drogowego pod swoimi oknami. I wydaje mi się, że tu tkwi problem największy w rozbudowie ulicy Starej, takim realnym, szybkim i rychłym, chociaż obym się mylił i oby taka sytuacja nie miała miejsca.

Radny Marek Brodziak powiedział, że wie, jaka jest skala problemów, jeżeli chodzi o realizację projektu na ulicy Starej. Wiem, że wiąże się to z poszerzeniami i znam szczegóły dotyczące realizacji tej inwestycji dosyć dokładnie, ponieważ nie tylko się kontaktuje ze starostą, ale projektantem, naczelnikiem dróg i innymi ludźmi, którzy pracują nad tym projektem. Do jakiegoś szczęścia brakowało tam drobnych, kilku działek i to by się zakończyło ZRID-em. Teraz jeszcze dochodzi pewna kwestia związana z sygnalizacją świetlną na ulicy Szkolnej i Starej, ale to też jest jakby już wyjaśnione i wydaje mi się, że te sprawy techniczne się rozwiążą, tylko Panie Burmistrzu, proszę się jeszcze raz nad tym zastanowić, Pan ma doświadczenie w realizacji inwestycji drogowych, ten ZRID może mieć klauzulę natychmiastowej wykonalności, a wcale nie musi być ostateczny i wtedy się dopiero rodzi problem, ponieważ de facto, tak jak Pan mówił, będą ludzie się odwoływali, będą skarżyli ten ZRID, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, tak było też z drogą S8, obwodnicą Marek, żeby tę drogę wykonać. Ten ZRID jeżeli chodzi o S 8 to parę lat po oddaniu tej drogi do przejezdności dopiero był prawomocny i dopiero wtedy Generalna Dyrekcja mogła przekazać innym użytkownikom prawo do dysponowania terenem. Nie wątpię w to, że będą odwołania, chociaż powiem szczerze, ci ludzie, którzy się ze mną kontaktują i gdzie nawet byli ze mną w starostwie i rozmawiali, to przyjmują to do wiadomości, że jednak muszą się podzielić tą nieruchomością w celu wykonania tak ważnej dla nich inwestycji. To mnie trochę zaskoczyło, bo rzeczywiście ta granica się przesunęła bardzo blisko jednego z domu mieszkańców i jakby doszliśmy do pewnego kompromisu. Obawiam się, że rzeczywiście powiat będzie mógł spokojnie powiedzieć, no gmina nie ma kanalizacji. Jeżeli chodzi o inne inwestycje, ja też przy tej okazji rozmawiam nie tylko o ulicy Starej, ale też rozmawiam o ulicy Żeromskiego i wiem że jest aktualizowana dokumentacja. Wiem, ile to kosztuje, 32 miliony już słyszałem z grubsza. Wiem, że to są olbrzymie pieniądze, że to jest połowa budżetu inwestycyjnego powiatu wołomińskiego. Wiem też o tym, że jest procedowana ulica, przymiarki właściwie do tego, żeby ulicę Polną też zmodernizować i o tym rozmawiamy. Nie tylko Pani radna czy ja, czy Pan Burmistrz, natomiast im więcej osób o to się upomina i jakieś pomysły ma, to wydaje się, że wreszcie uda się osiągnąć ten sukces. Natomiast na tym bym chciał zakończyć, proszę jeszcze

raz spokojnie to przeanalizować. Chętnie przedyskutuję z Panem ten temat, nie tutaj w gronie ogólnym, tylko tak w szczegółach. Natomiast chciałbym jeszcze nawiązać w kilku słowach do tego co Pan powiedział o ulicy Jaworówka. Nie podważam tutaj żadnych deklaracji Burmistrza Marek i cieszę się z tej deklaracji, że w tym czwartym kwartale się uda załatwić ten temat mimo, że sygnalizuje się o tym że coś się będzie działo już długo, a tak naprawdę nikt nie wiedział w tym urzędzie Marki po co to robić i na co i dlaczego. Ja też się z nimi kontaktuje i potrafię być dociekliwy, że tak powiem, to wydaje mi się, że ta deklaracja padła, ale proszę przy tej okazji jeszcze o jedną rzecz. Proszę zwrócić uwagę jak ta droga ma być zaprojektowana na terenie miasta Marki, ponieważ na jednej sesji, na której rozmawialiśmy na temat zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przypomnę, że dzięki pani Ewelinie Kostrzewie wypracowaliśmy taki kompromis. Pani Ewelina zgłosiła, żeby tę drogę zaprojektować z rozwidleniem w stronę terenów przemysłowych, żeby tam też ewentualnie udrożnić te tereny. Myślę, że niedługo ta firma powstanie. Widzę, że tam już się coś dzieje, już są odwierty robione. Widzę, że jakieś ruchy są już robione i mogę się tylko spodziewać, że tak szybko jak po drugiej stronie trasy S8 powstanie tam hala logistyczna a zależy mi na tym, żeby przy tej okazji nie było jedynej drogi, która będzie obsługiwała ten ruch lokalny, tylko żeby było też jeszcze połączenie bezpośrednie z drogą wojewódzką i proszę o tym przypomnieć Panu Burmistrzowi albo przynajmniej wysłać kogoś z urzędników, żeby zweryfikował, czy ta dokumentacja obejmuje ten fragment. Chętnie pojedę z Panem albo z którymś urzędnikiem do urzędu w Markach.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że z korespondencji z Burmistrzem Orychem wynika, że podtrzymuje chęć, deklarację włączenia nas w prace projektowe, pomimo braku formalnego porozumienia w tym zakresie. Jeśli zaś chodzi o obiekty produkcyjne czy logistyczne w Nadmie, to negocjuję w tej chwili porozumienie drogowe z inwestorem. Na ten moment ten układ drogowy w ogóle nie będzie dotykał Jaworówki w żaden sposób i będzie włączał się tylko i wyłącznie w okolice węzła, więc mamy troszeczkę czasu na to, żeby właściwie zaprojektować ten układ drogowy, nie obciążać lokalnego układu.

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że chciała się odnieść do wydatków majątkowych w dziale 801. Pojawia się tu zadanie, projekt budowy szkoły podstawowej numer 3 w Radzyminie, i wypadaloby się cieszyć tylko, bo szkoła jest potrzebna, natomiast analizując przebieg inwestycji budowy szkoły w Nadmie zastanawiam się, po co wprowadza Pan kolejną inwestycję, skoro Pan się nie potrafi z jedną uporać.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że Pani ma zawsze szerokie spojrzenie, to wystarczy, żeby Pani spojrzała na wszystkie inwestycje oświatowe które prowadziłem. Oczywiście, zgadzam się, że ta konkretna nie idzie tak jakbym sobie tego życzył, ale wystarczy przywołać budowę przedszkola na Witosa, czy w Załubicach, czy budowę szkoły w Słupnie, czy rozbudowę szkoły numer 1, która wiem, że była zaprojektowana przez poprzedników, ale jednak zrealizowana za pośrednictwem zespołu z którym współpracowałem. Tych inwestycji było kilka. Nikt chyba na tej sali nie wątpi, że szkoła w Radzyminie jest potrzebna. Demografia jest nieubłagalna. Wystarczy pojechać w rejon ulicy Słowackiego, zobaczyć kolejne budynki wielorodzinne czy bardzo popularny w tej chwili segment w nieruchomościach, bliźniaki czy czworaki, które powstają jak grzyby po deszczu tylko w rejonie ulicy Wołomińskiej, na ulicy Mądrej, na ulicy Mieszka I około setki budynków dwu lokalowych. To jest ilu mieszkańców, przez 3 tylko pomnóżmy i to wszystko będzie gotowe w ciągu roku. A to nie jest wszystko o czym wiemy w tej chwili. Obserwując akty notarialne widzimy, że dziesiątki działek trafia do osób, do firm, które wskazują na to, że mogą służyć budowie tego typu budynku, więc musimy się w tej chwili przygotowywać do tego. Zwłaszcza, że okres przygotowawczy to nie jest



pstryknięcie palcami. To będzie trwało, myślę że około dwóch lat zanim będziemy gotowi do tego, żeby można powiedzieć, że wystarczą pieniądze, możemy budować.

Radna Ewa Wnuk powiedziała, że się zgadza, że były inwestycje szybko realizowane. Natomiast Pan tutaj sprytnie pominął problem budowy szkoły w Nadmie. Przecież tu w 2018 roku, kiedy tu zasiadłam, to były już tutaj takie zapewnienia o wbiciu łopaty. Nie wiem jak to wygląda, na jakim jest etapie. Dawno nie było komisji oświaty, nie można było tematu podrażyc, do komisji budżetowej nie należę, więc może teraz mógłby Pan króciutko powiedzieć, na jakim jesteśmy etapie i czy w ogóle te pieniądze, które są zarezerwowane wystarczą na sfinalizowanie inwestycji.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że w budżecie w WPF-ie jest 20 mln złotych. Gdybym uważał, że szkoła jest nie do zrealizowania, to bym zaproponował podzielenie tej kwoty 20 milionów i nie skupianie się na szkole w Nadmie. Uważam, że jest to kwota wystarczająca dla tej wielkości szkoły, która w Nadmie jest potrzebna. Na pewno kolejne działania z mojej strony będą pokazywały, że zmierzam w kierunku realizacji tej szkoły.

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że chciała się odnieść do punktu na temat przeznaczenia funduszu dla ochotniczych straży pożarnych. Z tego co wiem, to mają mieć swój budżet na bieżące wydatki, jaki to jest budżet.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że na komisjach połączonych w skrócie przedstawiłem pomysł na funkcjonowanie budżetu OSP w kolejnym roku. Ten pomysł to są dotacje dla straży pożarnych. Budżet się nie zmniejsza, to są dalej te same wartości, nawet nieco większe niż w poprzednich latach. Założenie zmian jest takie, żeby te podstawowe wydatki w postaci diet czy paliwa zostały w gminie, żeby zapewnić stabilność i gotowość bojową jednostek w każdym czasie, natomiast część środków byłaby przekazywana OSP w formie dotacji tak, żeby mogli sami tymi środkami zarządzać i decydować o tym, kiedy, w której części roku, na jakie potrzeby chcą je przeznaczyć. Oczywiście mogą robić to tylko w katalogu wydatków, na które ustawa pozwala czyli gotowość bojowa, strażnicę i tego typu wydatki. Jest to zbieżne z tym, czego jednostki oczekiwały, spotykane i popularne w innych samorządach. Pracujemy nad kluczem podziałowym tak, żeby doceniać z jednej strony gotowość bojową, wyszkolenie, różne aspekty funkcjonowania OSP. Na Ochotnicze Straże Pożarne w przyszłym roku przewiduje się wydatki bieżące w wysokości 557 316 złotych, natomiast na dotację 335 tysięcy złotych.

Radna Agnieszka Kacprzak zapytała, czy jest jakaś przewidywana pula dla każdej z Ochotniczych Straży Pożarnej, rozumiem te składowe, które mają być brane pod uwagę, ale chciałam się zapytać, czy mniej więcej wiadomo, jakie będą to kwoty i na jakie strażę?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że pracujemy w tej chwili nad algorytmem. Oczywiście bardzo ważna będzie liczba wyjazdów, czyli to w jaki sposób dana Straż wnosi swój wkład w tę ochronę przeciwpożarową. Na pewno nie będzie zaskoczeniem, że największe są te jednostki, które są w KSRG, Radzymin, Zawady, Załubice, ale z drugiej strony będziemy brali pod uwagę wyposażenie jednostek tam, gdzie są pilne potrzeby zakupowe czy w zakresie umundurowania czy w zakresie szkolenia. Cały ten mechanizm ma za zadanie to, żeby nie petryfikować tego stanu, który jest dzisiaj. Są duże i dobrze wyszkolone jednostki i takie, które z uwagi właśnie na brak sprzętu czy brak wystarczających środków na szkolenie, nie są w stanie nadrobić tego dystansu. Pracujemy nad tym algorytmem i przedstawimy go jednostkom.

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że chce się odnieść do tego, co Pan Burmistrz powiedział, że jednostki, które są w tym systemie KSRG mają więcej wyjazdów. Oczywiście, że tak, ale między innymi dlatego, że ze względu na przynależność do tego systemu mają zlecenia wyjazdowe związane z pandemią, a wszystkie zlecenia, które są związane z pandemią mogą być przekazywane tylko jednostkom które są w KSRG. Nie mam do tego żadnych zastrzeżeń. Jeżeli chodzi o dotacje - popieram. Rozmawiałam ze strażakami i to jest bardzo dobry pomysł, ale muszę nadmienić, działalność Ochotniczej Straży Pożarnej w Słupnie, chciałabym wykazać ich czynność, poprzez to wpłynąć na większy przydział dotacji. Słupno stara się do przyłączenia do KSRG. Z 2023 roku został przesunięty już na przyszły rok. Ma być pociągnięty razem z inną strażą, więc z automatu potrzebuje większej dotacji, żeby mieć wyposażenie w sprzęt. Słupno postarało się o zakup ciężkiego sprzętu Holmatro w kwocie 80 tysięcy zł z własnych budżetów, z uzyskiwanych dotacji. Brakuje tam około 20 tysięcy złotych, żeby wyposażać tak do minimum wyjazdów, które są potrzebne w tym systemie. Jesteśmy taką organizacją, bo również należę do Ochotniczej Straży Pożarnej, jestem strażakiem, jeszcze bez kwalifikacji, ale bardzo wspieram moją straż, ponieważ bardzo im zależy na tym, żeby być członkami bardzo aktywnymi, żeby prędko się rozwijać. I myślę, że tu nikt nie może zarzucić im tego błyskawicznego rozwoju. W zeszłym roku pozyskali z dotacji, z dofinansowań 200 tys. zł, z jednego procentu przez 5 lat. 16 tys. zł. Naprawdę, można tak kolokwialnie powiedzieć, stają na głowie, żeby utworzyć tę jednostkę, która jest poniekąd reaktywowana, bo już była straż w Słupnie i proszę, żebyście Państwo wzięli pod uwagę to, że oni są w wielkiej potrzebie, z bardzo dużymi aspiracjami.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że w tej chwili środki, które Państwo zabezpieczacie w budżecie są w całości w mojej dyspozycji. Ja w jakiś sposób dokonuję tego podziału. Chciałbym zmienić ten model, żeby Straże dokładnie wiedziały na czym stoją. Jak to wygląda obecnie? Jednostki gdzieś tam drepczą, chodzą, namawiają, lobbują. Nie chciałbym żeby tak było. Chciałbym, żeby jednostki dobrze wiedziały na podstawie obliczalnego algorytmu, ile im się należy. To jest dobre i dla mnie i dla jednostek. Wspomniałem o wyjazdach, bo one są bardzo ważnym miernikiem, ale nie chciałbym, żeby były jedynym miernikiem. Są inne elementy, które chciałbym, żeby z tego algorytmu wynikały. Muszę pochwalić OSP Słupno, ale nie tylko OSP Słupno, żeby był doceniany potencjał do gromadzenia środków. Rzeczywiście Słupno bardzo często, jeśli czegoś potrzebuje to mówi: mam tyle, potrzebuje tyle. Lubię takie podejście. Są jednostki, które przychodzą i mówią: chcemy i nic nie mamy. Dlatego chciałbym, żeby taka postawa była doceniana i na pewno w tym algorytmie w jakiś sposób zaszyję taką wagę, która będzie doceniała taką właśnie postawę. Z drugiej strony bardzo ważna jest dyspozycyjność, gotowość do pomocy. Mamy czasem wydarzenia gminne, trzeba zabezpieczyć wyścig, bieg, ja wiem, na które jednostki mogę liczyć, które zawsze wystawią swoich druhów. I są takie, których regularnie nie ma z nami na takich wydarzeniach. To też nie może być jedyna rzecz, która decyduje, ale chciałbym, żeby taka gotowość do wsparcia gminnych wydarzeń też w tym algorytmie była. Są jednostki, które użyczają gminie, mieszkańcom remizy na przestrzeń społeczną, chociażby Załubice. Chciałbym, żeby taka postawa też była doceniana, że część tej remizy właściwie na wyłączność biblioteka jest oddana. Oczywiście nic za darmo, gmina tam włożyła środki i wyremontowała to itd, ale nie wszędzie to się tak ładnie udaje. Są remizy, w których to się nie udaje albo gdzieś tam jest jakieś szarpanie. Więc są jakieś takie miękkie aspekty, które chciałbym, żeby też były doceniane. One oczywiście nie mogą ważyć 50%, no bo trzeba pamiętać, że w tym wszystkim najważniejsze jest bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Ale chciałbym, żeby w jakiś sposób ważyły i mam nadzieję, że właśnie przez takie inne aspekty, te środki uda się zwiększyć w kierunku tych aktywnych jednostek. Jednostki z własną strażnicą mają większy potencjał ekonomiczny i dlatego uważam, że trzeba doceniać te jednostki, które rezygnują z tego

potencjału udostępniając nieodpłatnie część swojej przestrzeni gminie, mieszkańcom czy innym formom, bo w teorii mogłyby zarobić więcej, gdyby całość wynajęły. Wydaje mi się, że to też trzeba docenić.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka powiedziała, że chciałaby prosić, żebyśmy jeszcze w tym roku 2022 pomyśleli o tym, żeby druhom strażakom podnieść diety.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że przeczuwając taką intencję, zresztą ona wypłynęła na komisji składając życzenia druhom strażakom z Radzimina, już tam wspomniał, że Rada pochyli się nad tym problemem i myśli, że te dobre wieści w nieodległej perspektywie czasowej mają szansę się pojawić.

Radny Przemysław Śledź powiedział, że ma trzy pytania. Proponuje taką formułę, pytanie - odpowiedź, jest najbardziej konkretna. Zapytał o dział 921, to jest kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Tu jest taka pozycja, w sumie dwie ale one są de facto zdublowane, to jest łącznie milion złotych, to jest realizacja projektu Radzyński Rynek, Miejsce Spotkań z Kulturą, adaptacja historycznego centrum Radzimina na cele kulturalne, co się kryje pod tą pozycją?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że ta kwota wynika w całości z otrzymanego dofinansowania. To są środki, które otrzymaliśmy w ramach naboru marszałkowskiego i to są środki, które służą rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej a konkretnie placu Tadeusza Kościuszki. W ramach konkursu urbanistycznego, który był ogłoszony w 2018 roku, zostały nagrodzone dwie koncepcje na to, jak śródmieście się zmieni, to był początek prac nad tą przestrzenią. Kolejnym etapem była próba w takim konsultacyjnych podejściu wyłonienia tej jednej, takiej połączonej, która pokaże nam przyszłą wizję śródmieścia. To powstało już w tej chwili, projektujemy już tę przestrzeń. Ona się skupia na drogach, na tym, co się dzieje wokół dróg, na placu i na części zielonej. I na tę część części zielonej pozyskaliśmy finansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2.5 to tzw. Zielony Radzimin, w ramach którego rewitalizujemy także park Czartoryskiej, ale to dofinansowanie udało się uzupełnić o właśnie przestrzeń na Rynek, plac Tadeusza Kościuszki i mam nadzieję, że jeszcze uda się do tego wkomponować komponent drogowy. Mamy na to jeszcze chwilkę czasu. Projektowanie potrwa łącznie z uzyskaniem ZRID-u na drogi do połowy przyszłego roku.

Radny Przemysław Śledź zadał drugie pytanie, dotyczy pozycji 350 tysięcy, to jest budowa strefy płatnego parkowania w Radziminie, gdzie taka strefa i jak miałyby wyglądać ta funkcja płatnego parkowania. Kto miałby być za to odpowiedzialny, kto miałby to egzekwować.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że SPP to jest projekt, którego głównym celem jest wymuszenie rotacji pojazdów w śródmieściu. Wybudowaliśmy kilka parkingów, które zwiększyły pojemność, możliwości parkowania w śródmieściu, jeszcze dwa przed nami. Duże, jeden przy PKP, drugi na dawnej Esce, taki typowo przesiadkowy do autobusu 738 i po wybudowaniu tych parkingów uważam, że będziemy gotowi do tego, żeby zachęcać do tego, żeby te auta pasażerów, którzy wsiadają do komunikacji nie zajmowały przestrzeni śródmiejskich pod usługami. Model jest taki, żeby nie uderzać w usługi, żeby pierwsza godzina była bezpłatna, druga godzina bezpłatna dla posiadaczy RKM, od trzeciej godziny żeby postój był płatny. Oczywiście kwestie odpłatności to jest kwestia odrębnej uchwały, którą Państwo będziecie debatowali, bo taką uchwałę w perspektywie kilku miesięcy przedstawię. Pierwsze koncepcje mamy za sobą. Jeśli chodzi o zasięg strefy to też jest kwestia uchwały i odpowiedniego do niej załącznika. Natomiast to z pewnością powinny być przestrzenie śródmiejskie, Jana Pawła, Stary Rynek, Konstytucji 3 Maja czy np. Słowackiego, czyli tam,

gdzie w tej chwili część aut, nie wszystkie, stoją przez cały dzień i zajmują te najatrakcyjniejsze miejsca z punktu widzenia klientów usług.

Radny Przemysław Śledź powiedział, że ta pozycja stanowi budowa strefy. Jak najbardziej wprowadzenie pewnej formy płatności czy nawet częściowej odpłatności, czy warunkowej odpłatności jest słuszne, jedną z możliwości walczenia z pewnym zakorkowaniem jest właśnie budowa jakiegoś miejsca, tak jak właśnie parking "parkuj i jedź". Czy jeden, czy drugi, czy tutaj w centrum Radzimina bardzo to odciążają. Czy jest też planowana forma budowy nowych miejsc parkingowych?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że tak. Wykorzystujemy do tego pasy drogowe np. takie miejsca powstaną przy Strzelców Grodzieńskich i powstanie ich całkiem sporo. Może nie tyle w tym głównym pasie, co jakby na zapleczu, czy na połączeniu drogowym pomiędzy ul. Strzelców i Falandysza, ale nie należy zapominać, że kończy się możliwość budowy dodatkowych miejsc w śródmieściu. One mogą powstawać, ale puste przestrzenie istnieją w pewnej odległości od śródmieścia. Jak obserwujemy zachowania kierowców, to najchętniej pod samą kasę, tak, "shop thru". Nie da się, kończy się pewna możliwość. Obserwujemy nawet, że parking przy Głowackiego nie zawsze się wypełnia, bo wymaga przejść przez przejście, od przejścia 300 metrów. To jest jednak dla niektórych osób zbyt daleko. Rozmawiamy w tej chwili z Księdzem Dziekanem na temat realizacji chodnika od parkingu do Starego Rynku, mniej więcej na przebiegu między bankiem, zgodnie z miejscowym planem, w każdym razie takie połączenie piesze jest prowadzone. To z pewnością uatrakcyjni parking przy Głowackiego z punktu widzenia takich dojazdów do Starego Rynku, a to będzie naprawdę blisko, 150 metrów w linii prostej, ale mimo wszystko nie ma gdzie za bardzo zlokalizować takich parkingów w ścisłym śródmieściu. Można je lokalizować troszkę dalej, ale wtedy to jest pewna odległość od sklepu i należy zakładać, że nie wszyscy pasażerowie i nie wszyscy klienci usług będą gotowi te aż 150 czy 200 metrów przejść. W Warszawie przechodzą 300, 400, 500, w Radziminie nie mogą 50 m. To jest inna sprawa, ale takie jest przyzwyczajenie i trudno z tym walczyć. Myślę, że to może wymusić rzeczywiście SPP, ale przede wszystkim SPP sprawi to, że pracownicy usług oraz pasażerowie będą szukali bezpłatnych parkingów w miejscach, które gmina będzie wskazywała a parkingi przesiadkowe typu Głowackiego czy Wyszyńskiego czy właśnie S8, czy PKP będą z założenia parkingami bezpłatnymi. Przed nami jest dialog techniczny, który pomoże wyłonić partnera technicznego takiego przedsięwzięcia, ale należy założyć, że w przestrzeni śródmiejskiej pojawią się parkometry wymagające wprowadzenia indywidualnego numeru rejestracyjnego tak, aby można było dokładnie wyliczyć ten bezpłatny czas przysługujący danemu numerowi w ciągu danej doby na przykład, czy też jakby przypisanie konkretnej, jednej karty RKM w ciągu doby do danego numeru rejestracyjnego, żeby też nie było to jednak nielimitowane bezpłatne parkowanie. To wszystko łączy się z chmurą, żeby te parkometry się ze sobą komunikowały i żeby nie w danym konkretnym parkometrze ten bezpłatny parking przysługiwał, tylko w całej danej strefie. Płatność, która jest rozważana, to płatność bilonem, płatność zbliżeniowa i za pomocą aplikacji. To są dostępne, powszechne narzędzia, ale to jest na ten moment oczywiście koncepcja, dialog techniczny to musi zweryfikować.

Radny Przemysław Śledź powiedział, że jest zapisane w tym budżecie dofinansowanie 15 tysięcy dla gminy Wołomin w związku z tamtejszą pływalnią. Czy to jest pokłosie de facto tej zniżki dla posiadaczy RKM? Druga sprawa, przez chwilę też współpracowaliśmy z gminą Marki, jeżeli chodzi o pływalnię. Czy my już rezygnujemy z tej współpracy, bo domyślam się, że wielu mieszkańców pewnie preferuje bardziej nowoczesną pływalnię w Markach, niż tę w Wołominie.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, jedna i druga pływalnia może być przez mieszkańców wybierana, tylko w Markach mamy porozumienie z MCER-em. Tam jest troszkę inna formuła rozliczenia, ale z jednej i drugiej mieszkańcy korzystają i w jednym i drugim przypadku dopłacamy do tej różnicy, którą mieszkańcy otrzymują po okazaniu RKM-u. Jest porozumienie między samorządowe, dotacja dla gminy w przypadku Wołomina, w przypadku Marek jest to dotacja dla MCER-u, więc to inaczej wygląda w budżecie.

Radna Agnieszka Krawucka zadała pytanie, czy w roku 2021 dostaliśmy dofinansowania i na jakie boiska?

Skarbnik Artur Goryszewski odpowiedział, że chyba jedynym dofinansowanym boiskiem fizycznie w tym roku było boisko w Łąkach, tak mi się zdaje dlatego, że zrezygnowaliśmy z dofinansowania na poziomie 10 tys. do tego elementu boiska, które miało być budowane w Słupnie.

Burmistrz Krzysztof Chaciński uzupełnił, że z LGD jeszcze nie dostaliśmy dofinansowania jeśli chodzi o boisko. My wystąpiliśmy. Jest dosyć prawdopodobne, bo te nabory LGD są takie konsultowane wcześniej, może tak określić. Natomiast my dostaliśmy na to boisko 10 tys. złotych i z tego zrezygnowaliśmy z uwagi na to, że LGD-u jest większy bo to jest 120 tys. bodajże, a nie można było łączyć dofinansowań. To był powód rezygnacji ZMIAS-u dla boiska na 10 tys., natomiast boisko w Słupnie jest w tej chwili, można powiedzieć, że zakończyło projektowanie. Tam mamy sąsiedztwo, które w jakiś sposób utrudnia to projektowanie. Natomiast przechodzimy krok po kroku poszczególne osie sporu, można powiedzieć, i przygotowujemy projekt do tego, żeby wiosną go zrealizować.

Radna Agnieszka Krawucka powiedziała, że w budżecie pojawiły się w wydatkach majątkowych kolejne dwa boiska. Jedno pojawiło się w Nadmie Pólko a drugie w Cegielni, które będą finansowane w ramach funduszu sołectkiego, czy to w ramach tych tańców i zabaw jak gdyby, kontynuacji tańców i zabaw we wsiach.

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że pojawia się jeszcze projekt boiska na Ogrodowej. To jest jakby przygotowywanie się do kolejnych naborów, żeby aplikować o środki trzeba mieć dokumentację. Na przykładzie Słupna widać jak ciężko się bez dokumentacji aplikuje, także tutaj przygotowanie dokumentacji jest czasochłonne, zbudowanie boiska takiego jak w Słupnie czy Łąkach to jest miesiąc czasu, dwa miesiące może, natomiast przygotowanie dokumentacji to jest często rok. Te małe boiska mają swój uniwersalny projekt, ale jednak trzeba wpasować to w nieruchomości, wpisać w działkę. Tutaj akurat złożyliśmy w Słupnie zgłoszenie, dostaliśmy sprzeciw do zgłoszenia i musieliśmy pójść na pełne projektowanie w oparciu o pozwolenie na budowę.

Radna Agnieszka Krawucka powiedziała, że w roku 2022 będą również nabory. Będziemy się starać o dofinansowanie takich inwestycji, zapytała, które z tych inwestycji będą miały priorytet, bo jest ich kilka.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że gotowych jest niewiele w tej chwili, na ten moment nie ma żadnej gotowej, jeśli chodzi o sportowe z dokumentacją projektową. Przygotowuje się skate-park Etap 2. Tam jest zawarta umowa w formule "projektuj i buduj", więc za kilka miesięcy będziemy mieć projekt, będziemy mogli aplikować. Według stopnia zaawansowania dalej jest Słupno, bo tu już mamy. W budżecie pojawia się Cegielnia, Nadma

Pólko i Ogrodowa. Wszystkie projekty są na poziomie "zero" w tej chwili jeśli chodzi o stopień przygotowania, więc zacznę od tego, raczej nie liczyłbym na nabór marszałkowski, bo on jest w lutym, ale będą pojawiały się inne nabory i będziemy szukać okazji w tych naborach. Pierwsza rzecz, na którą trzeba spojrzeć przy naborach, to nie upierać się na konkretną lokalizację, tylko spojrzeć na kryteria, co ma największe szanse. Jeśli będą środki w naborze wiejskim, to wiadomo że odpada Ogrodowa. Jeśli będą to środki z naboru miejskiego, to Ogrodowa wtedy, ale przygotowujemy te inwestycje tak, żeby w tych naborach można było startować.

Radna Agnieszka Krawucka powiedziała, że z budżetu wypadła, co jest zrozumiałe oczywiście dla mnie ale niekoniecznie dla mieszkańców, ta kontynuacja modernizacji ulicy Sikorskiego. Chodzi o drugi etap. Jakby Pan Burmistrz mógł wyjaśnić nam, żeby mieszkańcy też usłyszeli jakie są plany.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że wypadła to jest za dużo powiedziane. Po prostu Sikorskiego, Nowa były w jednym zadaniu inwestycyjnym. Z tego zadania sfinansowano przebudowę Sikorskiego na odcinku od Jana Pawła do Polnej. Mamy projekt na dalszy odcinek od Polnej do Sarenki i mamy wydany ZRID nieprawomocny jeszcze na ulicę Nową, z tego samego zadania, od Weteranów do Sikorskiego właśnie i ten odcinek Nowej, pierwszy od Sikorskiego do Maczka został złożony jako wniosek o dofinansowanie w ramach rządowego programu rozwoju dróg i w przypadku uzyskania dofinansowania on jakby łączy punkty też za łączność z drogą powiatową na Polnej i wtedy zasadne jest realizowania tego wspólnie z Sikorskiego na tym odcinku czyli od Polnej do Sarenki.

Radna Agnieszka Krawucka powiedziała, że zmniejszyła się kwota na projekt ulicy Uśmiechu w sołectwie Wawrzyna. Tam mieliśmy chyba 90 tys. w poprzednim budżecie a teraz jest 40. Z czego wynika to zmniejszenie tego projektu, jakie ma Pan plany odnośnie realizowania tej ulicy?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że to było zadanie dwuletnie. Ono było częściowo w dzisiejszym WPF-ie zaszyte. Ostatecznie podjąłem decyzję o tym, żeby realizować drogę z płyt betonowych typu MON. Firmy nie potrafiły się porozumieć. Jeszcze po raz ostatni zapytam, czy firmy rzeczywiście zamierzają partycypować finansowo w koszcie inwestycyjnym. Jeśli nie dostanę takiego potwierdzenia, mam zebrane oferty na płyty MON opiewające na około 100 tysięcy złotych i pewnie to zadanie w połączeniu z budżetem bieżącym pozwoli na wykonanie tej drogi w takim standardzie. Nawet nie na całym zakresie, tylko na tym odcinku od serwisówki przy Galeko do firmy Pemes tak, żeby też odciążać lokalny układ drogowy.

Radny Zbigniew Jabłoński powiedział, że nie ukrywa, że aż za bardzo nie jest zachwycony tym budżetem, ale zdaje sobie sprawę, że kołdra jest krótka i każdy by chciał jak najwięcej. Natomiast bardzo cenię i poważnie traktuję nasze rozmowy dżentelmeńskie. Mam nadzieję, że budżet jest ciałem ruchomym i w przyszłości również zrealizujemy pewne założenia, o których rozmawialiśmy. Chcę zapytać, i żeby również usłyszeli to mieszkańcy, o projekt wodociągu w Załubicach Nowych, Starych, Arciechowie.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że jeśli chodzi o wodociąg w Załubicach i Borkach, poznaliśmy już oferty. Szykując się na kolejne nabory, podjąłem decyzję o tym, żeby zacząć projektować te sieci, żeby nie czekać na formułę "projektuj, buduj", ponieważ są różne wymogi w różnych naborach. O ile w PEOIS-iu można realizować w formule "projektuj i buduj" to w PROW-ie nie zawsze, a PROW jest takim instrumentem, w ramach którego istnieje

duża szansa na otrzymanie środków na wodociąg. Dlatego też na stronie PWiK-u możecie Państwo sobie podejrzeć, najpierw była wykonana praca koncepcyjna, natomiast po niej zostały ogłoszone przetargi na projektowanie sieci w Borkach i projektowanie sieci w Nowych i Starych Załubicach. W Borkach przetarg jest rozstrzygnięty już, jest wyłoniona firma. Oferta to jest 220 tys. netto na sam projekt, natomiast jeśli chodzi o Załubice, do 9 grudnia czyli przed weekendem poznaliśmy te oferty, jest 5 chętnych firm na projektowanie. Najniższa oferta ok. 350 tys. netto. Za chwilę badamy te oferty i lada moment też dokonamy wyboru najkorzystniejszej oferty, tak że w obu przypadkach projektowanie będzie odbywało się już w oparciu o zawarte umowy na projektowanie sieci. Wszystko po to, aby można było zabiegać o środki zewnętrzne. Pierwsza taka próba już w grudniu, bo wspólnie z tą deklarowaną lokalizacją w Nadmie, właśnie wodociąg w północnej części gminy. Chciałbym o te środki aplikować w ramach Polskiego Ładu, ale tak jak już mówiłem, przygotowujemy się również do naborów w programie rozwoju obszarów wiejskich, gdzie też takie środki będą. Te środki, które otrzymujemy na wodociągi w ramach dotacji celowej to są właśnie środki, które służą między innymi sfinansowaniu tych prac projektowych.

Radny Zbigniew Jabłoński powiedział, że kolejna bardzo ważna sprawa, dotyczy naszej szkoły, naszych dzieci, mieszkańców, chodzi o boisko szkolne. Jaka jest możliwość, ponieważ my rozmawialiśmy już kilka razy, mieliśmy takie spotkania z właścicielami działek. Czy mógłby Pan przytoczyć, na jakim to etapie są te rozmowy dzisiaj.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że na część nieruchomości niezbędnych gminie do realizacji jej potrzeb, negocjacje się zakończyły. Przedstawiam sukcesywnie na kolejnych sesjach kolejne uchwały zakupowe. Mamy trzy takie lokalizacje, gdzie idzie to trudno. Załubice Stare, okolice szkoły, z uwagi na jakby wąską grupę potencjalnych sprzedających, Słupno, z uwagi na wysokie ceny i Nadma Polko. Mam nadzieję, że wkrótce będę w stanie przedstawić uchwałę wyrażającą zgodę na zakup, bo to blokuje nas po prostu w pracach projektowych, czy to dla boiska w Nadmie Pólku, czy remizy i domu kultury w Słupnie, czy właśnie boiska przy szkole w Załubicach. Chciałbym ten temat zakończyć, a rosnące ceny nieruchomości nie sprzyjają takim rozmowom długotrwałym.

Burmistrz Krzysztof Chaciński wyświetlił koncepcję śródmieścia, jako ciąg dalszy informacji dla Pana radnego Przemysława Śledzia. To jest element projektu zagospodarowania terenu dla przestrzeni śródmiejskiej. To jest obecnie Plac Tadeusza Kościuszki. Radzyńskim rynkiem objęta jest ta część, powiedzmy utwardzona, nazwijmy to, Zielonym Radzyminem. Pozostała część nie ma zewnętrznego finansowania na ten moment. Całość wpisana jest na przełomie 23 i 24 roku do WPF-u na poziomie 5 albo 6 mln, nie pamiętam w tej chwili tej wartości dokładnie, ale wierzę, że mamy jeszcze chwilkę czasu, że to finansowanie zewnętrzne uda się pozyskać. Jeśli chodzi o szerokości pasów drogowych, to one rzeczywiście ulegają zwiększeniu. Konstytucji 3 Maja, z uwagi chociażby na rondo, więc nie wymaga aż tylu pasów włączeniowych czy budowę sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu POW i Konstytucji 3 Maja. Traugutta staje się swego rodzaju woonerfem, która też tą przestrzeń śródmiejską podnosi, zmienia się również charakter drogi przed kościołem. W tym miejscu, gdzie jest zatoczka asfaltowa, też pojawia się dodatkowa fontanna, a w przestrzeni, może nie w miejscu obecnej kwaciarni ale bliżej ronda pojawia się pawilon gastronomiczny. To jest budynek Świętego Jana na górze. Sięgamy troszkę głębiej, wchodzimy z pasem drogowym do ściany świętego Jana, wytwarzając taki plac w tym miejscu. Dochodzimy do elewacji budynku. Bardzo ważnym elementem jest ten łącznik. To jest przebicie placu Wolności do ulicy Kilińskiego. To jest ważne dlatego, że ulica Kilińskiego jest bardzo dużym zapleczem parkingowym dla śródmieścia, nie w pełni w tej chwili wykorzystywanym z uwagi na to, że do Konstytucji

3 Maja jest daleko. W cudzysłowie daleko, ale jednak nie jest to takie podręczne miejsce do zaparkowania. Przebijając tutaj chodnik, bo to nie jest droga tylko chodnik, właściwie ta Kilińskiego jest na wyciągnięcie ręki od punktów usługowych na Konstytucji, i to powinno w sposób znaczący uatrakcyjnić Kilińskiego jako miejsce do parkowania. Jest to ulica jednokierunkowa, więc bogactwo tych miejsc jest duże.

Radny Marek Brodziak powiedział, że niestety inwestycji w Nadmie nie ma zbyt dużo, dlatego na każdą z nich wyczekujemy z utęsknieniem. Chodzi o przebudowę skrzyżowania ulicy Szkolnej, Nowej i Prymasa Tysiąclecia, czy już całkowicie zrezygnowaliśmy z realizacji tej inwestycji, bo przyznam, że nie mogę się doszukać tego ani w poprzednim budżecie ani w tym.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że jest podpisana umowa. Jest finansowana z tegorocznego budżetu i znajdzie się w uchwale w formule wydatków niewygasających. W pierwszym postępowaniu wykonawcy się wycofywali, mówiłem o tym na sesji, ale powtórzyliśmy to postępowanie. Mamy zawartą umowę, z terminem realizacji wiosennym.

Radny Marek Brodziak powiedział, że chciałby być jeszcze przy tym temacie przez chwilę, bo też mówiliśmy wtedy o odwodnieniu tego miejsca i budowie kolektora, czy to jest w zakresie prac.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że na pewno przebudowy wymagają wpusty i kilka innych elementów, które są na skrzyżowaniu Szkolnej i Nowej się, czy Prymasa znajdują i to jak najbardziej, to jest w tym zakresie.

Radny Marek Brodziak powiedział, że jeszcze ma jedno pytanie. Jeżeli chodzi o fundusz sołecki, to dzieląc ten fundusz sołecki duży nacisk kładziemy na to, żeby jednak te pieniądze trafiły na potrzeby realizacji jednej inwestycji, tą inwestycją, którą teraz wskazujemy w Nadmie jest budowa placu sołeckiego, zagospodarowanie tego placu. Została stworzona koncepcja, zostało coś kupione. Nie mogę się doszukać tego sposobu, który Pan zaproponował, bo my 90 proc. środków, które przeznaczamy to przeznaczamy właśnie na konkretny cel. Gdzie jest ta druga część, którą Pan deklarował, że dorzuci.

Skarbnik Artur Goryszewski wyjaśnił, że przede wszystkim proszę Państwa, pamiętajcie o załączniku majątkowym. Najlepiej widać dokładkę w załączniku majątkowym, gdzie w jednej kolumnie mamy zobrazowany plan, który na dane zadanie przeznacza sołectwo. Natomiast plan sumaryczny nakładów na dane przedsięwzięcie jest zupełnie inny i on stanowi dwukrotność planu przeznaczonego na sołectwo. Jeżeli chodzi o budżet przyszłoroczny i Nadmę Starą, z funduszu sołeckiego na zagospodarowanie placu sołeckiego jest przeznaczone 57 034,90 złote, natomiast nakłady całkowite przyszłoroczne to jest 114 tys. Ta różnica, to jest właśnie dokładka. To jest pozycja 4 załącznika majątkowego na rok przyszły. I tutaj w przypadku oznaczonych przedsięwzięć inwestycyjnych najprościej zauważyć tę dokładkę poprzez porównanie tych dwóch kolumn, czyli kolumny plan i kwota przeznaczona z funduszu sołeckiego na to samo przedsięwzięcie.

Radny Marek Brodziak poprosił o doprecyzowanie uzasadnienie do uchwały. Chodzi o końcówkę, tak naprawdę tuż nad podpisem Pana Burmistrza.

Skarbnik Artur Goryszewski wyjaśnił, że zakładaliśmy, że przychody z tytułu PIT-u i CIT-u będą na poziomie prawie 50 milionów złotych, natomiast deklaracja Ministerstwa Finansów jest na kwotę 43,3 miliona złotych. Do naszego budżetu w przyszłym roku przyjęliśmy



literalnie kwotę wynikającą z deklaracji ministerialnej dlatego, że na chwilę obecną są tam wpisane do tej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego pewne mechanizmy wyrównujące te dochody. Są wpisane również pewne mechanizmy kompensujące nam PIT-y. PIT, czy dochód z tytułu PIT-u nawet do wartości rzeczywistej, wyższej niż wynikałaby z deklaracji, czyli Minister przewiduje możliwość, że realizacja dochodów z tytułu PIT-u będzie odbiegała od zadeklarowanej, ale w przypadku pierwszego roku funkcjonowania nowych regulacji nie mam żadnego instrumentarium do tego, żeby to wyszacować. W poprzednich latach mogliśmy sobie pozwolić nierzadko na to, żeby planować dochody z tytułu PIT-u na poziomie 101, 101 i pół procenta deklaracji ministerialnej bo wiedzieliśmy, że te dochody są rokrocznie nadwykonywane. Pan Burmistrz z reguły na samym początku uzasadnienia do uchwały budżetowej to literalnie wyłuszczał. To było po oczach dlatego, że nie jest to standardowe postępowanie i takie postępowanie należy tłumaczyć tym, że wykazywaliśmy wtedy wartości historyczne. W przypadku roku 2022 nie mam żadnego instrumentarium pozwalającego wyszacować wartości z tytułu PIT-u czy dochodów z tytułu PIT-u na poziomie innym niż deklaracja ministerialna. Literalnie przyjęte są wartości wynikające z deklaracji ministerialnej.

Radny Tadeusz Jędrasik zapytał odnośnie perspektywy naprawy czy ewentualnie modernizacji ulicy Armii Krajowej. Wiemy, jak ta ulica jest już w jakimś tragicznym stanie i tutaj na razie nie widzę, żeby były jakieś perspektywy w najbliższym roku, że coś tam się będzie działo.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że wyłaniamy w tej chwili projektanta, który zaprojektuje Armii Krajowej i Jana Pawła na odcinku od Armii Krajowej do Konstytucji 3 Maja. Ten projekt będzie podstawą do ubiegania się o środki zewnętrzne na tę przebudowę. Zadanie nie jest w tej chwili wpisane jako realizacja bez wkładu zewnętrznego do budżetu. Nie jest to wpisane w tej chwili do budżetu, to Państwo decydujecie o budżecie. Nie podejmuję się, żeby tutaj wskazywać datę. To jest zadanie, które pochłonie pewne środki finansowe. Nie jest to zadanie za 100 czy 200 tysięcy tylko raczej takie 5 milionów, tak samo Armii Krajowej, nie mówię o Jana Pawła, więc to jest ta wielkość zadania, że wydaje się, że warto przynajmniej spróbować sięgnąć po środki zewnętrzne. Temu służy wyłonienie projektanta, który zaprojektuje to. Projekt będzie tak skonstruowany, żeby wybudować po tej stronie, gdzie jest w tej chwili rów, kolektor deszczowy, żeby wybudować ścieżkę rowerową, która połączy ścieżkę - chodnik, która połączy Marii Konopnickiej z Jana Pawła. Wydaje się, że to pozwoli sięgnąć po środki na rozwój infrastruktury rowerowej i tą kosztowną część odwodnieniowo - rowerową sfinansować z tego zadania. Zostanie wtedy już tylko, w cudzysłowie tylko, podbudowa i nawierzchnia, ale to jednak ten komponent odwodnieniowy jest zawsze bardzo, bardzo drogi.

Radny Zbigniew Jabłoński powiedział, że w wydatkach majątkowych na 2022 jest modernizacja oświetleń. Między innymi będę pytał o Załubice, o parafię Załubice konkretnie. W Nowych Załubicach ul. Kościelna i po kolei jeszcze w Borkach, Starych Załubicach i w Rudzie. Te pieniądze chyba nie są z funduszy sołeckich, czy to jest z budżetu.

Skarbnik Artur Goryszewski odpowiedział, że tylko trzy pierwsze pozycje w zakresie wydatków inwestycyjnych, związanych z oświetleniem są współfinansowane funduszami sołeckimi, to jest Arciechów, Borki, Emilianów. Dalej nie jest napisane, ponieważ nie są współfinansowane środkami z funduszy sołeckich. Fundusz sołecki też jest elementem budżetu. Ale tak, są zabezpieczone poza funduszami sołeckimi.

**Głosowano wnioszek w sprawie:**

autopoprawka Burmistrza.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Onisz-Stachyra, Izabela Paciorek, Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska, Monika Sztuka-Brzezińska, Przemysław Śledź, Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

### **Głosowano w sprawie:**

głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej Gminy Radzymin na rok 2022.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka, Agnieszka Onisz-Stachyra, Izabela Paciorek, Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska, Monika Sztuka-Brzezińska, Przemysław Śledź, Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk, Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

### **f) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radzymin na lata 2022-2032.**

Skarbnik Artur Goryszewski powiedział, że z tego, co najbardziej istotne i właściwie na tym należałoby się skupić ze względu na to, że ten dokument nieznacznie, ale jednak odbiega od tego przedłożonego 15 listopada. Właściwie odbiega w zakresie jednej pozycji, ostatniego zadania majątkowego zobrazowanego załącznikiem numer 2. To jest pozycja 39, a jest ona konsekwencją zmiany do uchwały, do Wieloletniej Prognozy Finansowej obowiązującej jeszcze na chwilę obecną czyli w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 21 - 30. Jak wspominałem w pierwszej części sesji, dokonywaliśmy takiego kompensującego się w sumie przesunięcia między pierwszym, drugim etapem alei Lecha Kaczyńskiego i jednym z przedsięwzięć czyli ulicą Norwida i Gościniec w Słupnie. W konsekwencji w roku 2022 w budżecie znalazły się środki przeznaczone na modernizację ulicy Norwida i Gościniec w Słupnie w kwocie niższej niż pierwotnie zakładana, która funkcjonuje czy funkcjonowała do tej pory w budżecie i w WPF-ie obowiązującym. Mieliśmy pierwotnie na ten cel przeznaczone 3 200 000 zł, natomiast po zmianach na rok 2022 to jest kwota 2 340 tys. i ta kwota jest w całości kompensowana w roku 2023, a w konsekwencji jest konieczność dodania tego zadania jako dodatkowego w załączniku numer 2, ponieważ w tym momencie wykracza realizacja poza rok 2022 czyli rok objęty budżetem i to jest całość, jeśli chodzi o to autopoprawkę, to jest jedyna zmiana w tym zakresie. W pozostałej części na co chciałbym zwrócić państwa uwagę? Są to zapisy dosyć standardowe, ale czasami nie tyle budziły kontrowersje, co budziły zainteresowanie. W części normatywnej staramy się pozostać przy zapisach, dających Burmistrzowi możliwość podpisywania umów na przedsięwzięcia ujęte w załączniku numer 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej i rozszerzamy troszkę ten katalog o wydatki niezbędne dla potrzeb funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego, które mogłyby w tym

załączniku numer 2 nie być użyte. To są zapisy, które stosujemy w Wieloletniej Prognozie Finansowej od lat. One nie powinny budzić większych kontrowersji. Czasem budzą zainteresowanie. Są niezbędne ze względu na to, że nierzadko potrzebujemy podpisywać umowy wieloletnie. Te inwestycyjne są dosyć intuicyjne i to nie budzi jakoś kontrowersji, ale w przypadku wydatków bieżących, niektórych nie ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, chociażby dostawa energii czy usługi telefoniczne, gdzie umowy np. podpisujemy na dwa lata, jeżeli możemy zakwalifikować te umowy do tych niezbędnych dla potrzeb funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego, to ten zapis pozwala taką umowę podpisać bez zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

autopoprawka Burmistrza.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk , Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

**Głosowano w sprawie:**

głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Radzymin na lata 2022-2032.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20) Marek Brodziak , Elżbieta Darka , Zbigniew Jabłoński , Leszek Jankowski , Tadeusz Jędrasik , Agnieszka Kacprzak , Ewelina Kostrzewa , Agnieszka Krawucka , Agnieszka Oniszk-Stachyra , Izabela Paciorek , Małgorzata Puzio Miękus , Piotr Rembelski , Wiesław Solarz , Katarzyna Stokowska , Monika Sztuka-Brzezińska , Przemysław Śledź , Tomasz Wąsik , Mariusz Wilkowski , Ewa Wnuk , Elżbieta Wołynko

NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

**6. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.**

Burmistrz Krzysztof Chaciński powiedział, że widać duże zaangażowanie i postęp prac przy budowie pierwszego etapu alei Lecha Kaczyńskiego. W tej chwili wykonawca koncentruje się na odcinku od Wróblewskiego do ulicy Leśnej, gdzie jest wykonana podbudowa w tej chwili, trwa krawężnikowanie, ale widać już także budowę ronda przy ulicy Mokrej. Te dwie połówki ronda są już okrawężnikowane, jest wykonana podbudowa, widać już także pracę innego wykonawcy na drugim etapie. Widać odhumusowany grunt w Zawadach w miejscu ronda. Widać Wycinki, które są w tej chwili realizowane. Widać, że wykonawca przygotowuje grunt pod to, żeby wiosną można było rozpoczynać sprawnie prace. Bez większych problemów przebiega budowa ulicy Lipowej i Azaliowej. Trwają prace kanalizacyjne, które dla mieszkańców często wiążą się z dużymi uciążliwościami, zwłaszcza wtedy, kiedy grunt jest mokry, wilgotny i trudno zachować jest przejezdność. Te prace toczą się w Ciemnym, na

Wołomińskiej i w bocznych ulicach np. w ul. Uroczej, w Słupnie na łączniku od Norwida do Żeromskiego i na ulicy Prostej. To też jest przygotowanie do przebudowy ulicy przyszłorocznym budżecie. Kończy się budowa parkingu przy ulicy Słowackiego w Radzyminie, tego pierwszego, drugi jest ogłoszony, lada moment podpiszemy umowę na realizację. Podpisałem umowę na wyniesienie skrzyżowania w Nadmie, Szkolna, Prymasa, Nowa. Aneksowana została umowa na rewitalizację parku Czartoryskiej. Po przejściach z odławianiem piskorza ze stawu i wstrzymaniem budowy przez RDOŚ na dobrych kilka tygodni, wykonawca dostał aneks do kwietnia, ale widać w tej chwili też spore zaangażowanie, postępowanie prac. Już cały zbiornik objęty jest w tej chwili odmulaniem. Mam nadzieję, że te prace będą kontynuowane, dopóki aura będzie pozwalała. Mamy zawartą umowę na realizację nakładek asfaltowych. Jeśli w tym roku przyjdzie jeszcze odwilż, te kilka stopni i się utrzyma przez kilka dni to będą zrealizowane w tym roku, to jest Danusi Jurandówny, Opolska, Strzelców Kresowych, Brzozy, Wesoła. Jeśli nie, to wykonawca dostanie aneks i będzie wykonanie wiosną. Umowa jest zawarta, tak że są to pewne zadania. Na pewno spotkacie Państwo te inwestycje w niewygasach, także dlatego, że one są realizowane w dużej mierze w formule funduszy sołeckich, tego i przyszłorocznych. Mamy powtórzony przetarg na kolejne nakładki Runa Leśnego i Słowiańskiej. Ofertę poznamy 21 grudnia, dlatego termin sesji niewygasowej jest ustawiony po tym otwarciu. Ogłoszono przetarg na drugą zatokę przy Słowackiego, ogłoszony jest przetarg na szereg projektów drogowych, które również spotkacie państwo w uchwale dla wydatków niewygasających. To jest Ciemne, to są ulice Dobra, Łąkowa, Miła w Radzyminie, to jest droga przemysłowa Dybów, Wiktorów, Emilianów. Wszystko, co było w budżecie tegorocznym, Norwida, Gościniec. Kilka projektów z uwagi na to, że tych projektów mamy bardzo dużo, to wpadliśmy w tym roku w próg unijny i te zadania, które są ogłoszone, wiszą 35 dni w Biuletynie Informacji Publicznej, ale przesuwania tego na przyszły rok nie ma sensu, bo w przyszłym roku też mamy dużo projektów i też ten próg na pewno przekroczymy, więc to by nam w żaden sposób nie poprawiało sytuacji. Mówiłem już o projektach wodociągowych dla Borek, Starych, Nowych Załubic. Tu już nie będę tej informacji powtarzał. Mamy w tej chwili jeszcze dwa wyłożenia miejscowych planów, oba w Nadmie, nieduże plany rejon węzła Wołomin i nieduży obszar na Koziej Górze, który był wyłączony z poprzedniego opracowania. Do 22 grudnia można składać uwagi w tym zakresie.

## **7. Realizacja wniosków z poprzedniej Sesji.**

Radna Ewelina Kostrzewska powiedziała, że od jakiegoś czasu składa wnioski o wycinkę suchych drzew przy ulicy Działkowej i dostaje za każdym razem odpowiedź, że one zostały usunięte, natomiast nie zostały usunięte wszystkie drzewa. Drzewa się przewracają na drogę. Ostatnio przewróciło się drzewo na drogę, dosyć spore. Ja bym bardzo prosiła o taki rzetelny przegląd tych suchych drzew, bo to są naprawdę duże drzewa i upadek takiego drzewa może zagrozić komuś.

Burmistrz Krzysztof Chacinski odpowiedział, że pytania muszą być precyzyjne, wtedy odpowiedzi są precyzyjne. Działkowa jest 2 kilometrową ulicą i na niej były wycinki drzew, tych, które nie były objęte wymogiem uzyskania decyzji na wycinkę. Być może mówię po prostu o innych drzewach ale w odpowiedzi też jest wskazane, że na część kolejnych wystąpiliśmy do starosty o wydanie decyzji na wycinkę. Jak ją dostaniemy, to oczywiście będą kontynuowane te wycinki, ale nie ma tu złej woli. Być może po prostu, prawdą jest odpowiedź, że drzewa były wycięte te, które nie wymagały pozwolenia. Nawet jeśli jest suche drzewo, ale ma odpowiedni przekrój to musimy uzyskać decyzję na wycinkę i być może te konkretne są właśnie objęte tym wnioskiem który złożyliśmy.

## 8. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Wiesław Solarz powiedział, że miesiąc listopad jest to miesiąc, gdzie komisja doraźna dotycząca przeprowadzenia analizy w zakresie gospodarki odpadami zakończyła swoją pracę. Powstał dokument, analiza w zakresie gospodarki odpadami we wspólnotach mieszkaniowych i budynkach wielorodzinnych zlokalizowanych w gminie Radzymin wraz z propozycją podjęcia działań motywujących mieszkańców do podniesienia poziomu segregacji odpadów. Analiza została podzielona na części. Część to opis stanu istniejącego czyli otoczenie formalno - prawne, akty prawa miejscowego, akty prawa powszechnie obowiązującego m.in. temat został tutaj przeanalizowany jeśli chodzi o postępowanie i przywołany jeżeli chodzi o postępowanie przetargowe, jakie było w tym roku u nas w gminie. Komisja wzięła udział w 8 takich spotkaniach formalnych. Odwiedziliśmy sześć większych, wybranych przez nas wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni. Były to Wspólnota na Armii Krajowej, na ulicy Falandysza, na Wyszyńskiego, na Reymonta, spółdzielnia mieszkaniowa Zorza oraz Wspólnota na ulicy Słowackiego. Chciałbym przekazać podziękowania administratorom, że byli razem z nami, że dzielili się swoimi spostrzeżeniami i nas tam bardzo godnie przyjęli. Mieliśmy pełen obraz tego, co tam można zobaczyć. W wyniku tego powstała dalsza praca. Z całych tych spotkań powstały protokoły, można się z nimi oczywiście zapoznać. Dokument został do Państwa przesłany w ubiegłym tygodniu. Najważniejszą częścią, która powstała to jest punkt dziewiąty, związany z kierunkami, jeżeli chodzi o zmiany. Te zmiany nie są jakieś bardzo rewolucyjne, bo żeby w ogóle zmienić coś, trzeba byłoby pewnie z 200 milionów złotych. Na to gminę nie stać na tę chwilę. Myślę, że to jest proces, który będzie trwał latami. Między innymi chodzi o cały system gospodarki odpadami, jaki musi przejść zmiany. Do tego bardzo ważną rzeczą jest też stabilizacja. My tutaj, jeżeli chodzi o nasz kraj, mamy cały czas zmiany, mamy cały czas aktualizacje. Mieszkańcy przystosowują się do nowych przepisów, potem są aktualizowane, zmieniane są i nawyki i możliwości. Myśmy w naszym dokumencie przeprowadzili i wskazali szereg takich punktów, które można byłoby wprowadzić i na pewno pomogłoby, aby ta segregacja i ta praca była dużo bardziej efektywna, m.in. poprawa stanu technicznego pojemników na odpady. Z naszej strony, po analizie okazało się, że większość pojemników na odpady nie spełnia wymagań, jeżeli chodzi o przepisy, nie spełnia wymagań, jeżeli chodzi o stan techniczny, szereg pojemników, głównie te, które są w altanach to są pojemniki, które nie mają klap i tak naprawdę przychodząc do nich nie do końca nawet wiemy do czego mamy coś wrzucić. Zaproponowaliśmy rozwiązania konstrukcyjne, które pozwolą nam troszeczkę i nauczyć i wymusić jeżeli chodzi o segregację, jeżeli chodzi o wyrzucanie i wrzucanie tych odpadów segregowanych do różnego rodzaju pojemników. Daliśmy przykłady, zdjęcia m.in. dobre praktyki w innych gminach. Zaproponowaliśmy, aby te kontenery, które są, aby powróciło to co było kiedyś. Kiedyś były takie dzwony, każdy miał osobny swój kolor. Mieszkańcy też już byli nauczeni, aby do pojemnika, który ma otwór wrzucić butelkę, który jest płaski trzeba karton zgnieść. Teraz to wygląda tak, że jeżeli pojemnik jest otwarty to przychodzą osoby i wrzucają kilka takich kartonów i pojemnik jest pełny, więc tak naprawdę nie przekłada się to na to, że ta segregacja odbywa się w sposób właściwy. Kolejny punkt to oznaczenie. Pojemniki które tam są, zarówno ze względu na wykorzystanie tej przestrzeni w środku, jeśli chodzi o altany, one są ustawione najczęściej węższym bokiem, nie są w ogóle opisane. Ustawa nakłada, aby do przyszłego roku, to był okres pięcioletni taki okres przejściowy, aby do przyszłego roku wszystkie pojemniki miały jednolity kolor, aby miały jednolite napisy, więc na tę chwilę tak naprawdę wchodząc do takiego miejsca czy na zewnątrz czy do wewnątrz nikt nie wie, do czego ma to wrzucić. Pojemniki większe stoją węższym bokiem. Nie ma żadnego opisanie, także z tego, co informacja była już przekazana z Zakładu Komunalnego, firma która też odbiera od nas odpady otrzymała już niejednokrotnie i wezwania niejednokrotnie już były, kary naliczone,

one może były takimi karami symbolicznymi, ale to jest chyba dobry krok i pokazanie takiego sygnału, że jednak coś jest nie tak, że należy to zmienić. Jeżeli chodzi o kolejny temat, który został przeanalizowany, to są działania kontrolne, które odbyły się przez gminę, zostały tutaj wskazane i przedstawione przez referat. Nasze też takie dosyć mocne zainteresowanie wzbudziły odpady bio. W ciągu jednego roku wzrost tych ilości jest o 60 proc. To wskazuje na to, że wskaźnik jest bardzo, bardzo wysoki. Cena za utylizację, za odbiór tych odpadów jest równorzędna z odpadami komunalnymi. Jeżeli chodzi o odpady komunalne, to tysiąc sto zł. z groszami. Jeżeli chodzi o odpady bio jest to ponad 900 złotych. Myślę, że jeżeli chodzi o zagospodarowanie czy odpadów bio, czy odpadu zmieszanego, każdy z nas chyba zdaje sobie sprawę, że te koszty są zupełnie inne i nieporównywalne. Także tutaj jest pole do tego, żeby można było to zweryfikować i zmienić troszeczkę podejście nasze, jeżeli chodzi o odbiór tych odpadów bio. To wszystko tutaj zostało zapisane, przedstawione, więc można się z tym zapoznać. Między innymi pokazaliśmy, że odpady bio pakujemy w folię, pakujemy worki. Myślę, że dobrym takim wyjściem i dobrym kierunkiem przyszłościowym jest również to, aby można było wrzucać to do kontenerów, można było pakować do koszy naszych, bo tak sami produkujemy przy odpadach bio plastik, jest jego bardzo dużo, a to też są z tym m.in. związane koszty. Kolejna analiza, to jest analiza systemu, który u nas jest obecnie w gminie. Pokazał on, że jednak mimo tego, że ten system został zakupiony, że on powinien funkcjonować i powinien nam ułatwiać pracę, tak naprawdę my z niego do końca nie czerpiemy dużo korzyści. Szereg kontenerów, które są nawet oczipowane, koszt nie występuje nigdzie, samochody przyjeżdżają i tak naprawdę nie rejestrują gdzie te odpady, to na pewno trzeba zmienić. Szczegółowo zostało to wszystko wskazane. Kolejna taka rzecz to m.in. są tematy związane z działaniami edukacyjnymi dla mieszkańców. Zaproponowaliśmy, żeby na terenach dużych wspólnot mieszkaniowych m.in. osiedle Reymonta czy osiedle Victoria na ulicy Słowackiego, porozmawiać z administratorami i na terenach sportowych, rekreacyjnych przygotować piknik sportowo edukacyjny. Myślę, że takie właśnie miejsce, taka impreza w takich miejscach przyciągnie bardzo dużą ilość osób. Myślę, że powinniśmy w to wejść i to będzie zachęta i zostanie to już na pewno na dużo bardziej niż, niż wrzucanie listów do skrzynki i prośenie właśnie o to, żeby ta segregacja była, to jest po prostu forma zabawy. Miejsca jest bardzo dużo, myślę, że forma bardzo dobra. Jeżeli ktoś jeszcze by chciał z komisji coś dorzucić, to zachęcam.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Darka powiedziała, że praca pod kierunkiem pana Wiesława w tej komisji była dużą przyjemnością. Bardzo wielu rzeczy się nauczyliśmy, bardzo dobrze się pracowało. Bardzo dziękuję całemu zespołowi czyli Pani Agnieszce Krawuckiej, Pani Agnieszce Oniszk Stachyrze, Panu Mariuszowi Wilkowskiemu, Panu Piotrowi Rembelskiemu, Bardzo było to pouczające, szczególnie te spotkania we wspólnotach mieszkaniowych, z jakimi problemami ci zarządcy borykają się na co dzień.

Radna Elżbietę Wołynko powiedziała, że nawiązując do informacji, której udzielił Pan Burmistrz, że dobiega końca budowa kanalizacji w Ciemnym, składa wniosek o uwzględnienie i wpisanie Starego Jankowa do wniosku, który urząd będzie składał o pozyskanie środków zewnętrznych na budowę wodociągów i kanalizacji w Starym Jankowie.

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że powstały progi na ulicy Ceglanej, za które dziękuje, ale dobrze by było, gdyby to było konsultowane. Sama inwestycja, montaż, żeby był konsultowany z sołtysami lub osobami, które to zgłaszają. Ja byłam wnioskodawcą i trochę w innym miejscu składałam wniosek o te progi zwalniające. Może na przyszłość taka informacja, żeby to konsultować z wnioskodawcami.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że nie zawsze lokalizacja progów wynika z wizji zamawiającego. Są przepisy, które definiują gdzie mogą, gdzie nie mogą i nie zarządca drogi

tylko powiat, który odpowiada za organizację ruchu na terenach gminy i też swoje opinie z którymi też nie zawsze się zgadzamy, przedstawia, a punktem wyjścia od jakiegoś czasu jest to, że jak wpływa wniosek o próg, to prosimy sąsiadów takich progów o podpisanie się pod tym wnioskiem, że chcą i w tym miejscu właśnie chcą. I wtedy najczęściej temat progów się kończy na danej ulicy, bo każdy chce, ale u sąsiada.

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że wie, że tak jest. Dlatego wybrałam miejsca, które nie kolidują z żadnym sąsiadem, a te które są obecnie jednak kolidują. Druga sprawa, mieszkańcy zgłaszali, petycja mieszkańców o progi zwalniające na ulicy Wspólnej i dostali pismo odmowne, że nie mogą tam powstać progi. Tam była uzasadnienie, wielu punktów. Jednym z nich było, że nakładka straci gwarancję, jeżeli będzie naruszona. To może wyjdźmy naprzeciw mieszkańcom, i ich potrzebom i postawmy szykany pionowe z podstawą betonową, przynajmniej kilka sztuk. Jest kawałek drogi prostej, więc kierowcy nie mają żadnych ograniczeń, bo wiecznie się spieszą. Może po prostu kilka takich szukan by postawić, jak na ulicy Krupińskiego w Markach.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że jest ogromnym zwolennikiem szukan, jeśli tylko przejdzie przez powiat, to jak najbardziej. Marki znalazły sposób na przejście przez powiat z szukanami, myślę, że możemy z tego dobrego doświadczenia skorzystać.

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że wielokrotnie zgłaszała wycinkę drzew przy ulicy Ceglanej. Też mam takie problemy jak radna Ewelina Kostrzewa, że te drzewa nie zostały wycięte i być może dlatego, że tam jest pas drogowy jako działka prywatna. Ona jest bardzo zachwaszczona, zalesiona i proszę żeby powiadomić właściciela, bądź go zobowiązać do tego, żeby ten pas drogowy wyciął. Tam kilka drzew się przewróciło. Całe szczęście, że nie na ulicę Ceglaną a na jego działkę. To jest pierwsza działka od ścieżki rowerowej po prawej stronie. I ona naprawdę zasłania i latarnie, pas drogowy, widoczność, te krzaki cały czas wzrastają. Chciałam prosić Radę o przegłosowanie planu pracy komisji rewizyjnej na 2022 rok, który jest bardzo podobny, jak ubiegłe nasze zadania. Pierwsze to jest przygotowanie sprawozdania z działalności komisji rewizyjnej za 2021 rok, drugie, kontrola Centrum Usług Wspólnych, którą kontrolę już zaczęliśmy, trzecie, kontrola realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień. Czwarty jest taki ogólny punkt, kontrola pod względem rzetelności, celowości i gospodarności wybranych przez komisję rewizyjną inwestycji prowadzonych przez Urząd Gminy w ubiegłych latach. Wyjazdy w teren w celu kontroli realizacji wybranych inwestycji gminnych i piąty punkt, rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią RIO oraz przedstawienie Radzie Miejskiej wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza.

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radzyminie na 2022 r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Marek Brodziak, Elżbieta Darka, Zbigniew Jabłoński, Leszek Jankowski, Tadeusz Jędrasik, Agnieszka Kacprzak, Ewelina Kostrzewa, Agnieszka Krawucka, Izabela Paciorek, Małgorzata Puzio Miękus, Piotr Rembelski, Wiesław Solarz, Katarzyna Stokowska, Monika Sztuka-Brzezińska, Przemysław Śledź, Tomasz Wąsik, Mariusz Wilkowski, Elżbieta Wołynko  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Ewa Wnuk

BRAK GŁOSU (1) Agnieszka Oniszk-Stachyra

## NIEOBECNI (1) Ewa Kowalska

Radna Agnieszka Kacprzak powiedziała, że wpadł Jej do głowy taki pomysł, gdy Pan Przewodniczący Solarz czytał o problemach związanych z utylizacją odpadów tych ciężkich. Może to się wyda trochę śmieszne, ale możemy być pionierem ogólnopolskim. Moglibyśmy stworzyć takie gminne kurniki rady miejskiej i wywozić np. wszystkie odpady zmieszane, chodzi mi o te ekologiczne, do takich miejskich naszych kurników. Pomyślałam, że gdzieś to było w jakimś stanie właśnie, że robią takie miejskie kurniki, gdzie wszystkie te odpady ekologiczne przywożą, zakład gospodarki między innymi, i czerpią z tego korzyści. Nie muszą tego dalej utylizować.

Radna Katarzyna Stokowska zapytała, kiedy będzie przejezdny dla mieszkańców ten odcinek koło Coca-Coli od Wróblewskiego do Rudy?

Burmistrz Krzysztof Chacinski odpowiedział, że przejezdny jest, natomiast na docelową jezdnię powróci najprawdopodobniej w okolicach końca roku, ale jesteśmy tu uzależnieni od wyłączenia linii na przebudowę słupa. W tej chwili, nie ma z nami Piotra Mystkowskiego, nie wiem, czy umowa na kolizji jest już usunięta, ale ten słup musi zniknąć. Oczywiście jest zaprojektowany, także do przebudowy, natomiast oprócz tego jest właśnie umowa na usunięcie kolizji ze względu na wyłączenie tak, żeby można było ten słup przestawić. Jak tylko będzie przestawiony, wtedy ruch idzie na rondo już docelowe.

Radna Katarzyna Stokowska powiedziała, że rozumie, że jeszcze prace mogą potrwać, więc ogromna prośba mieszkańców o podsypanie tej prawej strony, gdzie mijamy to nowe projektujące się rondo, żeby można było przejechać, bo odcinek, który zjeżdża z ulicy Wróblewskiego i dalej wjeżdżający właśnie na ulicę jest bardzo tragiczny i tutaj mieszkańcy bardzo często proszą o interwencję, o podsypanie, przynajmniej wyrównanie tego odcinka. Druga rzecz, mam nadzieję, że to było tylko chwilowe, ale to był chyba czasowy tylko wyłącznik, mieliśmy bardzo duży problem od Rejentówki do Rudy. Bardzo często lampy robiły nam dyskotekę. Bardzo bym prosiła o sprawdzenie tego odcinka, ponieważ w porze nocnej bardzo często to się powtarza. I trzecia rzecz, miła, ale cieszy. Miałam zgłoszenia od mieszkańców o postawienie ławek przy przystankach, serdecznie dziękuję tutaj panu kierownikowi.

Radna Ewa Wnuk zadała pytanie, powiedział Pan o boisku na ulicy Ogrodowej, gdzie ono byłoby zlokalizowane?

Burmistrz Krzysztof Chacinski odpowiedział, że w miejscu dawnego tartaku, tam gdzie jest wykorzystywany na parking.

Radna Ewa Wnuk zapytała, czy uważa Pan, że to jest dobra lokalizacja przy targu. Patrząc jaki chaos tam panuje i ruch taki niekontrolowany, no to obawiam się o zniszczenia.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że mówimy oczywiście o terenach ogrodzonych. Tutaj boisko ogólnodostępne, ale jednak ogrodzone. Ten chaos, który tam panuje wynika z niezagospodarowania przestrzeni w tej chwili. Zagospodarowanie przestrzeni sprawi, że chaosu nie będzie. Mamy zakończony projekt Ogrodowej, uzyskujemy ZRID w tej chwili. Tak samo ze Zwycięską. Wydaje się, że taka przestrzeń, która służyłaby na co dzień mieszkańcom jest w tym miejscu bardzo, bardzo potrzebna. W tej części Radzymina nie ma takiej przestrzeni, ani placu zabaw, ani boiska, ani jakiegóż innej formy rekreacji. Z obciążenia i obłożenia boisk



wiemy, że są to bardzo potrzebne przestrzenie, gdzieś tam w pobliżu na terenach wiejskich. Tutaj wydaje się, że tereny wiejskie są właściwie uprzywilejowane pod tym kątem, bo takie boiska są po prostu bliżej domu. Jest takim naturalnym miejscem, że w każdej wsi jest takie miejsce centralne. Gdybyśmy taki parytet przyjęli, że na 500 mieszkańców jest boisko w mieście, to byśmy mieli je na każdym, na każdym rogu. A tak naprawdę taka pierwsza duża, poważna przestrzeń boiskowa to powstaje w tej chwili przy dwójce w Radzyminie. To jest jakaś alternatywa, czy wybór dla mieszkańców powiedzmy Aleksandrowa czy rejonu Maczka, Konopnickiej, ale taki mieszkaniec Ogrodowej czy Korczaka to mają tak daleko do tego miejsca i wydaje się, że w tej części miasta jest taka przestrzeń potrzebna. Wszystkie budowane boiska są przekazywane w zarząd ROKiS-owi.

Radna Agnieszka Krawucka zapytała odnośnie realizacji funduszy sołeckich z 2021 roku. Między innymi miały być zamontowane progi zwalniające na serwisówce. Na jakim etapie jest ten montaż?

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że wydaje Mu się, że dla obu organizacji progów i radaru mamy zaakceptowaną organizację ruchu. Skonsultuje z kierownikiem i udzieli odpowiedzi mailowo.

Radny Tomasz Wąsik zapytał, jakie to boisko dokładnie będzie. Jaką powierzchnię będzie zajmowało.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że maksymalnie takie, jakie wejdzie nam na działkę. Mamy tam troszkę więcej przestrzeni niż dla takich boisk jak w Łąkach czy w Słupnie, ale jeszcze decyzja nie zapadła, wydaje się, że na boisko ze sztucznej trawy będzie troszkę za mało miejsca jednak, ale jeśli wejdzie nawet nieduże do piłki nożnej, to też się tam znajdzie. To nie jest idealny prostokąt, takie 60 na 38 m., mówimy o całej działce. Troszkę mało, ale wejdzie, bo nawet w Dwójce zaprojektowaliśmy boisko 55 metrów. Projektant musi przysiąc, zobaczyć. Na pewno kilka miejsc zostanie zaprojektowanych w tym miejscu.

Radny Tomasz Wąsik zapytał odnośnie parkingu przy ul. Słowackiego, czy została umowa podpisana, czy też będzie podpisana i chciałby doprecyzować.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że został ogłoszony drugi etap czyli właśnie ten mniejszy parking przy wspólności. Na pewno w tej uchwale, którą przygotuję na grudzień, będzie to wydatek w formule niewygasającej, realizacja zależy od warunków, może być teraz, ale najpóźniej wiosną, termin jest wiosenny, jeśli chodzi o realizację.

Radny Tomasz Wąsik powiedział, że rodzice dzieci ze szkoły numer jeden zwrócili się z pytaniem, czy gmina tak jak w wakacje będzie prowadziła jakieś ferie czyli "Zima w mieście" czy inną formę. Drugie pytanie odnośnie ulicy Batorego. Składałem kilka razy wniosek odnośnie podcięcia drzew, bo tam też są prośby mieszkańców i rodziców, którzy wyprowadzają dzieci, żeby przyciąć drzewostan na tej ulicy, który podczas jesiennej wietrznej pogody stwarza niebezpieczeństwo.

Burmistrz Krzysztof Chaciński odpowiedział, że mówił kilka razy, że do prac przy podcinkach drzew będą kierowani pracownicy gospodarczy w sezonie zimowym, wtedy, kiedy mogą wykonywać właściwie tylko odśnieżanie, wycinki i inne rzeczy. W tej chwili, póki warunki jeszcze pozwalają, są wykonywane prace melioracyjne i ileś tam innych rodzajów prac tak, żeby optymalnie wykorzystać zespół. Te wnioski, które Państwo zgłaszacie nie przepadają, one

będą realizowane w sezonie zimowym. Mamy kupiony rębak, za chwilę będziemy mieć podnośnik, też będziemy mogli wykonywać wiele prac samodzielnie, a w takich newralgicznych sytuacjach jest też podnośnik OSP, gdzie też możemy w jakiś sposób się wesprzeć, chociaż to nie będzie główne narzędzie, bo głównie będzie ten, który kupujemy do Zakładu Gospodarki Komunalnej. Odnosnie ferii - jednostki dostały takie zadanie, żeby opracować ofertę.

Radny Marek Brodziak powiedział, że na pewno temat będzie omawiany na którejś tam styczniowej sesji. Jeżeli będziemy podsumowywali prace komisji rewizyjnej, proszę bardzo już dzisiaj, żeby zwrócić uwagę, w jaki sposób są remontowane nasze drogi. Mamy kilka pomysłów, które chcielibyśmy przekazać. Miałem nieprzyjemny telefon 26 listopada, kiedy była naprawiona ulica Czarna w Nadmie, tam po prostu doszło do pyskówki pomiędzy jedną z mieszkańek a pracownikami, którzy naprawiali te drogi. Naprawiali to dużo powiedziane. Zgłosiłem to Panu Kierownikowi, natomiast nie mam żadnej informacji zwrotnej, nie udało mi się z nim skontaktować, zgłaszam taką uwagę na Pana ręce i przy tej okazji chciałbym podziękować, że od września udało się wymienić studzienkę to nie, tylko klapę na tej studzience telekomunikacyjnej na ulicy Rzecznej. Oglądaliśmy tę studzienkę na komisji objazdowej infrastruktury. To taka jedna drobna uwaga, bo nie wiem, czyj ten znaczek jest, ale on został tam na drodze. Być może któryś z mieszkańców go postawił za urząd i urząd się bał go sprzątnąć, natomiast na pewno któryś z mieszkańców zabezpieczył tę studzienkę, jak mówiłem na tamtej sesji, starym stołem ogrodowym, który dobrze sprawował się przez te trzy miesiące, no ale on został w tym miejscu. Tak jak ta górka, przy szkole w Nadmie, która leżała rok czasu, zajmowała jedno miejsce parkingowe. To tak naprawdę szczegóły, ale szczegóły, które nie powinny mieć miejsca. Jeżeli chodzi jeszcze o szczegóły, w swoim wystąpieniu dotyczącym działalności pomiędzy sesjami nie wspomniał Pan, że przekazał kluczyki do samochodów policyjnych komendzie policji.

## **9. Zamknięcie sesji.**

Przewodnicząca Rady podziękowała za sprawne obrady i zamknęła 39 sesję Rady Miejskiej w Radzyminie.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Radzyminie w godz. 15:00 - 19:55.