

**UCHWAŁA NR/XXXV/2021
RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE
z dnia 30 sierpnia 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 21 maja 2021 r. skargę na Burmistrza Radzymina uznaje się za zasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku – skargi na Burmistrza Radzymina

W dniu 01 marca 2021 r. skarżąca zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Radzymina o:

- 1) Naprawę spadków podłużnych i poprzecznych ulicy Okrężnej poprzez jej odpowiednie ukształtowanie, w odniesieniu do wykonanej studzienki kanalizacyjnej;
- 2) Zaprzestanie zalewania i zaprzestanie utrudniania mi korzystania z mojej nieruchomości poprzez wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, np. odwodnienie podłużne w miejscu znacznego obniżenia terenu;
- 3) Usunięcie odpadów z nieruchomości o nr ew. 343/34, zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach posiadacz odpadów jest obowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

W efekcie udzielonej odpowiedzi (pismo BUD.7225.222.2021.KW z dnia 28.04.2021 r.) tut. Organ wyjaśnił wątpliwości podniesione w piśmie skarżącej.

W dniu 21 maja 2021 r. skarżąca wniosła skargę na opieszałość, brak przeprowadzenia prawidłowego toku postępowania oraz brak należytego rozpatrzenia sprawy pod kątem znalezienia sprawcy. Skarżąca podnosi również zarzut naruszenia przepisów art. 9, art. 35 §1, §2, §3, art. 61, art. 77, art. 80, art. 85, art. 86 k.p.a.

W odpowiedzi na pismo oraz skargę udzielono komisji wyjaśnień:

Mając na uwadze treść wniosku skarżącej oraz przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego można stwierdzić, że naprawa spadków poprzecznych i podłużnych ulicy oraz zaprzestanie zalewania posesji oraz usunięciu odpadów nie są załatwiane w formie decyzji administracyjnej, są to czynności polegające na fizycznym wykonaniu prac i materialnym załatwieniu sprawy. Z art. 1 ust. 1 KPA wynika, iż przepisy Kpa mają zastosowanie w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnej. Nie ma więc podstaw do uznania, że doszło do naruszenia przepisów Kpa, gdyż zarówno w dacie złożenia pisma jak i w dacie złożenia skargi sprawa skarżącej nie będzie zakończona wydaniem indywidualnej decyzji administracyjnej. Ponadto odnosząc się do zarzutu, że Burmistrz Radzymina powinien potraktować pismo skarżącej z dnia 1 marca 2021 r. jako skargę i zastosować przepisy art. 233 k.p.a. należy zauważyć, że w postępowaniu w sprawach skarg i wniosków uregulowanym w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, wobec czego nie kończy się ona wydaniem decyzji administracyjnej.

Odnosząc się do kwestii poruszonych w piśmie z dnia 1 marca 2021 r, - warunki odtworzenia nawierzchni ulicy zostały określone w piśmie wydanym dla inwestora realizującego zadanie budowy sieci kanalizacji sanitarnej i zgodnie z nimi nawierzchnia została odtworzona (w momencie odbioru nie było uwag w zakresie niezgodności z wydanymi warunkami). W przypadku ul. Okrężnej warunki obejmowały zagęszczenie nawierzchni (parametry dla kategorii ruchu KR1-KR2), warstwę odsączającą z kruszywa naturalnego o gr. 10 cm po zagęszczeniu, nawierzchnia z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 mm, warstwa podbudowy zaklinowana kruszywem łamanym o uziarnieniu 0/4 mm i gr. po zagęszczeniu 15 cm, warstwa górna nawierzchni z destruktu asfaltowego o uziarnieniu 16/22 mm i o gr. 8 cm po zagęszczeniu. Warunki te zostały spełnione i zweryfikowane wykonaniem odkrywek w trakcie odbioru nawierzchni. Na wykonane roboty jest udzielana roczna gwarancja i 36 miesięczny okres rękojmi, który jest weryfikowany przeglądami gwarancyjnymi realizowanym w okresie letnim. Zauważone wady są przekazywane do wykonawcy, w tym nieprawidłowe spadki nawierzchni.

Ul. Okrężna na odcinku o którym mowa w korespondencji ze skarżącą posiada szerokość ok. 6,0 m pomiędzy ogrodzeniami i długość ok. 25 m (z informacji z mapy zasadniczej można odczytać miejsce o największej wysokości oraz poziom nawierzchni na wysokości nieruchomości skarżącej. Jednocześnie na wysokości zjazdu powierzchnia nieruchomości skarżącej jest utwardzona kostką betonową na powierzchni ok.120 m², z wyraźnym spadkiem w stronę zjazdu. Zgodnie z normą PN-S-02204 „Drogi samochodowe. Odwodnienie dróg”, zgodnie z którym projektuje się systemy odwodnienia, współczynnik spływu dla powierzchni utwardzonej (bruki kamienne i klinkierowe) posiadają współczynnik spływu 0,75-0,85, gdzie dla porównania nawierzchnie tłuczniowe posiadają współczynnik w granicach 0,25-0,60. Współczynnik ten nie uwzględnia spadków podłużnych nawierzchni, ale można z dużym prawdopodobieństwem założyć, że spływ z terenu utwardzonego zjazdu jest porównywalny lub większy niż spływ z nawierzchni drogi. Nie można więc uznać za zasadnego rozszczenia skarżącej i przyjąć wyłączną winę spadku drogi jako przyczynę powstawania zastoiny wody.

Kwestia usunięcia odpadów o kodach wskazanych w piśmie skarżącej zostało wyjaśnione w odpowiedzi. Przed udzieleniem odpowiedzi dokonano oceny jakości kruszywa, które zostało wbudowane w nawierzchnie gruntową. Kruszywo z recyklingu może zastępować kruszywa naturalne, szczególnie w dolnych warstwach podbudowy, powinno spełniać parametry określone w normach, w szczególności zawartość części organicznych, zawartość cegły lub zanieczyszczeń. Przy spełnieniu wymagań kruszywo takie może być ponownie wykorzystane w budownictwie, w szczególności w produkcji betonu lub utwardzeniu terenu. Nie stwierdzono negatywnego wpływu utwardzenia na bezpieczeństwo użytkowników drogi, w szczególności mając na uwadze trwające obecnie prace budowlane związane z powstającą zabudową. Nie stwierdzono też nadmiernego spływu wody (położone w sąsiedztwie nieruchomości są niezabudowane i zlokalizowane niżej niż droga oraz nieruchomość skarżącej) z dalszej części drogi w kierunku nieruchomości skarżącej.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami i wysłuchaniu skarżącej komisja skarg, wniosków i petycji w dniu 7 czerwca 2021 r. przeprowadziła głosowanie nad uznaniem skargi za bezzasadną. W wyniku głosowania projekt uchwały nie został pozytywnie zaopiniowany. Na sesji Rady Miejskiej w Radzyminie dnia 28 lipca 2021 r. projekt uchwały o bezzasadności skargi również nie został przyjęty.

PROJEKT
DRUK NR 15/XXXV/2021

W związku z tym, na posiedzeniu komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 12 sierpnia 2021 r., odbyło się głosowanie nad wnioskiem komisji o uznanie skargi za zasadną, wyniki głosowania: za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzym. – 2 głosy. Następnie odbyło się głosowanie nad zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną, projekt został zaopiniowany pozytywnie. Z tego też względu, na sesję Rady Miejskiej w Radzyminie został przygotowany projekt uchwały uznającej skargę na Burmistrza Radzymina jako zasadną.