

**UCHWAŁA NR/XXXV/2021
RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE
z dnia 30 sierpnia 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 223 §1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Radzyminie uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi złożonej przez p. B.O., która wpłynęła do Rady Miejskiej w Radzyminie w dniu 13 lipca 2021 roku, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji sformułowanej na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2021 roku, Rada Miejska w Radzyminie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radzyminie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z trwającą obecnie procedurą projektowania, realizowaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zrealizowany został projekt budowy ul. Nowej na odcinku od ul. Sikorskiego do ul. Weteranów w Radzyminie. W trakcie prac projektowych przeprowadzono konsultacje społeczne z mieszkańcami w kwestii planowanego przebiegu drogi, jej zakresu oraz proponowanych rozwiązań projektowych. Po spotkaniu osoby zainteresowane mogły zgłosić uwagi do koncepcji. Ostateczna odpowiedź na postawione pytania została przesłana po otrzymaniu opinii, uzgodnień koncepcji drogi i uwzględnia uwag zgłaszane przez mieszkańców, o ile nie są one sprzeczne z w/w opiniami, uzgodnieniami, warunkami technicznymi i przepisami szczegółowymi dot. warunków jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie. Skarżąca w piśmie z dnia 28.01.2019 r. przedstawiła swoje uwagi i pytania co do proponowanej koncepcji drogi. W dniu 17.06.2020 r. Burmistrz Radzimina poinformował skarżącą o uwzględnieniu części uwag dotyczących m.in. kwestie szerokości pasa drogowego, ograniczenia wjazdu dla pojazdów ciężarowych, poprawy bezpieczeństwa oraz rezygnacji z elementów architektury (miejsca na wiaty).

Po wszczęciu postępowania dot. uzyskania decyzji o zgodzie na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie postępowań administracyjnych zostały zawiadomione wszystkie osoby, których interesu prawnego dotyczy wydawana decyzja, w szczególności w zakresie przejęcia gruntu zajętego pod drogę.

W dniu 28.06.2021 r. skarżąca wniosła do Starostwa Powiatowego w Wołominie skargę na działanie Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, którą to starostwo w dniu 13.07.2021 r. przekazało do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Radzyminie.

W przesłanej skardze skarżąca podniosła:

- naruszenie art. 9, 10, 11, 12, 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- nieprawidłowe odtworzenie nawierzchni i jej odbiór po prowadzonych robotach kanalizacyjnych;
- brak ujęcia w projekcie nasadzeń na działce sąsiadującej z projektowaną drogą;
- zbyt dużą ingerencję w działki prywatne związku z planowaną drogą i jej elementami (pasy zieleni);
- wątpliwości co do planowanych odszkodowań i niezbędnych zmianach w dokumentach sądowych (księgi wieczyste);
- uzasadnienie możliwości zmiany zatwierdzonego projektu, stanowiącego złącznik do decyzji ZRID.

Po rozpoznaniu pisma oraz skargi, stwierdzono co następuje:

Mając na uwadze treść wniosku skarżącej oraz przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego można stwierdzić, że realizacja projektu drogi nie jest czynnością administracyjną i nie są załatwiane w formie decyzji administracyjnej, są to czynności polegające na fizycznym wykonaniu prac przez podmiot z którym została zawarta umowa i materialnym załatwieniu sprawy, poprzedzone uzyskaniem niezbędnych zgód, opinii i pozwoleń. Z art. 1 ust. 1 kpa wynika, iż przepisy kpa mają zastosowanie w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnej. Nie ma więc podstaw do uznania, że doszło do naruszenia przepisów kpa, gdyż zarówno w dacie składania pierwszego pisma jak i w dacie złożenia skargi sprawa skarżącej nie będzie zakończona wydaniem indywidualnej decyzji administracyjnej. Ustawodawca przewidział możliwość udziału w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji na realizację inwestycji drogowej osobom, których interesów prawnych dotyczy postępowanie.

Odnosząc się do kolejnych kwestii poruszonych w skardze z dnia 28 czerwca 2021 r, należy zauważyć, że w trakcie opracowywania projektu zgodnie z trybem określonym w ustawie z dnia z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych podmiot (biuro projektowe) wykonujący na zlecenie zarządcy drogi projekt zobowiązany jest do zaprojektowania drogi zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi dot. dróg publicznych i, jeśli przyjęte rozwiązania projektowe tego wymagają, do uzyskania niezbędnych opinii, zgód i uzgodnień, w szczególności dot. geometrii i zapewnienia bezpieczeństwa uczestnikom ruchu. Ostateczna forma projektu i przebiegu drogi nie może zostać przedstawiona przed ich uzyskaniem, tak jak miało to miejsce w przedmiotowym przypadku. Dlatego też orientacyjna powierzchnia zajęta pod drogę publiczną może ulec zmianie z przyczyn niezależnych od zarządcy drogi lub projektanta.

Odbiór nawierzchni po prowadzonych robotach związanych z budową sieci kanalizacji sanitarnej został wykonany na podstawie wydanych warunków technicznych, w trakcie niego nie stwierdzono nieprawidłowości i niezgodności z wydanymi warunkami.

Wycena oraz regulacja prawna nieruchomości przejętych pod drogę publiczną realizowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wysokość odszkodowania oszacowaną na podstawie operatu sporządzonego przez osobę posiadając uprawnienia do szacowania wartości nieruchomości, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zmiany w dokumentach urzędowych dokonywane są przez organ wydający decyzję o zgodzie na realizację inwestycji drogowej.

Wspomniana wyżej ustawa ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych dopuszcza odstępianie od zatwierdzonego projektu

zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w zakresie objętym projektem zagospodarowania terenu w liniach rozgraniczających drogi i nie stanowi istotnego odstąpienia, jeżeli nie wymaga uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi. W przypadku konieczności uzyskania opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów, wymaganych przepisami szczególnymi, zmiana ta jest traktowana jako zmiana istotna.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną.