

**UCHWAŁA NR ...../XXXV/2021  
RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE  
z dnia 30 sierpnia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Radzymina**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 223 §1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Radzyminie uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi złożonej przez p. R.K., która wpłynęła do Rady Miejskiej w Radzyminie w dniu 14 lipca 2021 roku, po uwzględnieniu opinii Komisji Skarg Wniosków i Petycji sformułowanej na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2021 roku, Rada Miejska w Radzyminie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radzyminie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

W trakcie prowadzonej korespondencji skarżący zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Radzymina o podjęcie działań mających na celu:

- 1) Właściwe poszerzenie, prawidłowe wytyczenie, zabezpieczenie i oświetlenie drogi;
- 2) Wykonanie projektu technicznego budowy ulicy;
- 3) Podjęcie uchwały w zakresie budowy ulicy.
- 4) Zabezpieczenie i oświetlenie odcinka w sąsiedztwie rowu rzecznego.

W efekcie udzielonej odpowiedzi (pisma BUD.7225.53.2021.MK z dnia 05.02.2021 r.; BUD.7225.69.2021.RZ z dnia 11.02.2021 r.; B.033.50.2021 z dnia 19.05.2021 r. ) tut. Organ wyjaśnił wątpliwości podniesione w piśmie skarżącej, przekazując informację dot. podjętych działań i oraz wyjaśniając kwestię planów budowy ulicy Księżycowej.

W dniu 14 lipca 2021 r. skarżący wniósł skargę do Wojewody Mazowieckiego na bezczynność Burmistrza Radzymina w zakresie:

- Brak wykonywanych w ramach bieżących kosztów utrzymania przejezdności ul. Księżycowej w Radzyminie na odcinku od oczyszczalni ścieków do ul. Sasankowej w celu uzyskania standardu ruchu publicznego i dostępności do ulicy publicznej
- Brak wprowadzenia do planu budżetu na rok 2020 i 2021 oraz nieprzedstawienie wniosków na sesji Rady Miejskiej, złożonych w sprawie pozyskania środków na modernizację ulicy Księżycowej na odcinku od oczyszczalni ścieków do ul. Sasankowej w postaci nakładki asfaltowej oraz chodnika i oświetlenia wraz z kosztami na śmieci
- Ograniczyć wykorzystanie terenów prywatnych na cele publiczne spowodowane przebiegiem pasa drogi przez teren prywatne, a powinien przebiegać zgodnie z prawno – geodezyjnie wyznaczonym pasem jezdni. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Burmistrz Miasta jest zobowiązany do wykonania odpowiedniej infrastruktury a zaniedbania w tej sprawie sięgają roku 1998 r.,
- Zobligować Burmistrza Miasta Radzymin do podjęcia działań w zakresie skażenia środowiska naturalnego w obrębie ul. Księżycowej, przy oczyszczalni ścieków, spowodowane przez spuszczenia przez stojące wozy asenizacyjne na teren leśny,
- Przeprowadzić kontrolę wydatków publicznych w kwestii faktycznego wydatkowania pieniędzy na rzekome równanie drogi i odśnieżanie ulicy Księżycowej na odcinku od oczyszczalni ścieków do ul. Sasankowej.

Po rozpoznaniu skargi, stwierdzono co następuje:

Odnosząc się do kolejnych kwestii poruszonych w skardze z dnia 14 lipca 2021 r, informuje, że Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, którego głównym celem jest ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Ani Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, ani uchwała wprowadzająca miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie określają terminów realizacji, źródeł finansowania oraz szczegółowego sposobu w jakim ma zostać zrealizowane dane zamierzenie planistyczne. W przytoczonym dokumencie tj. uchwale Nr 430/LI/98 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 19 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Radzymin nie wskazano żadnych parametrów minimalnych dla odcinka ul. Księżycowej w lesie – plan nie określa przebiegu żadnej drogi publicznej lub wewnętrznej po terenie leśnym. W związku z powyższym nie ma podstawy do uznania że Burmistrz nie wypełnia zapisów w/w uchwały w sprawie Planu zagospodarowania w zakresie dotyczącym poprawy jakości przedmiotowego fragmentu ul. Księżycowej, bo takich zapisów w uchwale nie ma. Jedyne szczegółowy zapis dot. terenu oznaczonego jako LS2 (a taki obejmuje przedmiotowy odcinek ul. Księżycowej) w zakresie komunikacji obejmuje wskazanie orientacyjnego przebiegu głównych szlaków turystyki pieszej i rowerowej na terenach leśnych oraz wyznacza miejsca wypoczynku zorganizowanego turystów zmotoryzowanych i pieszych, w celu ochrony siedlisk leśnych o niskiej odporności na antropopresję.

Dodatkowo w uchwale zaliczającej ul. Księżycową do kategorii dróg gminnych nie wskazano jej przebiegu.

Nie można uznać za zasadne stwierdzenia, że Burmistrz Radzymina dopuścił się beczynności w zakresie utrzymania drogi i nie doprowadził jej do parametrów drogi publicznej, ani też nie można uznać za zasadne zarzutu niedoprowadzenia do parametrów drogi publicznej.

Analizując kolejny zarzut dot. nieuwzględnienia w projekcie budżetu budowy ul. Księżycowej należy wskazać, że do zadań zarządcy drogi, określonych w ustawie o drogach publicznych, należy m. in. określenie kierunku rozwoju sieci drogowej, opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich. Należy zauważyć, że na chwilę obecną jak również na przestrzeni ostatnich 20 lat ul. Księżycowa nie była rozpatrywana jako ulica układu podstawowego ani też nie pełniła takiej funkcji, w szczególności na odcinku leśnym. Burmistrz, działając w ramach ustawy o drogach publicznych przedstawił w projekcie budżetu propozycję wykonania projektu ul. Sasankowej, jako wprowadzającej ruch oraz umożliwiającą rozbudowę infrastruktury technicznej m.in. w ul. Księżycowej. Lokalizowanie uzbrojenia podziemnego na odcinku leśnym ponosi za sobą większe koszty wynikające z konieczności usunięcia drzew, nie jest też możliwe umieszczenie wszystkich niezbędnych sieci, koniecznych do obsługi nieruchomości w działce o szerokości ok. 5m.

Analizując w dalszej części skargę dot. naruszenia własności działek po terenie których wytyczona jest ul. Księżycowa należy zauważyć, że Burmistrz Radzymina nie podejmuje żadnych działań ograniczających prawo własności gruntów położonych wzdłuż ul. Księżycowej. Nie są prowadzone żadne prace powodujące zajęcie nieruchomości, prowadzenie na jej terenie prac ani robót lub w inny sposób obniżające jej wartość lub użyteczność, nie jest też ograniczone prawo własności poprzez prawo pierwokupu, zakaz sprzedaży lub inne działania ograniczające swobodne dysponowanie mieniem. Dukt leśny nie jest wynikiem działania Burmistrza Radzymina, powstał w wyniku przejazdu i przejścia osób trzecich i bez

ingerencji ze strony Burmistrza. Nie są to szlaki turystyczne wskazane z uchwały dot. planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do kwestii braku reakcji dot. zatrzymywania się pojazdów asenizacyjnych w podejrzenia zrzutu nieczystości poza teren zlewni jest badana przez organ uprawniony, tj. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W ramach działań Gminy prowadzona jest akcja informacyjno – sprawdzająca dot. podmiotów, które posiadają zezwolenie Burmistrza Radzymina na odbiór odpadów na terenie Gminy Radzymin.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia komisja skarg, wniosków i petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną.