

**UCHWAŁA NR ...../XXXV/2021**  
**RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE**  
**z dnia 30 sierpnia 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm. ) oraz art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3, w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ) Rada Miejska w Radzyminie uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie dotyczącej czynności podejmowanych przez pracownika socjalnego w ramach prowadzonego postępowania, w celu ustalenia odpłatności za pobyt babci w Domu Pomocy Społecznej, złożonej przez Panią J. R., po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radzyminie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Radzyminie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Radzyminie do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 13.07.2021 r. do Rady Miejskiej w Radzyminie wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przekazujące skargę Pani J. R. na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie, do rozpoznania według właściwości miejscowej i rzeczowej. Pismo Pani J. R. zawiera skargę dotyczącą podejmowanych czynności przez pracownika socjalnego w trakcie przeprowadzanego postępowania dotyczącego ustalenia odpłatności za pobyt babci w Domu Pomocy Społecznej.

Pani J. R. jest jedną z osób zobowiązanych do wnoszenia opłat za pobyt babci H. K. w domu pomocy społecznej. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 ze zm.) obowiązani do wnoszenia opłat w pierwszej kolejności są mieszkańiec, następnie małżonek, zstępni przed wstępnymi. Sposób ustalenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej określa art. 61 ust. 2 cytowanej ustawy tj. mieszkańiec placówki 70% z własnego dochodu, następnie małżonek, zstępni przed wstępnymi. W przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód na osobę jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, z tym że kwota dochodu pozostająca po wniesieniu opłaty nie może być niższa niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. W trakcie wywiadu środowiskowego sporządzonego przez pracownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łochowie Pani J. R. wskazała, iż jest osobą bezrobotną i wraz z dziećmi jest na utrzymaniu męża. W związku z powyższym Pani J. R. prowadzi wspólne gospodarstwo domowe wraz z mężem i dziećmi. Zgodnie z art. 6 pkt 14 ustawy o pomocy społecznej rodzinę – stanowią „osoby spokrewnione lub niespokrewnione pozostające w faktycznym związku, wspólnie zamieszkujące i gospodarujące”, natomiast w pkt 4 cytowanego artykułu za „dochód rodziny uważa się sumę miesięcznych dochodów osób w rodzinie”. Zgodnie z powyższym państwo R. prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, tym samym wspólnie zobowiązani są do alimentacji na rzecz w/w. Fakt braku utrzymywania kontaktów z Panią H. K. przez Pana R. nie ma wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.

Pracownik socjalny realizując obowiązek wynikający z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) kontaktował się telefonicznie z Panią J. R., z każdej z rozmów sporządzono notatki służbowe.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu informuję, że średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej o zasięgu powiatowym ustala starosta i ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Natomiast jednostką nadzorującą warunki panujące w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie jest wojewoda mazowiecki, który wydał zezwolenia

na prowadzenie placówki. Gmina Radzymin nie ma wpływu na wysokość kosztów utrzymania mieszkańca tego Domu, tym samym niemożliwym jest wskazanie przez pracownika socjalnego OPS Radzymin szczegółów wydatkowania tych środków.

Jak wskazała Pani J. R. koszt pobytu w prywatnym domu pomocy społecznej jest niższy, zaznaczyć należy, iż zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej tylko w przypadku braku miejsc w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym lub powiatowym gmina może kierować osoby tego wymagające do domu pomocy społecznej, który nie jest prowadzony na zlecenie wójta (burmistrza, prezydenta miasta) lub starosty. Dlatego też jeśli w ocenie Pani R. prywatna placówka położona na terenie gminy Łochów zapewni odpowiednią opiekę Pani H. K. w gestii rodziny jest zorganizowanie i opłacenie takiego pobytu.

Pani R. w przedmiotowej skardze wskazała, iż pracownik socjalny nie przestrzegął zasad RODO pozyskując numery telefonu od matki w/w. Nadmienić należy, iż obowiązkiem Pani G. R. (matką Pani J. R.) było udostępnienia kontaktów oraz adresów pozostałych osób zobowiązanych zgodnie z art. 61 ust 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej. Ponadto Pani J. R. w trakcie rozmowy telefonicznej przeprowadzonej dnia 22.12.2020 r. z pracownikiem socjalnym OPS Radzymin dobrowolnie udostępniła własny adres zamieszkania w celu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej zgodnie z art. 103 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej ustala w drodze umowy z małżonkiem, zstępnymi przed wstępnymi mieszkańca domu wysokość wnoszonej przez nich opłaty za pobyt tego mieszkańca w domu pomocy społecznej, biorąc pod uwagę wysokość dochodów i możliwości. Pani J. R. nie otrzymała umowy dotyczącej odpłatności za pobyt babci w domu pomocy społecznej, ze względu na brak kompletu dokumentów, co skutkowało niespełnieniem podstawowej przesłanki tj. ustalenia dochodów rodziny oraz możliwości partycypacji w kosztach pobytu Pani H. K. w Domu Pomocy Społecznej w Radzyminie. Dlatego też organ zastosował art. 61 ust. 2e ustawy o pomocy społecznej tj. obowiązek został nałożony decyzją administracyjną, na którą Stronie służyło prawo wniesienia odwołania.

Wobec powyższego nie ma podstaw do zarzucenia jakichkolwiek uchybień pracownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radzyminie na posiedzeniu w dniu 12.08.2021 r. po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzyminie zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

