

**UCHWAŁA NR /XXVII/2020  
RADY MIEJSKIEJ W RADZYMINIE  
z dnia 14 grudnia 2020 r.**

**w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miejskiej w Radzyminie dotyczącego wyrażenia sprzeciwu wobec aktualizacji map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP)**

**§ 1.**

Rada Miejska w Radzyminie przyjmuje stanowisko dotyczące wyrażenia sprzeciwu wobec aktualizacji map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP), jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Radzyminie, zobowiązując do przesłania stanowiska, o którym mowa w § 1 do:

1. Prezesa PGW Wody Polskie,
2. Prezydenta RP,
3. Prezesa Rady Ministrów,
4. Ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej,
5. Wojewody Mazowieckiego,
6. Marszałka Województwa Mazowieckiego,
7. Parlamentarzystów i aktywistów,
8. Mediów.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do Uchwały Nr ...../2020  
Rady Miejskiej w Radzyminie  
z dnia 14 grudnia 2020 r.

## **Stanowisko Rady Miejskiej w Radzyminie dotyczące wyrażenia sprzeciwu wobec najnowszej aktualizacji map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP)**

Na początku listopada br. zostaliśmy zaskoczeni informacją nt. aktualizacji ogólnopolskich map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP), przeprowadzonej przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Aktualizacja ta zmienia zasięg obszarów zagrożenia i ryzyka powodziowego, przez co ma wpływ na możliwości inwestowania i budowania na terenach, których zaczęło dotyczyć ryzyko.

W gminie Radzymin zwiększenie zasięgu ryzyka powodziowego dotyczy głównie północnej części gminy – t.j. terenów położonych w dolnym biegu rzek Bugu i Rządzy, czyli Arciechowa, Starych

i Nowych Załubic, Rudy i Borek. Dla wszystkich tych terenów gmina ma aktualne, uchwalone w ostatnich latach miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Zaktualizowane mapy istotnie różnią się od analogicznego dokumentu z 2015 roku, co każe powątpiewać w rzetelność sporządzonych opracowań. Nie jest możliwym, aby na przestrzeni 5 lat ryzyko zmieniło się w tak znacznym stopniu, jak przedstawiono to na zmienionych mapach.

Zmiana ta nie była konsultowana z samorządami na żadnym etapie jej tworzenia. Nie rozmawiano o niej ani z gminami, które odpowiadają za politykę zagospodarowania przestrzennego, ani z urzędami powiatowymi, które sprawują nadzór budowlany.

Jesteśmy wzburzeni brakiem proaktywnej informacji dla samorządów i mieszkańców gmin nt. nadchodzących zmian ze strony Wód Polskich i instytucji centralnych. Krótka notatka na stronie Ministerstwa Klimatu i Środowiska nie spełnia funkcji dobrej praktyki komunikacyjnej. Zmiany obszarów zagrożenia powodzią mają przecież znaczący wpływ na mieszkańców, na realizowane

i planowane inwestycje budowlane, a także plany rozwojowe tak mieszkańców jak i gmin których dotyczą.

Z uwagi na to iż z aktualnych przepisów prawa nie wynika jednoznaczny status wskazanych wyżej terenów objętych zmianą, domagamy się niezwłocznie:

- Ponownej weryfikacji przyjętej metodologii,
- Określenia statusu terenów, dla których według aktualizacji map zwiększono ryzyko i zagrożenie powodziowe, a jednocześnie w miejscowych planach są to tereny przeznaczone pod funkcje budowlane – mieszkalne lub biznesowe,
- Konsultowania i uwzględniania opinii mieszkańców, oraz samorządów przy tworzeniu modyfikacji MZP oraz MRP.